

316.612 (082)

Г87

**Громадянське суспільство  
та проблеми  
становлення  
особистості**

**Збірник  
наукових  
праць**

**Випуск 2**



## Иван Пикущий, Алексей Пикущий

### Особенности формирования ценностей художественного творчества молодёжи в современной Украине

*Раскрывается значение художественного творчества в формировании гуманистических установок людей. Исследуется проблема художественного образа, через который постигаются идеологические и социально-политические стороны человеческого бытия. Утверждается, что возрождение общенациональных духовных ценностей будет способствовать гуманизации украинского общества.*

*The value of creativity in formation of people's humanistic directions is analyzed. The problem of an artistic image, through which the ideological and sociopolitical sides of human life are comprehended, is investigated. The author affirms that revival of national cultural wealth will promote humanization of Ukrainian society.*

Сегодня для Украины проблема становления гражданского общества является особенно актуальной, что связано с ломкой командно-административной системы и формированием рыночных отношений. Естественно, что этот процесс оказывается весьма сложным и своеобразным. Общественная жизнь в стране предполагает не только декларирование возможности неформального объединения граждан, но главным образом – создание условий и стимулов для него, что жизненно важно для решения экономических, социальных, национальных, религиозных и культурных проблем населения. Нашему народу сейчас необходимо обретение таких духовных ценностей и идеалов, без которых немислимо творческое созидательное строительство будущего. Только в святынях культуры – источник животворных сил возрождения единого самосознания народа. Для достижения этого необходимо прежде национальное и социальное согласие, а общенациональные интересы в этих условиях могут стать основой для обеспечения общественного взаимопонимания.

Деятельность авторов статьи в области образования, науки, искусства и культуры, а также практические наблюдения за жизнью разных социальных групп и слоев способствовали накоплению некоторых материалов о динамическом воздействии искусства и литературы на социально-психологическую структуру поведения людей, которые вызываются причинами как объективного, так и субъективного факторов. Принадлежность будущему миру не определяется причастностью к той или иной политической партии или способностью поддерживать какую-либо экономическую систему, не ограничивается занимаемой должностью, социальным положением или исповедуемой религией. Здесь общепризнанными критериями деградации или расцвета должны стать качества сознания человека, степень восприимчивости им Знания и Красоты, способность сердца любить культуру, защищать ее достижения и трудиться во имя нее на общее благо. Без этого невозможно, на наш взгляд, найти оптимальные пути для преобразования жизни.

Целью статьи является обоснование роли художественных ценностей искусства в формировании гуманистических установок людей в условиях демократизации общества.

Всякое художественное произведение помимо художественной ценности, является также носителем ценностей и другого порядка: исторической, национальной, нравственной. Ценности эти могут рассматриваться и как намеренно вносимые художником в программу и в содержание произведения, и неизбежно способствующие или же присущие произведению искусства. Равным образом последние неотделимы от исторического, социального миропонимания и не существуют вне диалектической взаимосвязи. Известно также, что в соответствии с явной или предполагаемой программной целью художника строятся последующие суждения зрителя, историка или критика. Например: об исторической ценности полотен В. Сурикова, о нравственном содержании евангельских сюжетов Поленова, о национальном значении скульптора-кубиста А. Архипенко, о высоком пацифизме картин В. Верещагина и т. д. Ценностная 'аттестация' явлений искусства, как и всего прочего, что окружает человека, посто-

янно меняется по мере смены поколений, эпох, времен в зависимости от среды пребывания и культуры потребления искусства. В основе неповторимости каждого временного, социального или территориального варианта культуры всегда лежит нравственная доминанта – определяющая и ведущая особенность качественного разграничения ценностей на условно положительные (высокие, достойные, благородные) и условно отрицательные (низкие, недостойные, постыдные). В художественной деятельности это разграничение сказывается в нравственном отношении к понятиям эстетического и выражается в писанных и неписанных установлениях, а также в том, как художник соответственно возможностям своего ума, культуры, характера строит свое отношение к принятым установлениям, выражается его личная ценностная позиция или вкус. Опыт европейского искусства XX века, включая отечественную его модификацию, прекрасное тому доказательство. Дело в том, что искусство, как и литература, одновременно обращается как к чувствам, так и, в равной мере, к рассудку, а также рациональному мышлению людей. Через художественный образ они постигают как идеологические, так и социально-психологические стороны человеческого бытия, придавая ему гуманистический смысл. Великий художник Б. Айзенбард, хорошо осведомленный в истории и теории концептуализма, в своем сочинении “Натура и рисование по представлению” утверждал, что художественные произведения требуют от зрителей не только суммы знаний по теории и истории искусства, сколько определенных аналитических и психологических усилий и это требует иных правил восприятия, общения с искусством.

Нас также интересует проблема художественного образа, что само по себе несет достаточно длинный ряд значений, притом не всегда совпадающих: облик, вид, пример, способ, наглядное представление о ком-либо или о чём-то. В специальном словаре это понятие толкуется как специфическая, присущая искусству форма отражения действительности с приложением достаточно подробного объяснения методологической основы. А конкретное в этом связано с опытом изобразительного искусства, в котором художественный образ

понимается как воспроизведение самых различных явлений социальной жизни, в том числе человеческого характера. И с этим нельзя не согласиться, поскольку художественное изображение, как и любая упорядоченная совокупность знаков или отдельный знак, может настолько впечатлять как самостоятельная реальность, что для зрителя его связь с исходной реальностью природы отступает на второй план. Тайна образа кроется не в особенностях природы (модели, события), а в особенностях языка искусства. Будет ли изображение в результате его усилий нести идею утверждения самоценности, самодостаточности притязаний художника (субъективизм), уже вопрос не искусства, а идеологии как совокупности представлений о смысле занятия предметом искусства. Полагаем, что идеология всегда была, есть и будет движущей силой общества. Демократический поворот художественной мысли, очарование либерализацией ценностей отечественному потребителю искусства и литературы довелось познать в 90-е г. XX в., когда через открытые в одночасье “шлюзы” идеологических и нравственных ограничений с рыночных просторов “цивилизованного мира” к нам хлынуло все, что могло только хлынуть, утоляя запросы жаждущих “морального раскрепощения”. Наряду с действительным обретением ранее недоступных или малоизвестных материалов отечественной и зарубежной культуры, на потребителя по всем каналам публичной информации обрушился ликующий и всеподавляющий поток откровенной пошлости вперемежку с непристойностью, как заграничного, так и отечественного производства.

На пороге рынка страна вступила в лоно полномасштабной массовой культуры с неизбежно присущей ей идеологической неразборчивостью. Результаты социологических исследований (ноябрь 2003 г., октябрь 2004 г., март-апрель 2005 г.), проводимых авторами с целью изучения здорового образа жизни учащихся школ и студентов педагогического университета, показали, что обстановка в украинском обществе не совсем положительно влияет на решение исследуемой нами проблемы. По большому счету все мы – продукты массовой культуры: в ее “котле варится” наше повседневное сознание. Отличие между нами, как личностями, только в том, что одни спо-

собны, а другие не способны понимать фатальную от нее зависимость и видеть разницу между массовым и уникальным в природе нравственных, эстетических, художественных и других ценностей. На основе результатов проведенного исследования можно сделать некоторые выводы.

Опыт традиционной изобразительной грамоты в большинстве поверхностный, бессистемный, а порой и ошибочный. Оценивая состояние культурного совершенства опрошенных, отметим лишь некоторые внутренние особенности. Так, основными причинами несвоевременного приобретения уникальных человеческих ценностей являются негативные социально-экономические явления в нашем обществе (глубокий затяжной кризис, нищета, рост преступности, негативные влияния массовой культуры, телевидение и бульварная печать). Но, тем не менее, наши респонденты задумывались над этими вопросами, находились в поисках ответов на них. Изъявили также желание осмыслить жизнь и дать оценку происходящему с позиции гуманистического идеала 34.3 % опрошенных (выборка 800 респондентов, пропорционально отображает юношество и молодёжь по полу и возрасту). Большинство считали себя готовыми к самостоятельной жизни и тем трудностям, с которыми, возможно, придётся столкнуться.

Основными причинами этого, есть пока что нестабильная политическая, экономическая и социальная ситуация в Украине. Неслучайно абсолютное большинство студентов и старшекласников серьезно озабочены не столько своим будущим, сколько судьбой своих семей, кризисом морали и культуры, ростом преступности, насилия, загрязнения окружающей среды, ухудшением здоровья народа. Способность своевременного приобретения уникальных человеческих ценностей – едва ли не единственное средство для желающих остаться интеллектуально-независимыми в рыночной стихии массовой культуры, обойти которую не дано никому и соблазны самоотрешения в пределах которой непреодолимо велики.

Поступательное овладение знаниями искусства и художественной культуры будет способствовать должным образом переориентации

общественного сознания, формированию тех качеств личности, которые необходимы людям, особенно учащейся молодежи. Сегодня особенно важно проводить работу по активному возрождению общенациональных духовных ценностей, предложить молодым людям понятные и нравственно устоявшиеся идеалы гражданской и патриотической направленности. Ими могут быть: гуманизм, демократизм, патриотизм, гражданственность, бережное отношение не только к материальным, но и к духовным ценностям общества, любовное отношение к природе и т. д., что в свою очередь, предполагает реализацию гуманистических принципов воспитания, образования и обучения. Справедливости ради стоит отметить, что не всегда эта гражданская позиция находит поддержку среди всего украинского общества.

#### Литература

1. Лифшиц М. А. Искусство и современный мир. – М.: Изобр. иск., 1978.
2. Герпук Ю. Л. Язык и смысл изобразительного искусства. – М.: Изобр. иск., 1994.
3. Суїменко Є. В якій Україні ми живемо? Ще одна версія сутності “трансформації” Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 1998. № 6.
4. Дроздов А. М., Пикущий И. П. Украина средневековой Европы, преподавшая миру урок свободы и демократии // Украина и Россия: пути сотрудничества: Сборник материалов Всеукраинской конференции. – Кривой Рог, 2004.

**Галина Богатирьова**

### Етнографічний аспект культурологічної підготовки майбутніх учителів

*Стаття присвячена проблемам культурологічної підготовки майбутніх учителів засобами мистецтва. Обґрунтовані етнографічні аспекти формування національно свідомої особистості й можливості народного мистецтва в процесі її самоідентифікації.*

*This article is devoted to problems of culturological preparations of the future teachers by means of art. Ethnographic aspects of formation of national conscious person and an opportunity of a folk art during its self-identification are proved.*