

316 (082)

У 74



ІНФОРМОЕНЕРГЕТИКА

ІІІ-ГО ТИСЯЧОЛІТТЯ:

СОЦІОЛОГО-СИНЕРГЕТИЧНИЙ

ТА МЕДИКО-ЕКОЛОГІЧНИЙ

ПІДХОДИ

**ЗБІРНИК
НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

**КИЇВ-КРИВИЙ РІГ
2003**

прокуратура должна возбудить "Дело по факту разрушения Земли и Неба" и должен начать работу Международный трибунал по данному вопросу, ибо амбиции учёных и правительств не позволяют спасти человека и сохранить планету.

Литература

1. **Баландин Р.К.** Вернадский, жизнь, мысль, бессмертие. 2-е изд. -М.: Знание, 1988. - С.114.
2. **Книга Велеса.** Перевод и пояснения А.И.Асова. С.-Петербург: Политехника, 2000, -480 с.
3. **Шабетник В.Д.** Фрактальная физика. Наука о мироздании. М.:Тибр, 2000. -416 с.
4. **Шабетник В.Д.** Фрактальная физика. Введение в новую физику. 2-е изд. на англ. и русск. язык. Каунас, Gulys, 1994, -72 с.
5. **Шабетник В.Д.** Фрактальная физика. "Физическая мысль России", №1 1994, №3 1995, №2, №3/4 1996, №1, №2/3 1997, №1, №2 1998, №1/2 1999, №1, №2, №3 2000.
6. **Шабетник В.Д.** Фрактальная физика как учение о мироздании. "Физическое образование в вузах", №3, Т.4, 1998. - С. 67-72.
7. **Шабетник В.Д.** Ядерное взаимодействие - одно из различимых явлений единой электромагнитной природы//Научная конференция отделения ядерной физики РАН "Фундаментальные взаимодействия элементарных частиц". 20.11.1998 г. "Физическая мысль России", №1/2, 1999. - С. 128-131.
8. **Шабетник В.Д.** Основные причины глобальной катастрофы и общее содержание плана

Возрождения Земли//Вторая Всероссийская конференция "Физические проблемы экологии (Физическая экология)". 19.01.1999 г. "Физическая мысль России", №1/2, 1999, -С. 131-133.

9. **Шабетник В.Д.** Фрактальная физика как учение о мироздании - пример объединения естественнонаучного и духовного направлений в образовании. "Математика. Компьютер. Образование". Вып. 7, Часть 1. Сборник научных трудов. Под ред. Г.Ю.Ризниченко. М.: Прогресс-Традиция, 2000, -С. 25, 79-88.

10. **Шабетник В.Д.** Основные причины глобальной катастрофы и общее направление возрождения Земли//Международный экологический форум. Москва, 17-19 сентября 2001 года. Сборник тезисов докладов, -С. 9-11.

11. **Шабетник В.Д.** Фрактальные взаимопроникновения закона всеобщего взаимодействия и информационные свойства его проявления в биоэнергетических процессах человека//Международный экологический форум. Москва, 17-19 сентября 2001 года. Сборник тезисов докладов, -С. 70-72.

12. **Шабетник В.Д.** Фрактальная физика - уникальный взгляд на проблемы мироздания. Интернет-пресс-конференция 19 апреля 2001 года: Москва, Центральный дом журналиста, Пресс-центр.

13. **Миттон С. и Миттон Ж.** Астрономия. М.: Росмэн, 1995, -С. 93.

Писчиков В.С., Холин М.М.

ДУХОВНОСТЬ И ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ КОСМИЗМА

В конце XIX – начале XX веков в русской и украинской философской мысли получает особое философское и научное звучание, а также содержательно-концептуальную наполненность идея космизма. Достаточно в этой связи назвать "философию общего дела" Н.Федорова, интерпретацию труда как проявления "всеобщей мировой энергии" С.Подолинского, "концепцию ноосферы" В.Вернадского, идеи А.Чижевского и К.Циолковского. XX столетие придало идее космизма исключительную актуальность в связи с угрозой глобального экологического кризиса.

Однако идея космизма чрезвычайно актуальна не только в социально-гуманистическом, но и в философском аспекте. Она обладает несомненной эвристической плодотворностью, открывая новые возможности интерпретации многих социальных, философских и научных понятий и проблем, включая и традиционную для философии, психологии и педагогики проблему становления жизненных ориентаций личности.

Система жизненных ориентаций индивида как личности обуславливается многими причинами и факторами, но прежде всего его мировоззрением и духовностью, являясь как бы их преломлением, проекцией. Развита, нравственно-ориентированная духовность и гуманистическое мировоззрение формируют такую систему жизненных ориентаций, для которой характерно понимание личностью самооценности не только себя, но и мира, с которым она взаимодействует, стремление к утверждению гармонии во взаимоотношениях с ним.

В соответствии с такой ориентацией, самореализация и самоутверждение рассматриваются личностью не как абсолютная и безусловная ценность, но как жизненная цель, подчиненная более высокой

ценности – утверждению и поддержанию гармонии окружающего мира. В ситуации, когда границы социального имеют тенденцию к расширению до масштабов общечеловеческого, а границы природного – до масштабов космического, очевидна исключительная социальная и индивидуальная значимость такого мировосприятия и соответствующей ему системы жизненных ориентаций – назовем их, с определенной долей условности, экогуманистическими. В этой статье мы и хотели бы поразмышлять о некоторых трудностях утверждения этой системы ценностей в аспекте ее взаимосвязи с духовностью. Но предварительно нельзя не упомянуть о тех трансформациях, которые претерпевает понимание духовности в контексте идеи космизма.⁴

Во-первых, существенно изменяется содержание фундаментальных ценностей, образующих основание духовности – добра, любви, красоты, свободы и др. На протяжении столетий они понимались как категории и ценности, сориентированные на мир человеческих взаимоотношений, мир социума. Ориентация же на мир природы, имплицитно присутствовавшая в них, как правило, рассматривалась в качестве второстепенной, производной. Идея космизма не только способствует, но и с необходимостью предполагает экспликацию

⁴ Под духовностью мы понимаем чувства и эмоции, потребности и интересы, принципы и идеалы субъекта, ориентированные на высшие нематериальные ценности человеческого бытия и обладающие нравственно-гуманистической интенцией. Обстоятельно с нашим пониманием духовности можно ознакомиться в статьях, опубликованных в сборниках "Актуальные проблемы духовности" Вып. I, III, IV. – Кривий Риг, 1955, 2000, 2003.

названной ориентации, придание ей сущностного характера. Это означает, что в XXI столетии в понимании добра или любви как ценностей человеческого бытия с необходимостью присутствует гуманное отношение не только человека к другому человеку, но и ко всему живому, и шире – к миру природного в целом. В противном случае интерпретация этих и других категориальных оснований духовности не может же рассматриваться как адекватная.

Во-вторых, подвергается принципиальной коррекции понимание характера практического отношения человека к природе. Традиционно человек рассматривал природу почти исключительно как среду своего обитания и источник материальных ресурсов. Однако сейчас исходный для его деятельности принцип "природа – практическая жизненная ценность" – должен разумно ограничиваться и дополняться принципом – "природа – самоценность". Пользуясь метафорами известного тургеневского романа, можно сказать, что казавшаяся неразрешимой вековая дилемма – природа – это "мастерская" или "храм?" – может и должна успешно разрешаться современным обществом. Природа – это и "мастерская" и "храм", а точнее, нечто третье, где в противоречивом, но гармоничном синтезе могут сочетаться, реализоваться оба подхода.

Исходя из представленного выше понимания духовных оснований эгогуманистической системы жизненных ориентаций, обратимся к рассмотрению некоторых противоречий процесса ее становления и утверждения.

1. Дисгармония духовного и материального в процессе становления потребностей и интересов личности.

Очевидно, что эгогуманистическое мировосприятие основывается на гармоническом соотношении в духовном мире и бытии личности материального и духовного. Однако известно и то, что названная гармония автоматически, сама собой, не возникает. Препятствуют этому, прежде всего, противоречия в содержании и форме осуществления процесса становления потребностей и интересов личности. Так, материальные, включая биологические, потребности как исходные, естественные прочно и основательно укоренены в биологических и психологических структурах индивида. Поэтому они формируются и развиваются как бы сами собой, без особых усилий с его стороны и тех, кто его воспитывает. Духовные же потребности и интересы являются специфически человеческими и, следовательно, не имеют корней в биологической природе человека. В этом смысле они носят искусственный характер, формируются прижизненно в процессе освоения культуры. Вследствие этого для их становления и развития необходимы осознанные, целенаправленные усилия самого индивида и всех заинтересованных в формировании его как личности.

К сказанному следует добавить и то, что духовные потребности и интересы становятся в противоборстве с материальными, так как по своей природе призваны ограничивать их, придавая им обусловленные культурой формы, вводя в определенные границы. Поэтому процесс формирования материальных потребностей и интересов индивида изначально идет более успешно, динамично, чем духовных. Эта асинхронность неизбежно приводит к дисгармонии в духовном мире индивида, если названный процесс идет спонтанно. Чтобы этого не случилось, необходимо целенаправленно в процессе становления личности создавать более благоприятные условия для формирования духовных потребностей и интересов индивида, отдавая им приоритет, но, естественно, соблюдая при этом необходимую меру.

Было бы ошибочным сводить все факторы, обуславливающие дисгармонию в духовном мире индивида, лишь к субъективным. Не менее важную роль играет при этом и такой объективный фактор как духовная ситуация, атмосфера в обществе. Так, если в жизни общества господствует культ потребительства, то складываются весьма неблагоприятные условия для развития духовности и становления эгогуманистического мировосприятия. Но именно так обстоит дело в современном обществе: "Для всего мира актуальна проблема разрастания массы и потребительского отношения ко всему наряду с практическим исчезновением позитивной творческой индивидуальности констатирует известный современный итальянский психолог А.Менегетт /1. – С.6/.

Таким образом, важнейшей точкой опоры личности в процессе преодоления и дисгармонии в становлении и развитии эгогуманистической системы жизненных ориентаций является духовность.

2. Эгоцентризм как мировоззренческая ориентация.

Естественная логика удовлетворения собственных потребностей и интересов, реализации своих намерений и целей, если индивид принимает ее как единственную и высшую для себя, формирует у него эгоцентрическое мировосприятие. При этом индивид делает себя как субъекта эпицентром не только своего индивидуального бытия, но и мира в целом, сосредотачиваясь исключительно на самоутверждении. Мир воспринимается и оценивается таким индивидом исключительно сквозь призму своего "я", рассматривается как арена и средство своей самореализации. Следовательно, эгоцентрическое мироотношение является полной противоположностью эгогуманистического.

Эгоцентризм выступает в качестве мировоззренческого основания индивидуализма и эгоизма как жизненных позиций. Оценивая характер их влияния на духовное развитие личности Вл.Соловьев отмечал: "Утверждая себя вне всего другого, человек тем самым лишает смысла свое собственное существование, отнимает у себя истинное содержание жизни и превращает свою индивидуальность в пустую форму. Таким образом, эгоизм никак не есть самосознание и самоутверждение индивидуальности, а напротив, – самоотречение и гибель" /3. – С.507/.

Только духовность может стать реальным препятствием на пути утверждения эгоцентрического мироотношения. Она позволяет преодолеть ограниченность бытия индивида миром повседневного и сиюминутного, сферой личных эгоистических интересов. Ориентируя индивида на непреходящие общечеловеческие ценности, духовность как бы раздвигает пространственно-временные и смысловые границы его бытия до сопричастности универсальному и бесконечному – бытию космоса, человечества, социума.

3. Утилитаризм и прагматизм как жизненные ориентации.

Последовательная ориентация индивида в своей жизнедеятельности на собственную пользу, выгоду, характерная для утилитаризма, с необходимостью "заземляет" его эмоции, потребности и интересы, цели и убеждения, сужая и обедняя тем самым его духовный мир. К аналогичным следствиям ведет и прагматизм, побуждающий индивида отнестись ко всему в жизни, включая и природу, с точки зрения практического эффекта. Высшие духовные ценности бытия, не обладающие таким качеством, оказываются для утилитариста и прагматика бессмысленными, пустыми словами, за которыми ничего не стоит. В его

мировоззрении и системе ценностей их замещают собственные практические интересы и цели.

Прагматик позитивно оценивает высшие духовные ценности лишь в том случае, если они могут быть использованы в качестве средства достижения его практических целей, то есть выполняют сугубо инструментальную, а не мировоззренческую функцию: "в будущей культуре критерии установятся такими, какими их видит прагматист: временно неподвижные пункты, принятые в особых утилитарных целях", – так считает основоположник прагматического варианта герменевтики Р.Рорти /2. – С.107/.

Как жизненные ориентации прагматизм и утилитаризм по своей сути противостоят экогуманистической системе ценностей, поэтому тенденция к их возникновению должны своевременно и эффективно преодолеваются в процессе формирования этой системы /4/.

Дроздов А.М., Дроздов Е.А.

РОЛЬ СИНЕРГЕТИКИ И ПОСТУЛАТА АБСОЛЮТНОГО МИРА В МОДЕЛИРОВАНИИ ВСЕЛЕННОЙ

Синергетика, созданная в качестве инструмента описания микрокосмоса, является предельно концентрированным выражением физического релятивизма. В этом смысле синергетику можно определить производным «сильного» принципа относительности. В ее основание И. Пригожин положил так называемую философию нестабильности, определившую область применения синергетики нестабильными и нестационарными системами /1/. Яркой особенностью этих систем являются неожиданные бифуркации, какими характеризуется их динамика. Бифуркации выступают в качестве таких превращений, какие лишь в незначительной степени зависят от предшествующего состояния системы. Это делает синергетические системы ущербными в отношении предсказуемости их будущих состояний. Для них если и возможен какой-либо кратковременный прогноз, то долговременное предвидение не может иметь место в принципе.

Это особенно важно учитывать при использовании методов синергетики в космологии. Ведь попытки получить знание о Вселенной как целом основаны прежде всего на ожиданиях найти возможности получения для нее долгосрочного прогноза. Об этом недвусмысленно говорит формулировка космологического принципа, ставящего задачу определить состояние Вселенной в любой наперед заданный момент времени. Модели Вселенной, построенные с акцентом на синергетику, рассматривают Универсум нестабильной и нестационарной системой, причем, не в некоторых локальных частях, а в целом. Но такие системы не могут быть объектами долгосрочного прогноза. Вселенная же рассматривается в развитии на отрезке времени, соизмеримом с бесконечностью. Поэтому космология должна сделать выбор в пользу модели стабильной и стационарной Вселенной. Этот выбор будет продиктован также принципом познаваемости природы, т.к. при выборе нестабильной и нестационарной модели принцип познаваемости будет нарушен: авторы таких моделей будут, по-своему вправе, ожидать любых чудес, вызываемых вселенскими бифуркациями.

Степень строгости и точности долговременного прогноза системы находится в прямой зависимости от степени ее стабильности и стационарности. А поскольку для Вселенной, взятой в целом, космология намерена

Таковы лишь некоторые особенности и трудности утверждения экогуманистической системы жизненных ориентаций личности, обусловленные внутренней противоречивостью этого процесса и в связи с необходимостью становления нового типа духовности.

Литература

1. Менегетти А. Проект "Человек". Пер. с итал. Изд-е 2-е. – М., 2001.
2. Рорти Р. Прагматизм и философия // Философская и социологическая мысль. – 1995. – №№ 9-10.
3. Соловьев В.С. Смысл любви // Соч. в 2-х т. 2-е изд. – Т 2. – М., 1990.
4. См. об этом также: Писчиков В.С., Холин М.М. Духовность и прагматическая ориентация личности // Проблемы социодиагностики в переходный период. – Кривой Рог, 1996. – С.80-82

получить прогноз практически на бесконечном отрезке времени, то и стабильность, и стационарность такой системы должны приближаться к абсолютным для природных объектов значениям. Космология, отвечающая этим условиям, должна быть в целом построена на принципах, противоположных действующим в синергетике. Так, если в последней фигурирует концентрированная (сильная) форма принципа относительности, то в космологии на преимущественном отрезке эволюции Вселенной релятивизм должен быть практически снят. В космологии преимущественное значение должен иметь «слабый» принцип относительности.

Предельно концентрированная форма релятивизма вылилась в свое время в интегрированную научную дисциплину – синергетику. Точно также требуемая современной космологией предельно «разбавленная» в виде «слабого» принципа форма релятивизма должна в ближайшее время вылиться в новую научную дисциплину. Поскольку в первом приближении релятивизм в этой области реальности сводится к нулю, то такая область реальности оказывается противоположным релятивистскому миру и должна быть определена, по терминологии Г.Минковского, абсолютным миром.

Поскольку за почти сто лет со времени выхода знаменитой статьи Г.Минковского /2/ проблема абсолютного мира в науке не обсуждалась, то необходимо вернуться к ней и рассмотреть в свете достигнутого за прошедшее время прогресса в космологии. К таким достижениям относится прежде всего антропный принцип, утверждающий, что природа обладает свойством целеполагания: Вселенная такова, что ее развитие с необходимостью приводит к появлению человека. Антропный принцип, вопреки устоявшимся представлениям ученых, сближает науку с религией. Последняя изначально утверждала важнейшую роль божественного замысла в космической истории. Очевидно, антропным принципом наука утверждает реальность аналога такого замысла – программы мира. В этом смысле абсолютный мир в качестве предельно стабильного и стационарного коррелирует с программой мира, то есть должен выступать в качестве ее физического аналога.

Для формулировки физических условий существования абсолютного мира начнем со следующих утверждений Гегеля, который к сфере науки