

Елисеева В.Н., Лобанова А.С.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ОБЩЕСТВЕ

Необходимость осуществления рыночных реформ очевидна для большинства мыслящих людей, ибо затратная, низкопродуктивная экономика не способна обеспечить нормальный уровень жизни хорошему работнику и членам его семьи. Но вопрос состоит в том, какими методами осуществлять реформы. Монетаристский путь преобразований, на который сделала ставку Россия с подачи экспертов Международного валютного фонда и заимствованный почти без поправок Украиной, обернулся для многих людей катастрофой.

Мы далеки от мысли объяснять пораженческий характер нынешних реформ перехода к рынку самим содержанием монетаристской политики. Как известно, она доказала свою высокую результативность в США в 80-е годы, что свидетельствовало о ее соответствии объективным условиям, целям и задачам страны в тот период. Именно поэтому монетаристской политике в США была обеспечена мощная социальная поддержка. Но в социально-экономических условиях, характеризующихся почти тотальным господством государственной собственности, фактическое устранение государства от регулирования экономики и социальной сферы привело к хаосу, разрушению межхозяйственных связей, резкому возрастанию цен и инфляции в рамках так называемой политики либерализации цен. Проблема состоит даже не в том, что падает уровень жизни на фоне постоянно снижающихся объемов производства, кризиса неплатежеспособности, полного расстройтва финансово-кредитной и денежной системы, а скорее в утрате веры в перспективу изменений в лучшую сторону при жизни нынешнего поколения. Это проявляется в апатии, равнодушии к общественным проблемам у одних людей, и в социальной аномии — у других. Происходит разрушение общественной системы, ее раскол на своих и чужих, своих и врагов со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В этой сложной обстановке в Кривом Роге состоялась международная научно-практическая конференция, на которой в качестве одной из проблем обсуждался вопрос о необходимости прогнозирования социально-экономического развития. Настало время перейти от общественных экспериментов к поступательной системе реформ на основе моделирования социально-экономических процессов и поведения раз-

личных социальных групп в них. Многовариантность моделирования позволит выработать наиболее оптимальный путь общественного прогресса.

На секции "Социально-экономические процессы в обществе" интерес вызвало выступление асс. Лобановой А.С., подготовленное совместно с проф. Котельниковым Г.А. (Криворожский пединститут) на тему: "Приватизация в общественном мнении". Было отмечено, что так называемая "малая" приватизация объектов торговли и бытового обслуживания, начавшаяся в Украине задолго до принятия соответствующих законодательных актов, привела к формированию негативного отношения части населения не только к государственным институтам, занимающимся подготовкой и организацией приватизационного процесса, но и к самому процессу. Это подтверждается результатами социологического опроса, проведенного в Криворожском регионе в июле-августе 1992 года. Так, от 20 до 70% опрошенных по разным социальным группам не поддерживают приватизацию. В частности, если против приватизации жилья выступают 20% респондентов, объектов торговли и бытового обслуживания - около 28%, то предприятий легкой, металлургической, горнодобывающей и машиностроительной промышленности - от 40 до 68%. Среди противников передачи государственной собственности в частное владение больше всего пенсионеров - 60%, рабочих - 20%, работников бюджетных организаций - 15%.

Основными причинами негативного отношения к приватизации, по мнению докладчика, являются очевидные нарушения законодательных актов о приватизации со стороны органов исполнительной власти, отсутствие необходимой информации о ходе приватизации, а также приверженность части населения к укоренившимся стереотипам мышления. Участники секции поддержали мысль, что приватизация даст положительные результаты, если она найдет понимание в обществе, будет одобрена большинством людей. Поэтому сегодня актуальными становятся диагностирование и научное прогнозирование основных тенденций общественного мнения о приватизации, поиск оптимальных путей ее осуществления.

Социолог комбината "Криворожсталь" Семенюк И.С. привлек внимание слушателей к другому социологическому опросу, проведенному на его предприятии. Он выявил, что абсолютное большинство рабочих и служащих не довольны замалчиванием информации о ходе приватизации в Украине и в городе. Это порождает у людей недоверие к правительству и местным органам власти, ведет к нарастанию социальной

напряженности в обществе.

В докладе проф. Патрушева В.И. (г.Киев) показана роль инноватики как научного направления в социологии, занимающейся социальным измерением всего цикла инновационного процесса, диагностикой его потенциала, анализом поведения социальных субъектов в координатах "догматическое - творческое", конструированием инновационных социальных технологий, моделированием и прогнозированием социальных систем. Проф. Патрушев В.И. отметил, что пока наука не располагает целостной картиной инновационной среды и логики ее развития. Поэтому инновационная социология находится в стадии становления.

Задача социологии инноватики состоит в обосновании методов диагностики инновационной деятельности, направленности последней на обогащение социальности, адекватной требованиям современной цивилизации. Социология инноватики изучает эффекты интеллектуального социального взаимодействия и кумулятивного использования знаний, эти эффекты могут дать инновационный взрыв. В Украине он вполне возможен и будет связан с разницей потенциалов, образующихся в полярных социальных средах - государственной и частной. Конкретно это уже находит выражение в серьезной конкуренции между Академией наук Украины как государственной структуры и многочисленными Академиями наук, зарегистрированными как добровольные общественные формирования. К примеру, Украинская академия наук национального прогресса объединяет в своих рядах свыше 300 ученых и практиков. Создание равных условий для деятельности государственных и общественных структур в условиях конкуренции даст возможность многократно увеличить научный потенциал Украины, стимулировать инновационные процессы, формировать сильную инновационную политику.

Ст. препод. Лоенко К.Т. (Криворожский пединститут) избрал в качестве лейтмотива своего выступления тему взаимовлияния переходных процессов в экономике и экономического сознания. Он отметил, что изменение массового сознания происходит неравномерно. Психологическая и ценностная неприспособляемость к рынку видоизменяется и ослабляется, но не исчезает. Поэтому применение принципа невмешательства в развитие массового сознания чревато постоянной политической угрозой рыночной экономике. В этой связи возникает необходимость обеспечения соответствующих условий для изменения экономического сознания. Они включают в себя законодательные и нормативные рамки экономической деятельности, систему информации

и связи, экономические и финансовые институты, инвестиции.

Значение духовных предпосылок радикальных социально-экономических преобразований рассмотрел в своем выступлении проф. Великий П.П. (г.Саратов). На его взгляд, учесть все нюансы культуры в практике управления обществом невозможно. Достаточно только понять на какую реакцию людей можно рассчитывать при проведении социально-экономических мероприятий. Ученый различает культуры с низким и высоким значением контекста. Последняя означает стремление людей избегать противоречий, больше уделять внимания этике отношений. Культура с низким значением контекста характерна для посткоммунистической среды. Демократизация экономических отношений означает возрастание роли нравственных обязательств в общении людей. В результате приемы и процедуры общения, присущие обществам с высоким значением контекста, переносятся на посткоммунистическое общество. Однако субъекты экономических отношений рассматривают подобные "демократические попустительства" как слабость государства и используют их в своих, часто корыстных целях. Так, каждый коммерческий магазин в крупном городе обложен "налогом" местной мафии, которая жестко расправляется с непослушными. Другими словами, на фоне демократических преобразований наращиваются совсем другие отношения, усиливаются в конечном счете качества культуры с низким значением контекста. Поэтому законодателям и правительствам надо держать в поле зрения защиту социального и духовного здоровья общества. В связи с этим назрела необходимость смены парадигмы в стратегии развития. Сегодня государство действует по схеме: раздача государственной собственности - образование нового класса предпринимателей - законность. Оттеснение законности на последнее место грозит большими неприятностями. В обществах с низким уровнем культуры законность и правопорядок должны быть на первом месте, что способствует плавному формированию нового менталитета людей.

Низкий уровень экономической культуры общества сказывается и на отношении к труду. Это стало темой выступления социологов комбината "Криворожсталь" Дубины Н.Н. и Медведева В.Г. Первая выступающая подчеркнула нарастание неудовлетворенности работников величиной заработной платы. По ее мнению, в настоящее время нужна высокая заработная плата, отвечающая требованиям вознаграждения человека за труд, создающая работнику достойные условия жизни. Низкая оплата труда служит тормозом нововведений, препятствует рос-

ту производительности труда. Ее коллега Медведев В.Г. констатировал факт превалирования голого материального интереса в системе ценностей работника. Кризисные процессы в обществе, отсутствие конструктивных ценностных ориентиров, на которые можно опереться в реальной практике, негативно сказались на общей производственной культуре. Разрушаются привычные нормы поведения работников. По данным социологического спроса, проведенного на комбинате, большинство руководителей и рабочих отметили снижение своей трудовой дисциплины и уровня квалификации. Поведение работника зависит от ответа на вопрос: "А что я буду иметь от этого?" Энтузиазм как норма трудового поведения встречается редко. Поэтому выступающий считает неотложным делом усиление работы на предприятии по созданию "собственного морального лица" каждого конкретного производства. Это необходимо для более полного соединения интересов каждого работника с целями и задачами производства.

Тема нравственности в экономике нашла отражение и в выступлении асс. Поповой Л.А. (Криворожский пединститут). На ее взгляд, провозглашение рынка и высокой оплаты труда синонимами добра означает окончательное уничтожение нравственности. По опыту истории, рыночная экономика не может утвердиться в обществе, если ее требования провозглашаются высшими ценностями бытия. Человек не может примириться с тем, что весь смысл его существования сводится к зарабатыванию денег. Эффективность экономической деятельности должна иметь моральный компонент в сфере мотивации к труду. Она зависит от ориентации на высшие нравственные ценности. Мы сегодня переживаем эпоху, когда старые идеологические установки вытесняются из массового сознания, а новые воспринимаются как заимствованные у других народов и поэтому отторгаются широкими слоями населения. (Эта смена ценностей тем более болезненна, что она предполагает дифференциацию до этого нерасчлененных сфер экономики, политики и нравственности. Революционная мораль классовой борьбы ради освобождения человечества трансформировалась в годы индустриализации в специфическую разновидность производственной мотивации - трудовой энтузиазм. Но эта мотивация, как и революционная мораль, осталась в прошлом. А сегодня, в период духовного кризиса, мы стоим перед проблемой глубокого самопреобразования как в смысле нравственных ценностей, так и в смысле формирования принципиально нового типа

связи нравственности с экономикой. Выступающая не исключила возможность формирования новой духовности в Украине по линии экологии. Поскольку ощущение экологической опасности проникает в массовое сознание, можно предположить, что это ощущение станет той болевой точкой, в которой образуется новая система ценностей. В отличие от западных стран, где развитие идет от экономики к экологии, у нас оно может осуществляться от экологии к экономике.

Доц. Одинокая И.А. (Криворожский пединститут) поддержала идею, что рынок сам по себе не может решить все экономические и социальные проблемы. Сторонники рынка не учитывают несколько моментов: во-первых, с рыночной экономикой в мире более сотни государств, а процветающих только пятнадцать – двадцать, во-вторых, в настоящее время западные страны находятся в экономическом, политическом и нравственном тупике. Поэтому экономический плагиат не может быть выбором нашего социально-экономического развития. По убеждению докладчика, капитализм никогда не станет притягательным для большинства людей, его можно только навязать. В то время как социализм не перестанет привлекать и будить воображение человека. Стождествление перехода к рынку с переходом к капитализму рассматривается как одна из существенных причин невосприятости большинством людей политических и экономических преобразований.

Проблемы готовности управленческого персонала предприятий для работы в условиях рыночной экономики стали темой выступления члена-корреспондента УАННП Мазура В.И. Докладчик обратил внимание на существование у части управленческого персонала негативного отношения к новым формам собственности и хозяйствования. По данным социологического опроса, половина специалистов не обладает профессиональным кругозором, не способна видеть узкие места производства, его неиспользованные резервы. Существенным является также и то, что 35-40% подчиненных очень низко оценили деловые качества своих непосредственных руководителей, отметили отсутствие у них творческого отношения к делу. Решение проблемы качества управленческого персонала докладчик усмотрел в предоставлении большей свободы действий руководящим работникам, вытекающей из потребностей производства.

Продолжением разговора о проблемах предприятий в переходный период к рынку было сообщение зам. генерального директора по экономике СП "Украина Стил" Салий И.В. (г. Кривой Рог), подготовленное с асс. Ветохиной В.А. (Криворожский пединститут). Было отмечено

но, что давно построенные предприятия, к которым относится и комбинат "Криворожсталь", нуждаются в совершенствовании организационной структуры для обеспечения их конкурентоспособности на рынке. В качестве одного из примеров совершенствования производства по видам деятельности рассмотрена утилизация отходов металлургического производства. Так, выход шлаков на комбинате "Криворожсталь" составляет 1761,5 тыс. тонн в год. Этот продукт в незначительных количествах используется в металлургическом производстве, а остальное вывозится в отвал, что привело к его накоплению в объеме 27 млн. тонн. Анализ проб показал, что шлак содержит около 14% магнитного металлического вещества. Поступление шлаков в отвалы значительно превышает объемы переработки, что ставит перед предприятием задачу решения серьезной экологической проблемы. Именно поэтому на металлургическом комбинате создано совместное предприятие по переработке шлаковых отвалов "Украина Стил". Оно позволит получать шлаковую продукцию, нужную многим отраслям промышленности, утилизировать теряемый со шлаками металл, освободить территории, устранить источник экологических загрязнений. Работа над созданием совместного предприятия дала также возможность раскрыть потенциал молодых работников коллектива предприятия, позволила управлять в условиях новой организационной структуры.

В докладе к.с.н. Туленкова Н.В., подготовленном в соавторстве с проф. Бака М.М. (г.Киев) привлечено внимание участников конференции к проблемам управления в сфере физической культуры и спорта. Эта тема становится актуальной в результате превращения спорта в самостоятельную отрасль в результате его профессионализации, а также перехода спортивных организаций, клубов и команд на рыночные формы хозяйственной деятельности. Все это объективно ставит вопрос о создании в Украине скоординированной системы управленческого консультирования в рассматриваемой сфере. Главная задача видится в создании постоянно действующей службы социодиагностического анализа физкультурно-спортивной сферы, ее управленческих звеньев. Поскольку этап признания полезности и необходимости такой деятельности в сфере спорта пройден, поэтому назрела потребность придания ей соответствующего социально-правового статуса. Речь идет о том, что консультирование должно стать самостоятельной профессиональной деятельностью.

Доц. Елисеева В.Н. (Криворожский пединститут) сделала попытку актуализации проблемы фирменного управления рынком. В эпоху дикта-

та производителя над потребителем, трудно считать эту проблему важной в экономике. Но рано или поздно наступит время, когда конкурентоспособность предприятия будет определяться умением воздействовать на потребителя, в рамках возможного управлять его вкусами и принятием решений о покупке. Поведение покупателя трудно предсказать. Но выявив причины того или иного поведения, фирма способна влиять на его выбор. В последние годы в потребительском спросе произошли существенные изменения. Он стал неоднородным из-за расчленения общества по доходам. В Украине можно выделить несколько больших групп людей, которые различаются в потреблении рядом признаков. Первая группа - это "господа", получающие самые высокие доходы. К ним относятся люди самых разных занятий. Они заимствуют лучшие западные традиции потребления высшего класса. Правда, еще не всегда хватает культуры в этом. Но есть надежда, что у их потомков за формой подтянется и содержание. Вторая группа - это владельцы малых предприятий и лавочники. По мере приватизации этот слой будет нарастать. По уровню доходов к ним примыкает среднее звено управления крупных государственных предприятий и некоторые руководители местных органов власти. Третья группа - самая многочисленная, ибо к ней относятся работники так называемых ведущих отраслей народного хозяйства. Это горняки, металлурги, машиностроители, транспортники, строители и др. Получая сравнительно высокие доходы, они к тому же пользуются определенными привилегиями в приобретении дефицитных товаров и продуктов питания. Четвертая группа - интеллигенция (ученые, преподаватели вузов и учителя, врачи, большинство деятелей театра и кино и т.д.). К ним близки по размеру зарплаты неквалифицированные работники материального производства. Пятая группа - это крестьянство. Их доходы упали по сравнению с доходами остальных слоев населения. Следующая группа - малоимущие. Это пенсионеры, инвалиды, студенты, многодетные семьи и т.д.

Такая стратификация общества является весьма условной. Учитывается и то, что уровень доходов в посткоммунистическом обществе не может быть главным фактором культуры потребления.

В заключение нельзя не отметить, что главным лейтмотивом почти всех выступлений было утверждение, что судьба рыночных реформ зависит от их социальной поддержки. В решении этой проблемы немалую помощь может оказать экономическая социология.