

формирования гуманной педагогической позиции современного учителя.

Публицистические заметки, «Племя молодое», «Народный Учитель», «Врата в Будущее», «Школы», «Творящая мысль», посвящены проблемам образования, учительства, и свидетельствуют о просвещенческой деятельности Н.К.Рериха, духовный потенциал творчества которого еще недостаточно раскрыт.

Философия жизни и творчества выдающегося художника XX столетия, создающего «светлые миры», и повествующего «истоки подвига» и «чудесную жизнь», является частью общемировой культуры и значительно обогащает содержание ценностного компонента гуманистической педагогики.

Литература

1. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. – Ростов-н/Д, 2000.
2. Рерих Н.К. О вечном... – М.: Политиздат, 1991.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998.

Е.Н.Селезнев

ЧЕЛОВЕК КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ

Наблюдения показывают, что подавляющая часть людей, испытывает чувство собственного достоинства, гордясь какими-то данными или достижениями, имеют все-таки смутное представление о собственной ценности. Чаще они переоценивают себя, иногда недооценивают, а нередко в ситуативном порядке возможно переоценка, и недооценка собственного «Я».

Человек способен быть и постепенно становится совершенно самостоятельной ценностью, за счет того, что умеет выбирать, осваивать и пользоваться какими-то ценностями. Сумма таких ценностей и составляет его личный ценностный капитал.

Только настойчивая самореализация ведет человека к потреблению его им определенного количества и качества ценностей, что и делает его жизнь полноценной или неполноценной. Воспитание заключается прежде всего в том, чтобы дать растущему человеку полное представление о жизненно важных ценностях, научить разбираться в первичной и вторичной значимости их для себя, помочь наполнить ими свою жизнь.

Сам по себе мир нейтрален, но с точки зрения вольно или невольно возникающих у человека потребностей, он всегда распадается в его глазах на мир ценностей, неценностей и антиценностей. "Сами по себе вещи не бывают ни хорошими, ни дурными, а только в нашей оценке" (В.Шекспир).

Проблема выбора ценностей рано или поздно заявляет о себе сама, становится для растущего человека одной из основных проблем. Человеку кажется, что это деятельность, самореализация всегда разумна и всегда представляет выбор самых важных для него ценностей. Однако это не всегда так. При внимательном рассмотрении этого факта с точки зрения общечеловеческого опыта становятся хорошо заметными его просчеты и ошибки. К сожалению, исправлять их нередко бывает и сложнее и поздно. Полноценность его жизни снижается, в чем очень скоро убеждается и сам человек. За этим порой следует разочарования, расстройства и переживания. И здесь прав М. Монтень, сказавший: "Жизнь сама по себе ни благо, ни зло, она вместилище и блага, и зла, смотря по тому, во что вы сами ее превратили". Эгоизм, соблазны, сиюминутная потребность в эффективных модных ценностях оказывают плохую услугу молодым людям в правильной ориентации их среди ценностей, выборе из них наиболее значимых для содержательной, полезной и здоровой жизни.

Вот почему так важно с самого рождения воспитывать в человеке потребности в разумных, проверенных жизнью и опытом людей ценностях. Именно

такие ценности должны быть в поле его зрения, он должен учиться высоко ценить их и потреблять.

Человек – это мир, уникальный и неповторимый, однако и он нуждается в постоянном пополнении ценностями из окружающей его действительности. В этом и состоит основная задача самовоспитания и самосовершенствования. Человеку приходится не только познавать себя самого, определять свои жизненные планы и цели, осознавать, что такое правильный образ жизни и человеческое счастье, но и наметать стратегию достижения всего этого.

В условиях демократизации общества роль самовоспитания в судьбе каждого человека неизмеримо возрастает. Надо учиться принадлежать самому себе. Встретаться с собой обдуманно, бережно, заполнять жизнь только качественным с точки зрения высокого человеческого предназначения содержанием. "Нет плохой жизни, – говорит Ю.Власов в книге "Формула мужества", – есть неумение жить. Во всех провалах, в нервных срывах, болезнях, бессонницах и безвыходных положениях, которые мне мерещились, виноват я, а не жизнь. Я не сумел повести себя разумно. Я оказался слабым для жизни".

О ценностном содержании жизни человека хорошо знали все великие люди. Именно поэтому они всегда стремились к полноценному, разнообразному, сверхнасыщенному по реализации своих сил образу жизни. Это давало им и полноту ощущений, и долголетие.

Т.Б.Кулакова

ИМИДЖ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Новые социальные требования, заявленные Концепцией модернизации образования до 2010 г. определяют необходимость эффективного использования системой образования всех ресурсов и прежде всего человеческих.

В развивающейся цивилизации востребована духовная и образованная личность, человек отличающийся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, чувством ответственности. Составление такой личности актуализирует проблему педагогического имиджа.

Имидж отражает проявление публичного или внешнего «я» человека, которое достаточно часто может отличаться от его внутреннего «я».

Английская исследовательница Элери Сэмпсон говорит о личностном имидже как о сочетании ряда внешних и внутренних факторов, задающих самоимидж, воспринимаемый имидж и требуемый имидж. Эта типология отражает взгляд на имидж с разных позиций: со стороны своего «я» и со стороны других людей, со стороны реалий и со стороны желаний.

Самоимидж вытекает из прошлого опыта и отражает нынешнее состояние самоуважения. Весьма адресно по этому поводу говорил Самуил Маршак. Если вы хотите, чтобы вас уважали, вы должны для начала научиться уважать себя сами. А для этого бескорыстно выполните что-то трудное. Например, изучите древнегреческий язык. Вспомним, как важен данный самоимидж в подростковом возрасте, когда человек внезапно начинает пристально изучать себя в зеркале, находя те или иные не радующие его черты.

Воспринимаемый имидж – это то, как видят нас другие. Естественно, что эта точка зрения может отличаться от предыдущей. Мы часто не знаем, как к нам относятся на самом деле, как реально о нас отзываются.

Требуемый имидж: ряд профессий требует определенных имиджевых характеристик. В некоторых случаях этому способствует тип одежды. Военная форма придает авторитетность. Судебная мантия отделяет от обыденности бытия. Царская корона на голове выделяет среди подданных.

Как видим, имидж является комплексным понятием. Поэтому и анализировать его можно с учетом различных

уровней: *функционального*, при котором выделяют разные типы имиджа, исходя из различного функционирования; *контекстного*, при котором эти типы находятся в разных контекстах реализации, и *сопоставительного*, при котором сравнивают близкие имиджи.

Современная наука (П.Берд, Г.Почепцов, М.Спиллейн, В.Шепель) выделяет такие варианты имиджа как зеркальный, текущий, желаемый, корпоративный и множественный. Рассмотрим их подробнее.

Зеркальный имидж, свойственный нашему представлению о себе. Мы как бы смотримся в зеркало и рассуждаем, каковы же мы. Обычно этот вариант имиджа положителен, ибо психологически мы всегда выдвигаем на первое позитив. Поэтому его минус – минимальный учет мнения со стороны.

Текущий имидж характерен для взгляда со стороны. Это не просто взгляд внешней публики вообще (хотя он может быть весьма существенным для данной организации или данного педагога), это могут быть взгляды. И самой важной задачей здесь становится получение не столько благоприятного, сколько верного, адекватного типа имиджа. *Желаемый* – отражает то, к чему мы стремимся. Он особенно важен для создаваемых структур. О них еще никому ничего не известно, поэтому именно желаемый имидж и может выступать в виде единственно возможного.

Корпоративный – это имидж организации в целом, а не каких-то отдельных подразделений или результатов ее работы. Здесь и репутация школы, вуза, и её успехи, и степень стабильности.

Множественный имидж образуется при наличии ряда независимых структур вместо единой корпорации. К хорошему единому имиджу стремятся, организации, учреждения использующие собственную символику, единую униформу и т.д.

Как видим: имидж представляет собой достаточно сложный феномен, в котором переплетены совершенно разнородные факторы. И все они должны приниматься во

внимание, поскольку восприятие человека также идет по многим каналам, и по каждому из них надо вести свою определенную работу. Мы также считаем, что главным для создания имиджа становится его коммуникативная составляющая. Имидж – это инструмент общения с массовым сознанием. Именно поэтому он как бы прогнозирует образ современного педагога, давая подсказки массовому сознанию, направляя его в те точки, которые наиболее для него значимы.

Литература

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание: Пер. с англ. М., 1986.
2. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. М., 1998.
3. Пилиповский В.Я. Требования к личности учителя в условиях высокотехнологического общества // Педагогика.- 1997.- №5

Т.Б.Кулакова

ИМИДЖ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА

Человек живет как в символическом, так и в реальном мире. Можно выделить целый ряд ситуаций, где мы реагируем на имидж, а не на реальность:

- имидж-репутация, на который мы опираемся при обращении к педагогу.

- имидж педагога. Поскольку родитель не имеет с ним личных контактов, он должен реагировать на его символическое представление в виде имиджа.

- имидж учебного заведения.

Имидж в концентрированной форме задает суть человека или организации. Отталкиваясь от имиджа, мы можем строить свои взаимоотношения с данным человеком. Отсюда следует простая истина: чем точнее педагог изберет и построит свой имидж, тем эффективнее будет коммуникация.

В науке нередки случаи, когда имидж рассматривается как единица символического мира, поскольку, оперируя символическими процессами человек, в ряде случаев не отдает себе отчет. Например, говоря об университете, как о храме науки мы совершаем метафорический перенос одной символической конструкции в виде слова «храм» на совершенно иной объект. Но такой перенос позволяет резко зависить символическую значимость нового объекта даже чисто вербально.

Английская исследовательница Элери Сэмпсон утверждает, «Ваш личный имидж является картинкой вас. У вас не может не быть имиджа! Хотите вы этого или нет, другие видят то, что вы сами избрали для показа им. Рассматривайте свой имидж как рекламу. Картинка снаружи рекламирует то, что есть внутри. Но это также и обещание. Обещание того, что внешний имидж предоставит умение, компетентность и ценность, которые он рекламирует».

И это не просто общение, опыт каждого из нас связывает с тем или иным внешним видом педагога определенные модели поведения.

Имидж присутствовал всегда, но в наше время его значение резко возрастает. Это можно объяснить тем, что имидж является естественным продуктом обработки больших массивов информации. Поскольку человек не в состоянии хранить весь этот объем, он начинает пользоваться ярлычками, отсылающими на стоящие за ними ситуации. Удачно выбранные ярлычки закрепляются. В любой ситуации педагог обладает такими ярлычками-имиджами. Так, школа оставляет нам имидж «отличника», знающего все и всегда, он просто не может не знать, или «двоечника», которому все безразлично.

Имидж — это знаковые характеристики, где присутствует форма и содержание. Необходимо знать внешние признаки, которые отсылают человека на содержательные характеристики данного имиджа.

Создавая тот или иной имидж не только себе, но и другому, мы помогаем себе решать свои собственные задачи.

Имидж существует потому, что человек реагирует на него положительно. Это просто культивирование нужных реакций. И в целом положительным его аспектом является то, что обе стороны порождают типы поведения, в которых сами и заинтересованы. Никто не будет создавать себе отрицательный или конфликтный имидж.

Возрастающая роль информации, а будущие цивилизации уже именуется информационными, автоматически увеличивает значение всех информационных компонентов общества. Имидж в этом плане не является исключением. Работа над ним с одной стороны, будет становиться все более изощренной, а с другой – будет опираться на объективные закономерности и процессы, тем самым, удаляясь от искусства в сторону науки.

Полли Бред говорит об имидже как о восприятии человека другими. «Имидж включает то, как вы выглядите, говорите, одеваетесь, действуете; ваши умения, вашу осанку, позу и язык тела; ваше окружение и компанию, которую вы поддерживаете». Из этого следует, что построение имиджа идет сразу по нескольким каналам коммуникации, никогда нельзя ограничиваться контролем чего-то одного. Только комплексный подход может помочь в создании правильного имиджа.

М.В.Набенюк, В.С.Веснин, А.И.Шишкина
**РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАДАЧИ ВОСПИТАНИЯ
ТОЛЕРАНТНОСТИ В РАМКАХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Чрезвычайно мобильное и динамичное современное общество требует, чтобы человек обладал умением отстаивать свою точку зрения, самоутверждаться в противоречивых социально-экономических обстоятельствах. Однако это приводит к появлению противостояния между взаимодействующими субъектами (индивидами, группами, нациями). Многочисленные исследования и повседневная практика убеждают, что одной из характерных черт

социальных отношений является ускоренный рост агрессивности людей. В массовом сознании возникает негативизм и агрессия к иной точке зрения. Как отмечает в своих исследованиях А.А.Погодина, проблемы воспитания толерантности становятся особенно актуальными в наши дни в результате активизации международного терроризма. Сфера образования, имеет самое непосредственное отношение к таким важнейшим мировоззренческим категориям, как менталитет и толерантность. В связи с этим можно утверждать, что воспитание толерантности в человеческих отношениях является важнейшей стратегической задачей образования ХХIв. Согласно определению, данному в Декларации принципов толерантности (подписана 16 ноября 1995 года в Париже 185 государствами членами ЮНЕСКО) толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур мира, форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности.

Предметом нашего исследования – толерантность. Исследование проводилось на базе школы №11 г. Тирасполя.. В нем принимало участие 30 учителей с разным стажем работы (от 2 до 40 лет). За основу была взята методика Байбакова А.М. объединяющая в себе три части. Часть первая посвящена рефлексии собственного опыта, пониманию того, чем характеризуется толерантное поведение; вторая часть направлена на то, чтобы педагог смог грамотно ставить цели по воспитанию толерантности, третья — проектировать конкретную деятельность по воспитанию у учащихся толерантности.

Анализ данных, полученных в ходе исследования, позволили выявить причины появления симптома нетерпимости, среди которых учителя выделяют речь учащихся. На это указали 65 % респондентов. 60% опрошенных учителей отмечают такой симптом нетерпимости, как «насилие». 55% респондентов указали на наличие такого симптома нетерпимости, как «дискриминация». 45% педагогов отмечают, что ученики

сваливают вину за проигрыш в соревновании, за неприятное прошествование на кого-то из одноклассников. Менее 10% респондентов указали на следующие симптомы нетерпимости: «стереотипы» (используют оскорбительные обобщения о стариках и т.д., рассказывают «этнические» анекдоты), «насмешки» (пытаются ученики смутить кого-то, привлекая внимание к недостаткам, ошибкам или условиям жизни), «предубеждения» (учащиеся считают, что определенные группы людей менее способны и ценны для общества, чем другие), «преследование» (ученики ставят избранную жертву в неудобное положение), «осквернение» (ученики высмеивают веру, традиции, личные качества или портят вещи других учеников), «запугивание» (угрожают, подстрекают тех, кто слабее них или ниже по социальному статусу), «изгнание», «отчуждение», «подавление». Педагоги при опросе указали на то, что самыми опасными для современной школы являются насилие, подавление, отчуждение и запугивание. Результаты второй части исследования показали, что 70% учителей четко определяют цели воспитания толерантности. Третья часть исследования выявила, что только 20% педагогов готовы включить в школьную программу сообщения о случаях оскорбления человеческого достоинства, о массовых проявлениях нетерпимости, которые являются препятствием для развития культуры мира. 40% учителей готовы знакомить учащихся с историей и культурой национальностей, составляющих местное сообщество, их роли в нем. 60% респондентов готовы знакомить учащихся с различными мировыми культурами, с универсальной природой человека и с её разнообразием. 30% педагогов готовы формировать у учащихся понимание индивидуальной неповторимости, уважение особенностей человека или группы людей, знакомить с декларацией прав человека. 20% респондентов готовы знакомить с взаимодополняемостью как основанием черт различий: демонстрации того факта, что разные индивидуальные качества людей лишь дополняют друг друга, помогая

преодолевать слабость и разобщенность в человеческом сообществе. Применение экологического принципа разнообразия, как источника силы, действующего на нашей планете, в социальных и экономических системах. 20% учителей готовы знакомить с взаимозависимостью как основой совместных действий: построение отношений на взаимных договоренностях и уважения друг друга; концепцией «победа на двоих» при разрешении конфликтных ситуаций; выработкой согласительной процедуры, учитывающей интересы всех участников конфликта; акцентирование плодотворности взаимного согласия. 70% педагогов готовы знакомить учащихся с культурой мира: самостоятельность принятия демократических решений, проведение согласительных процедур и решение конфликтов мирным путем. По мнению педагогов, толерантность необходимо формировать как в урочное, так и внеурочное время и задействовать в этом процессе как педагогов и учащихся, так и родителей.

Таким образом, можно заключить, что школьная система, на современном этапе развития, нуждается в специальной программе, направленной на формирование установок толерантного сознания в среде школьников, а также на подготовку учителей к педагогическому взаимодействию на основе толерантности.

О.Я.Романишина

ІНФОРМАЦІЙНА КУЛЬТУРА СТУДЕНТІВ – СКЛАДОВА СУЧАСНОГО ВИХОВАННЯ

Сучасний етап розвитку суспільства характеризується розвитком інформаційних і комунікаційних технологій. Процес навчання з використанням нових інформаційних технологій сприяє розвитку кругозору студентів, розширює їх контакти, дозволяє враховувати індивідуальність особи, сприяє розвитку їх здібностей. Одночасно інформаційні технології сприяють процесу виховання [1].

Уявлення про інформаційну культуру спеціаліста формувались з позицій впливу процесу інформатизації на професійну сферу. Поява на початку 1970 року терміну "інформаційна культура" пов'язана з ім'ям Г.Г.Воробйова [1]. Пізніше воно розглядалося у працях В.М.Васильєва, Р.М.Грановської, Р.С.Гуревича, Д.Ш.Матроса та ін.

Велике значення у вихованні молоді мають засоби масової інформації.

Серед основних функцій цих засобів виділяють: інформаційну, пізнавально-освітню, комерційно-оцінну, діяльнісну, гедоністичну. Кожна з цих функцій є носієм виховних якостей. Відомо, який вплив на виховання має спілкування між людьми. Але особисте спілкування не завжди створює умови для реалізації особистості в силу багатьох обставин, серед яких не останнє місце займає страх виглядати гірше, ніж хотілось би.

На сьогоднішній день найбільш універсальним засобом спілкування є електронна пошта. Її перевага проти інших засобів полягає у такому: особливий етикет, більше неформальний стиль спілкування (дозволяється не використовувати навіть звертання до адресата), можливо відправляти копії листів декільком адресатам. Тобто E-mail – один із засобів побудови взаємовідносин у віртуальній реальності, що набагато спрощує відносини. Електронна пошта сприяє розвитку стриманості у виразах, підвищує мовну грамотність, привчає до чіткості у формулюванні своїх думок.

Особливо хотілося б зупинитись на використанні комп'ютерних ігор. У літературі є дані про випадки "віртуальної залежності" людей. Близько 4% дітей у віці 12-16 років грають у комп'ютерні ігри до 30 годин за тиждень. Зрозуміло, що в них не вистачає часу на інші види діяльності. Виділяють залежність 1-го і 2-го порядку. Діти, які мають залежність 1-го порядку, відчують себе енергійними переможцями і це для них головне. Комп'ютер для них – засіб одержати соціальну винагороду. У багатьох випадках такі перемоги дозволяють дітям відчувати ту радість,

яку вони не мають у реальному житті. Це один із шляхів зняття незадоволення від реалізації у повсякденній діяльності.

Залежність 2-го порядку є більш суттєвою, оскільки в неї попадають діти з досить значними проблемами. Вони намагаються у такий спосіб відійти від реалій життя. Приводом для цього можуть бути фізичні недоліки, неспроможність знайти спільну мову з друзями, батьками, одержати в реальному житті задоволення від своїх дій.

На таких учнів необхідно звертати увагу, тому що "віртуальна залежність" може призвести до соціальної ізоляції, індивідуалізму і відчуження. І тоді ігри, замість позитивного впливу на виховний процес сприятимуть негативізму.

Ще один суттєвий момент у спілкуванні за допомогою мережі Internet. При спілкуванні людина може бути сама собою, а може бути такою, як сама того бажає. І ось це намагання бути кращим, ніж є, в деяких випадках допомагає проявитись самовихованню. Хоч бувають і зворотні дії, коли людина хоче проявитись у гіршому плані. Це залежить від стану душі, від уміння стримувати свої емоції, від рівня саме інформаційної культури. Тому інформаційна культура стає складовою неперервної освіти. Цікавим є експеримент, розглянутий у роботах Р.С.Гуревича [2], відносно проведення проектних олімпіад. Крім навчально-пізнавальної функції, такі олімпіади виконують і виховну. Це проявляється за рахунок проблемного навчання з використанням навчально-дослідницької діяльності. Саме така форма роботи сприяє підвищенню інформаційної культури.

Розглядаючи цю проблему у виховному плані, ми спланували низку завдань, які, з нашої точки зору, будуть сприяти підвищенню ефективності виховної роботи у формуванні інформаційної культури:

- Вивчити філософську, психолого-педагогічну літературу, з даної проблеми.

- Визначити такі параметри особистості як темперамент, типологія, рівні навченості, рівні сформованості інформаційної культури.

- Практикувати індивідуальну і колективну роботу із розв'язку внутрішніх протиріч, щоб забезпечити учням можливість вільно спілкуватись між собою за допомогою мережі Internet.

Дослідження у цьому напрямку вже розпочались. Проведення заходів з організації індивідуальної і колективної роботи дали позитивні результати, що вказує на правильний курс наших досліджень.

Література

1. Беля Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на западе. – М.: Прогресс, 1986.
2. Гуревич Р.С. Формування інформаційної культури майбутнього фахівця як невід'ємна складова сучасної професійної освіти // Зб. наукових праць Педагогіка і психологія професійної освіти: результати досліджень і перспективи. – Київ, 2003.

В.А.Бормотова

ДОВЕРИЕ КАК САМОЦЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ

Категория доверия, выражая в себе отношения всечеловеческого равенства и системы взаимоотношений всех живых организмов (в том числе и человека), является в современном мире способом разрешения межличностных и межгрупповых конфликтов, расширения международного сотрудничества, ликвидации экологических кризисов и нравственного обновления общества в целом, через культурное возрождение личности каждого. Реализация всех этих функциональных назначений доверия возможна через признание его культурным механизмом воспитания личности человека. И это логично, так как только при условии, что молодое поколение сможет доверять старшему будет происходить историческая смена поколений по линии

позитивного направления, когда сохраняется культура прошлого и создается культура будущего. При своевременном воспитании чувства доверия и полноценном его развитии у ребенка будет формироваться и соответствующее отношение к самому себе, к окружающему его миру, что впоследствии определит его мировоззрение. «Вера совершенно необходима человеку там, где есть противоречия. Поэтому она и не дается легко, а требует постоянной затраты душевной энергии. Она сама есть непрерывный труд», – пишет С.Л.Соловейчик. Путь развития ребенка, как впрочем, и вся человеческая жизнь, во многом состоит из противоречий и их разрешения, а значит, развитие доверия выступает и как жизненно необходимый фактор развития и воспитания личности. Появившись из такой психофизиологической характеристики младенца как «неосознанная доверчивость», оно способно при определенных психолого-педагогических условиях перейти в структуру «базального доверия» (Э.Эриксон), а затем преобразоваться в нравственные качества личности и духовную потребность человека, являющуюся не только основой его жизненной позиции и мировоззрения, но и источником активности личности, в достижении поставленных целей.

Доверие является сложным комплексным образованием, включающим в себя знания соответствующей нормы и эмоциональное отношение к ней. Знания могут быть о норме нравственности, поведении, поступке, ситуации, отражают разный уровень обобщения и существовать в виде представлений, и понятий. Однако, это будут лишь те знания, которые осознаны, оценены и приняты человеком. Эмоциональные отношения могут иметь различную форму проявления. Это может быть просто эмоциональный фон, эмоциональная реакция или эмоциональная оценка, наконец, определенное чувство как компонент устойчивого свойства личности. Источниками возникновения эмоционального отношения упрощенно можно назвать личный опыт человека и вербальные воздействия на него. Функции доверия в

реальном поведении человека зависят от этапа его формирования, субъективных особенностей личности и от объективных условий его проявления, которые возникают в процессе взаимодействия человека с миром людей и окружающими людьми и действительностью.

Предпосылки формирования доверия появляются у ребенка сразу после рождения, когда он имеет врожденные инстинкты – «бессознательную доверчивость» или инстинкт познания (П.Ф.Каптерев) и «бессознательную осторожность» или инстинкт самосохранения (И.Плотниекс). Осторожность позволяет предупредить угрожающую жизни опасность или культивировать страх. Доверчивость может постепенно утратиться. Однако при наличии постоянного взрослого (значимого близкого) и благоприятных условиях для развития и воспитания человека эти предличностные явления перерастают в позитивные новообразования: чувство дистанции и чувство доверия. Чувство «базального доверия» (Э.Эриксон) является не биологическим, а психологическим новообразованием, которое удовлетворяет потребность ребенка в безопасности, всегда дает ему эмоциональную уверенность и выступает посредником в отношениях между ним и окружающим миром. Доверие, являясь базовым чувством, определяет самооценку личности и выступает основой позитивной Я-концепции. Именно первый эмоционально-чувственный опыт человека определяет содержание его внутриличностной культуры чувств, где доверие выступает полифункциональным явлением.

Второй этап формирования доверия знаменует собой сензитивный период развития культуры общения. В культуре общения взаимное доверие субъектов друг другу предполагает такое отношение, которое строится на взаимопроникновении взаимодействующих лиц в ценностно-смысловую сферу друг друга. Основываясь на понимании сути общения как стремления к приобщению субъектов друг к другу, обретения ими духовной общности, доверие можно трактовать, как внутреннее состояние готовности взаимодействующих субъектов, проникнуть в ценностно-

смысловую сферу другого и принять ее, отнести к ней как к ценности, с одной стороны, и как морально-нравственное качество личности, обеспечивающее формирование и проявление других позитивных ее качеств и духовно-практических свойств, реализуемых в объективно-предметной деятельности с другой стороны (В.Г.Иванов, В.П.Кобляков, Т.П.Скрипкина, Ф.Н.Щерба и др.)

Когда чувство доверия преобразовалось в нравственное качество личности, наступает период формирования доверия как духовной потребности в рамках воспитания культуры мышления. Именно культура мышления выявляет всю ущербность единичной точки зрения и подчеркивает очевидную необходимость уважительности ко всему, что дополняет до целостности. Культурно мыслящий человек понимает необходимость плюрализма вовне и внутри себя для познания истины. Доверие же выступает в данном аспекте в качестве духовной потребности, воспитание которой является одной из центральных задач формирования личности. Доверие, как духовная потребность не только регулирует поведение человека, но и определяет направленность нравственного мышления, благодаря которому возможно заменить прагматическое видение Мира на его «этическую картину»; разнообразить гамму чувств, определяющих полноту самоощущения каждого и мироощущения в целом и развить волю человека, которая и служит отправной точкой в индивидуальном жизнеопределении личности.

Заключительный этап формирования доверия не имеет четко ограниченных возрастных рамок, но, как правило, проходит в зрелые годы жизни человека, когда складывается целостная и относительно устойчивая система обобщенных взглядов на объективный мир и место человека в нем, на отношение людей к окружающей их действительности и самим себе, т. е. мировоззрение человека. При благоприятно сложившихся условиях для развития доверия на протяжении прошлых лет в этом возрасте оно становится одним из жизненных принципов

человека, обуславливающих его взгляды и убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности.

Рассматривая условные этапы развития доверия, можно подтвердить мысль о том, что эта система отношений определяет основные моменты личностного становления человека на протяжении всей жизни. Внутренняя позиция человека, основанная на доверии, придает личности устойчивость, что позволяет не подчиняться слепо обстоятельствам, а вырабатывать собственную точку зрения и следовать ей, выстраивая, таким образом, собственную «линию жизни» в гармонии с собой и обществом.

В.Н.Руденко, Н.Н.Руденко

«ЗНАЧЕНИЕ» И «СМЫСЛ» КАК ЭЛЕМЕНТЫ СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проблема соответствия содержания образования потребностям развития цивилизационных и культурных процессов есть проблема «вечная и перманентная». Она периодически возникает не только в отечественной, но и мировой образовательной системе. Кризис, лежащий внутри самого образования в его методологических основаниях, обусловлен переходом от знаниево-просветительской парадигмы к культуротворческой, от «человека образованного» к «человеку культуры» (Е.В.Бондаревская), от «абстрактно понимаемого "социального заказа" к нуждам и запросам самого развивающегося человека» (В.В.Сериков) и связан с «дефицитом культуры в образовании» (В.П.Зинченко), «технократической перегрузкой образования» (Н.Д.Никандров), «трансляцией знания в отчужденной, безличной форме, которая себя исчерпала» (Ю.В.Сенько), «насыщением содержания знаниями при отсутствии смыслов» (А.Н.Леонтьев).

В предлагаемом подходе ключевым является положение общего фундаментального характера, неоднократно выдвигаемое в то или иное время дидактами и

признаваемое ныне, о том, что *культура в самом широком ее понимании* – это наиболее общий источник содержания образования (В.В.Красевский). И именно она, таким образом, должна стать объектом анализа для определения его состава.

Методологическими основаниями служат результаты исследования закономерной причинно-следственной взаимосвязи образования и культуры в историческом, философском, содержательном, процессуальном и других аспектах [2]. Выводы о том, что образование изоморфно культуре, позволяют представить «опыт культуры» в содержании образования соотношением двух элементов: «*значение*» и «*смысл*». Первое отражает «общественное сознание» или социальный опыт (цивилизационная парадигма); второе может представлять «индивидуальное сознание» или личностный опыт «осмысливания» значения (культурологическая парадигма) [3].

Реализацию данного подхода можно рассматривать как педагогическое проектирование содержания профессионального образования в виде двух универсальных, охватывающих *духовную, социальную и технологическую* сферы культуры, структурных компонентов («*значения*» и «*смыслы*»), которые, с одной стороны, являются обобщенными изоморфными системными элементами культуры, а с другой, – составляют *главные образующие человеческого сознания*.

Так, изучаемая *реальность* в рамках компетентностного подхода может быть представлена тремя группами объектов:

- действительность, зафиксированная в виде минимального перечня объектов, подлежащих изучению (природные, социальные, технические и т.д.);

- «знаниевая» часть содержания (значения и отношения), выраженная в конкретных понятиях, категориях, идеях, гипотезах, законах, теориях, правилах, нормах, художественных принципах, культурных традициях и т.п.;

- субъективно идеальные объекты, входящие и не входящие в структуру содержания, определяемые требованиями к подготовке специалиста – его профессионально-личностные характеристики (А.В.Хуторской).

Принципиальная возможность проектирования содержания образования в категориях «значение» и «смысл» подтверждается тем фактом, что первичные формы аффективно-смысловых образований человеческого сознания существуют объективно вне каждого отдельного человека в виде произведений искусства или в каких-либо других материальных творениях людей. Эти формы существуют раньше, чем субъективные аффективно-смысловые образования. В психологии они называются *идеальной формой*, которая усваивается и субъективируется в процессе индивидуального развития, т.е. становится реальной формой психики и сознания индивида (Л.С.Выготский).

Значение и смысл являются необходимым атрибутом усвоения любого вида «опыта», представляемого как содержание образования. Усвоенное субъектом значение, ставшее «принадлежностью» сознания, является осознанным, в той или иной степени осмысленным, т.е. ему соответствует тот или иной «смысл». Вместе с тем, усвоенному значению может соответствовать смысл, выходящий за рамки педагогических целей воспитания и обучения, основанных на иерархии ценностей личности, культуры, цивилизации. Поэтому процессу смыслообразования необходимо обеспечить условия свободы выбора и возможности самореализации личности в *смыслах* всего спектра культурных (и в первую очередь гуманитарных) ценностей. Такая педагогическая технология может быть успешно реализована лишь в условиях личностно-ориентированного образования, содержание которого концентрированно выражает его культурологические смыслы. Культурные смыслы образования – это и есть его человеческие смыслы, – утверждает Е.В.Бондаревская [1]. Но смысл не передается, он может

только родиться в процессе познания. Для порождения его необходимо предварительно обозначить, т.е. придать ему предметную форму, которая, в свою очередь, должна обладать свойствами открытого знака.

Принцип *смысловой направленности содержания*, реализуемый в настоящее время в ПГУ им. Т.Г.Шевченко на педагогических факультетах, заключается в организации условий обретения студентами личностных смыслов учения в процессе профессиональной подготовки.

Таким образом, предлагаемый подход основан на изоморфной тождественности систем образования и культуры. Его суть состоит в проектировании когнитивных, ценностных и регулятивных форм смыслового постижения культуры в процессе индивидуального развития студентов. Главные компоненты культуры представлены совокупностью универсальных элементов («значений» и «смыслов»), наполняемых конкретным учебно-предметной, воспитательно-коммуникативной и личностно-ценностной деятельностью.

Сведение содержания образования к указанным элементам не противоречит методологии и логике в целом, отвечает научному принципу «минимизации знаний», несет в себе эвристический потенциал. Подобные описания, уточняя и сужая содержание терминов, расширяют их объем и тем самым позволяют дать сокращенное, обозримое описание явлений, сохраняя при этом всю существенную информацию, большие группы предметов, фактов, явлений. Данный подход можно рассматривать и в качестве способа реализации принципа *фундаментализации* образования – одного из главнейших требований, предъявляемых к профессиональной подготовке специалистов в условиях современной высшей школы.

Литература

1. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: Личность в гуманистических теориях и системах воспитания. – Москва - Ростов н/Д., 1999.

2. Гукаленко О.В., Руденко В.Н. Цивилизационно-культурологическая парадигма развития университетского образования // Педагогика.- 2003.- № 6.
3. Руденко В.Н. Культурологические основания модернизации содержания высшего образования // Педагогика.- 2004.- № 1.

Н.Ю.Ломаковская

СТАНОВЛЕНИЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Под становлением экзистенциальных ценностей мы понимаем воспитание духовности, в процессе которого создаются условия для осмысленной человеческой жизни. Духовность – это интенция человека к Вечным ценностям: Истине, Красоте, Добру. Абсолютные ценности являются ориентиром человеку в его жизни, отвечают не только на вопрос, к чему человек должен стремиться, но и как он должен жить, чтобы приблизиться к этим ценностям. Таким образом, интенция человека к Абсолютным ценностям – это не что иное, как обретение человеком смысла жизни, т.е. духовность является способом приобретения и проявления экзистенциальных ценностей.

В настоящее время в жизни трудно обнаружить позитивный смысл. Это проблема не имеет возраста, но молодых людей неразрешённость вечных вопросов чаще всего приводит к глубокому психологическому кризису. Подростковый и юношеский возрасты являются наиболее уязвимыми, так как именно в этот период решается проблема идентификации, определения молодым человеком своего «Я». Согласно теории американского психолога Э.Эриксона человек в своём развитии проходит восемь стадий, каждая из которых характеризуется своими проблемами и конфликтами и влияет на дальнейшую жизнь индивида. Внимание, которое Эриксон уделял проблемам