

Вид-во Українського фітосоціологічного центру, 1999. - 148 с.

6. Селіванова О. Нариси з української фразеолопії (психокогнітивний та етнокультурний аспекти): Монографія. -К.. Черкаси: Брама, 2004. -276 с.
7. Фрумкина Р.М., Звонкин А.К., Ларичев О.И., Касевич В.Б. Представление знаний как проблема //Вопр. языкознания. - 1990. -№6. - С. 85-101.

### *Summary*

*The article is devoted to conceptual analysis of Dovzhenko \s key words that reflect the structure of the author's mental language conscience and the main constituents of Ukrainian people's values.*

**Н.П.Мещерякова**

канд. педагог, наук, доцент

### **АРХЕТИП МОРЯ В ТВОРЧЕСТВЕ И.С.ТУРГЕНЕВА**

*У статті розглядається проблема архетипу моря у творчості*

*І.С. Тургенева, проеліджується присутність „морського” у художніх творах письменника.*

За И.С.Тургеневым уже давно утвердилась слава художника по преимуществу, мастера пластических образов и четко выверенных, соразмерных композиций, писателя, чьи произведения характеризуются прежде всего присутствием в них искусства, понимаемого не как „название разряда или области, обнимающей необозримое множество понятий и разветвляющихся явлений, но, наоборот, как нечто узкое и сосредоточенное, обозначение начала, входящего в состав художественного произведения, название примененной в нем самой силы или разработанной истины...”, не как „предмет или сторона формы, но скорее таинственная и скрытая часть содержания” [3, с. 8].

Не случайно, что именно в Тургеневе из всех классиков русской литературы XIX в. видят продолжателя пушкинской традиции. Однако, принято считать, что историческое значение творчества И. С. Тургенева состоит прежде всего в том, что он показал жизнь русского общества своего времени, составил яркую летопись русского освободительного движения этой эпохи.

Цель данной работы - привлечь внимание читателей к художнику, чья репутация, на наш взгляд, в XX в. серьезно пострадала и интерес к которому (по крайней мере, в школьном изучении) заметно упал.

В последнее время эту проблему пытаются разрешить многие ученые, в частности, В.Н.Гопоров обращает внимание на проявления „странного” [3, с. 5] как в жизни писателя, так и в его произведениях, особенно в персонажах, которым Тургенев сужал свои „странности”. Как отмечает исследователь: „Хотелось бы надеяться, что в „странном”, как принято было говорить раньше, созвучно ему, или - проще и решительнее - в неких жизненно важных, экзистенциальных обстоятельствах поставит себя на место страдающего Тургенева и „сродных” ему персонажей его произведений” [3, с. 6].

Из наиболее часто встречающихся образов смерти у И.С.Тургенева выступает

*море* („морское”), которое, разумеется, нередко появляется в контекстах, непосредственно не связанных с топикой смерти. Учитывая значимость „морского” начала и морской образности в произведениях писателя, В.Н.Топоров заявляет, что можно с основанием говорить о присутствии в произведениях Тургенева специфического „морского комплекса”, отражающего некоторые особенности психофизиологической структуры самого творца этих произведений [3].

Ключевые слова, позволяющие опознать присутствие „морского” комплекса у Тургенева, - *море, вода, волны, лодка, качание, колыхание, опускание - погружение, прибой, отлив, берег, дно*. Впрочем, и при наличии этих слов необходимо обращаться к более широкому и общему контексту, в котором особая роль принадлежит темам смерти, рождения, сна, любви, ужаса.

Таких „морских” фрагментов в произведениях Тургенева достаточно много, и хронологически они распределяются в основном по двум срезам - с конца 40-х годов по начало 60-х и с конца 70-х до 1883 г. (года смерти писателя).

Незадолго до смерти, И.С.Тургенев писал: „Я был на дне моря и видел чудовища и сцепления безобразных организмов, которые никто еще не описывал, потому что никто не воскресал после таких спектаклей” [3, с. 104]. Этот ужас погружения на дно моря и то, что писатель там увидел, и есть ужас конца, ужас смерти.

Сходные чувства, практически описанные теми же словами, испытывает Наталья Ласунская („Рудин”), прочитав прощальное письмо Рудина: „Она сидела не шевелясь; ей казалось, что какие-то темные волны без плеска сомкнулись над ее головой - и она шла ко дну, застывая и немея” [5, с. 94].

Подобные же чувства опускания на дно пережил и Лаврецкий („Дворянское гнездо”) в дни тяжелых испытаний, выпавших на его долю. „Вот когда я попал на самое дно реки”, - сказал он самому себе не однажды. Он сидел под окном, не шевелился и словно прислушивался к течению тихой жизни, которая его окружала, к редким звукам деревенской глуши... и вдруг находит тишина мертвая; ничто не стукнет, не шелохнется; ветер листком не шевельнет... „Вот когда я на дне реки”, - думает опять Лаврецкий [5, с. 176].

Утомленный ненужностью и бессмысленностью жизни, совсем еще не старый, но боящийся смерти Санин („Вешние воды”) размышляет: „...а там вдруг уж точно как снег на голову, нагрянет старость - и вместе с нею тот постоянно возрастающий, все разъедающий и подтачивающий страх смерти... и бух в бездну-!.. Не бурными волнами покрытым... представлялось ему жизненное море: нет; он воображал себе это море невозмутимо гладким, неподвижным и прозрачным до самого темного дна; сам он сидит в маленькой, валкой лодке, - а там, на этом темном, илистом дне, наподобие громадных рыб, едва виднеются безобразные чудища: все житейские недуги, болезни, горести, безумие, бедность, слепота... Он смотрит: и вот одно из чудищ выделяется из мрака, поднимается выше и выше, становится все явственнее... Еще минута - и перевернется подпертая им лодка!” [4, с. 512].

Связь моря со смертью отражена и в других тургеневских произведениях: „Дневник лишнего человека”, „Два приятеля”, „Призраки”, „Дрозд (I)”.

В последние годы жизни И.С.Тургенев спрашивал самого себя: „Куда же деться мне? И не пора ли мне упасть в море?” [4, с. 205].

Море, сравниваемое со степью, с пустыней, также частый тургеневский мотив

(„Певцы”, „Голу би”). Но не только степь и пустыня уподобляются морю: „Вид огромного, весь небосклон обнимающего бора, вид „Полесья” напоминает вид моря” („Поездка в Полесье”) [4, с. 510].

Это умение видеть и за степью, и за пустыней, и за лесом, и за дорогами („Лебедянь”), и за холмами („Лес и степь”) образ моря, способность опознавать „морское” во всем, что бескрайне в высокой степени позволяет нам говорить о присутствии у И. С.Тургенева „морского” комплекса как некоей индивидуальной особенности его психофизиологической природы.

Можно с уверенностью сказать, что „морская” тема и „морские” образы в сновидениях были очень важны для Тургенева, который в своих произведениях неоднократно возвращался к своим „морским” снам. „Морской” комплекс Тургенева особенно отчетливо обнаруживает себя именно в связи со сновидениями. Так, в тексте „Конец света. Сон” из цикла „Senilia” писатель описывает свою смерть, как бы совпадающую с концом свега: „...Это - море! - подумалось всем нам в одно и то же мгновение. - Оно сейчас нас всех затопит... Только как же оно может расти и подниматься вверх? На эту кручь.

И, однако, оно растет, растет громадно... Это уже не отдельные бугорки мечутся вдали... Одна сплошная, чудовищная волна обхватывает весь крут небосклона.

... Я хотел-было ухватиться за товарищей - но мы уже все раздавлены, погребены, потоплены, унесены той, как чернила, черной, льдистой, грохочущей волной!

Темнота... Темнота веч ная!

Едва переведя дыхание, я проснулся” [4, с. 154-155].

Очень похожим был и вещей сон Елены у постели умирающего Инсарова („Накануне”).

В „Лазурном царстве” Тургенев говорит о счастье любви, о блаженстве, о красоте природы, и все это вписано в великолепный пейзаж южного моря.

Вскоре после „Лазурного царства” (в 1878 г.) Тургенев пишет стихотворение „Я шел среди высоких гор”, в котором, хоть и косвенно, также возникает образ моря, как стихии, которая несла и к счастью, и к его утрате.

В последние годы жизни Тургенева обращения к „морской” топике становятся все более частыми, и даже когда они не имеют непосредственного отношения к фиксации „морского” комплекса, их значение для выявления и выражения этого комплекса несомненно.

Достаточно назвать еще два текста из цикла „Senilia” - „Камень” (1879) и „Морское плавание” (1879). В первом - параллель: старый, серый камень, оживающий в час прилива, в солнечный день, когда морские волны „бьют и играют и ластанся к нему”, и на его обычно хмурой поверхности выступают яркие цвета, с одной стороны, и, с другой, „мое старое сердце”, на которое „недавно со всех сторон нахлынули молодые женские души - и под их ласкающим прикосновением зарделось оно уже давно поблекшими красками, следами бывалого огня! - Волны отхлынули... Но краски еще не потускнели - хоть и сушит их резкий ветер” [4, с. 186].

Во втором тексте говорится о связи „морского” и бессознательного, подготовленной описанием моря в тумане.

В связи с морем можно вспомнить известный эпизод из жизни писателя, описанный в очерке „Пожар на море”. Когда все, кто был на пароходе, должны были

найти смерть в морской пучине, так как катастрофа была неминуема, а берег казался недостижимым. И, однако, именно море стало кратчайшим путем к спасению: шлюпка доставила Тургенева и его спутников к берегу. Это событие не могло не оставить неизгладимого следа в душе писателя и, возможно, предопределило особое отношение к морю, несущему смерть.

В заключение необходимо отметить, что „морское” было для Тургенева не просто литературной темой, но жизненно важным личным переживанием, образы которого являли архетипическое, которое чаще всего всплывало в сновидениях.

### Список использованной литературы

1. Топоров В.Н. О „поэтическом” комплексе моря и его психофизиологических основах // История культуры и поэтика. - М., 1994. - С. 11-52.
2. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ // Исследования в области мифопоэтического. - М., 1995. - С. 575-622.
3. Топоров В.Н. Странный Тургенев. - М., 1998. - 192 с.
4. Тургенев И.С. Полное собрание соч. и писем в 28 тт. - Т. 13. -М.-Л, 1967. - 735 с.
5. Тургенев И.С. Рудин. Романы. - Львов, 1983. -600 с.

### Summary

*The article deals with the problem of the archetype of the sea in I.S.Turgenev's works, traces back the presence of the „marine ” in the literary works of the writer.*

**Т.В.Михальченко**  
старший преподаватель  
**И.Белоконенко**  
студентка

### ПРИЧИНЫ ДУХОВНОГО ПАДЕНИЯ ЖИЛЯ ДЕ РЕ (по роману Ж.К.Гюисманса „Геенна огненная”)

*Ця стаття присвячена аналізу натуралістичної концепції особистості, втіленої Гюїсмансом в історії морального занепаду Жюля де Ре, героя роману „ Геенна Огненная ”.*

Французский писатель Ж.К.Гюисманс (1848-1907) известен как автор натуралистического направления. В его творчестве сконцентрированы многие идеи и мотивы Э.Золя, „патриарха натуралистической школы”. Наиболее известны романы Гюисманса „Сестры Ватар” (1879), „С мешком за плечом” (1880), „Семейный очаг” (1881), „По течению” (1881) [2].

Однако его творчество не нашло должного отражения в современной литературной критике. Возможно, это связано с давней традицией рассматривать натурализм в русле развития реалистической литературы, отказывая этому мощному литературному направлению в художественной самостоятельности и высказывая сожаление по поводу того, что в произведениях натуралистов „ценные социальные аспекты были заслонены мотивами патологии” [3, с. 344].

Наиболее яркое воплощение натуралистическая концепция личности получила в