

будущего учителя, во многом определяло бы качество подготовки учителя к профессионально-педагогическому творчеству и деятельности.

Не отвергая и придавая забвению уже устоявшиеся принципы дидактики и воспитания студентов в высшей школе, мы попытались обосновать необходимость и значимость новых принципиальных основ, возникновение которых продиктовано: необходимостью совершенствования курса педагогических дисциплин в педагогическом вузе как основы подготовки специалиста-профессионала; теми изменениями, которые произошли в требованиях общества к качеству подготовки учителя современной школы и потенциальными возможностями студента в подготовке его к творческой педагогической деятельности.

Данные принципы нами апробированы в учебно-воспитательной работе со студентами. Реализуя их, мы осуществляли индивидуально-творческий подход к подготовке учителя на основе социального заказа общества в процессе изучения фундаментальных педагогических исследований, считали возможным осуществлять интегративные процессы в изучении педагогики, а прогностическая и пропедевтическая работа со студентами в значительной степени повысила их самостоятельную творческую активность и определила основные компоненты подготовки студентов к творческо-педагогической деятельности.

Глава II. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ

2.1. Структура подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству

Прогнозирование будущих форм управления творчеством различных социальных групп, а тем более уровня развития творческих сил человека, опирается на закономерные тенденции достижений общества.

Экспериментальная работа, направленная на нахождение оптимальных путей подготовки будущего учителя к профессионально-педагогическому творчеству, которая ведется на протяжении ряда лет, позволяет утверждать, что сама подготовка различна по формам проявления, результатам и уровню развития. Она протекает в условиях педагогического вуза: в учебно-воспитательном процессе; в поисковой аудиторной и внеаудиторной деятельности; в организованной, педагогически управляемой самостоятельной деятельности студентов, направ-

ленной на развитие творческих начал в непрерывном самообразовании.

Нам представляется возможным дать структуру подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству, объединенную в блоки, где определены основные направления, пути, формы и содержание подготовки. (Схема 1).

Первый блок.

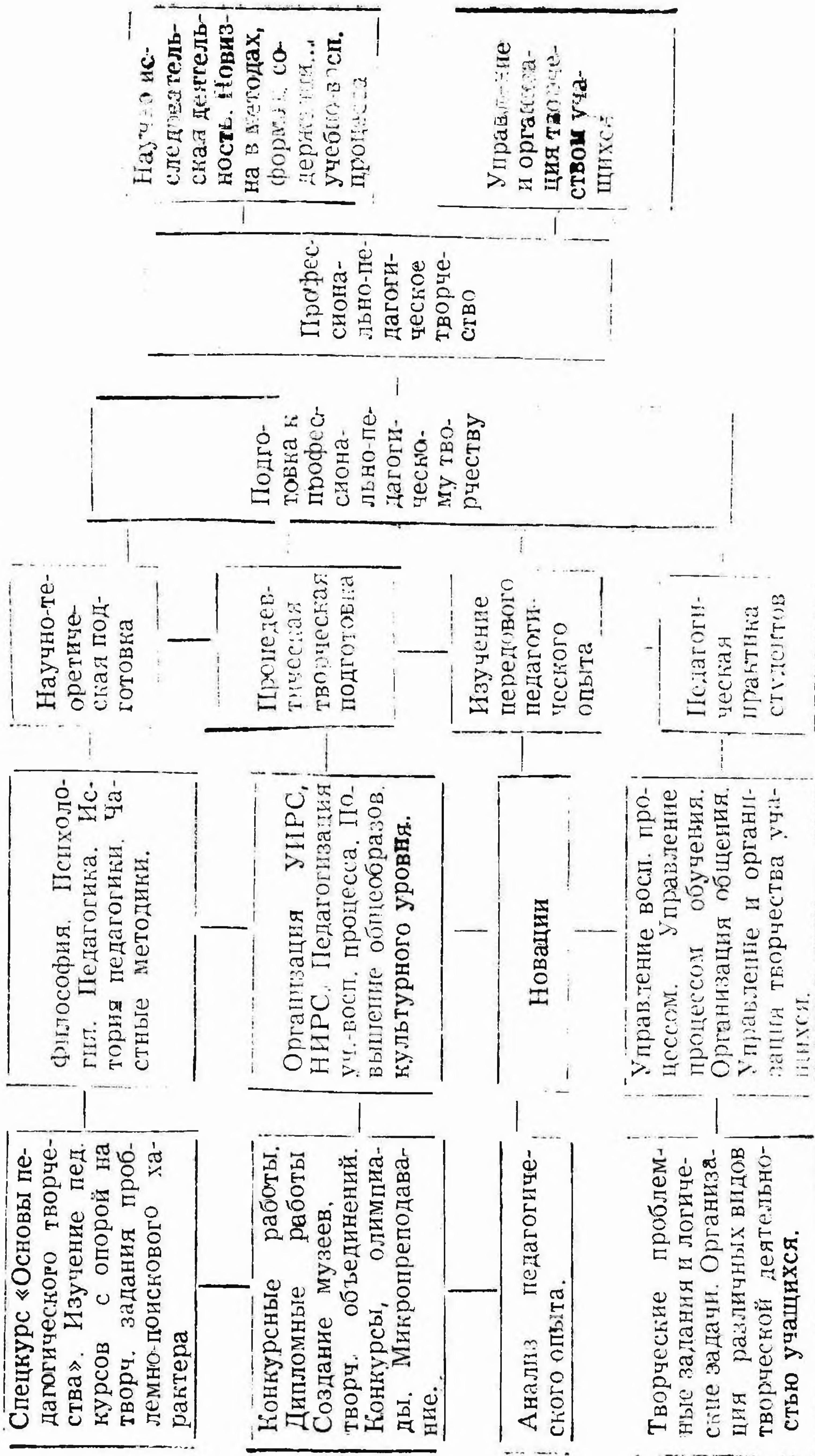
Основное направление — это овладение научно-теоретической базой, т. е., той методологической основой, которая определяет фундамент теоретической подготовки будущего учителя. Это направление определяет сочетание научного и педагогического творчества. Если научная деятельность есть процесс добывания знаний о мире, то педагогическая — это процесс передачи этих знаний. Однако, и здесь не следует противопоставлять научную и педагогическую творческую деятельность. В действительности мы постоянно наблюдаем проникновение одного вида деятельности в другой, т. е. стремление решить педагогическую задачу оказывается важнейшим фактором для зарождения стремления к более глубокому анализу явления или ситуации, что приводит к деятельности поисковой — научной.

Основные пути, соответствующие этому направлению, — глубокое освоение диалектико-материалистического учения о развитии человеческого общества; изучение закономерностей, принципов, форм, средств и методов дисциплины психолого-педагогического цикла; овладение основами частных методик.

Основные направления и пути находят свою реализацию в **формах и содержании**. Так, целесообразно дать возможность студентам прослушать спецкурс (спецсеминар) «Основы педагогического творчества» в котором определить конкретные рекомендации к процессу подготовки студентов к творческой профессионально-педагогической деятельности, где наряду с творческой подготовкой раскрываются возможности переконструирования научной информации в учебную и наоборот, что характеризует одну из сторон педагогического творчества и которое возможно при высокой компетентности в области своей науки, что свидетельствует о владении методологией, научными методами и об ориентации личности во многих исследованиях в области смежных наук. Таким образом, данный курс создает благоприятные условия для логического единения и благоприятного взаимодействия научной и педагогической деятельности.

В курсах психолого-педагогического цикла, при их изучении, делается упор на творческие задания, на деятельность проблемно-поискового характера. Нами разработана система

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ



творческих заданий раздела педагогического цикла, где наряду с общими рекомендациями дается полная свобода выбора тематики, направленности самостоятельного поиска и всячески поощряется проявление, пусть мини исследования, но на стыке дисциплин, где вместе с кафедрой педагогики сотрудничают кафедры выпускающих дисциплин.

Разработана система проведения проблемных лекций и подготовка к восприятию их студентами. Такая подготовка рассматривается нами как один из путей развития творческого начала будущего учителя.

При чтении курса «Педагогика» студенты знакомятся заблаговременно с тематикой лекций, вопросами, которые будут на них рассматриваться лектором. Одновременно, с учетом специфики факультета, современных тенденций профессионально-значимых интересов студентов и в соответствии с темой читаемой лекции, предлагаются «Вопросы для обсуждения». Так, при чтении лекции на тему: «Формирование коллектива и его влияние на личность учащихся», «Вопросы для обсуждения» предлагаются: «Особенности организации деятельности и общения в коллективе учащихся разного возраста», «Общественное мнение в коллективе учащихся» и т. п. Это совершенно не означает, что круг «Вопросов для обсуждения» исчерпывается именно данными рекомендациями. Опыт проведения подобной работы говорит о том, что студенты чаще формулируют свои собственные варианты «Вопросов для обсуждения», которые подсказаны процессом педагогической практики или навеяны дискуссиями периодической печати, постановкой и разрешением самой проблемы, поднятой преподавателем-лектором. «Вопросы для обсуждения», как правило, занимают незначительное лекционное время, обсуждаются быстро, четко, а иногда носят характер уточнения позиции лектора по тому или иному положению.

В подготовку студентов к лекции входит и выполнение заданий к теме. Так, при рассмотрении уже указанной нами темы, студентам рекомендуется:

1. На примере известного Вам коллектива школьников дать характеристику типов отношений учащихся.
 2. Доказать на конкретном примере собственной практики, что деятельность и общение являются важнейшими источниками формирования коллективных отношений.
 3. Дать характеристику коллектива класса, курируемого Вами на практике.
 4. Подготовить проблемный вопрос для обсуждения.
 5. Подобрать для решения педагогическую задачу.
- Выполнение данных заданий осуществляется, как показы-

вает опыт и наблюдения, от 40 до 50% студентами. Однако такая подготовка к лекции привлекает каждый раз новых студентов, что позволяет в процессе чтения раздела активизировать практически всех слушателей. Участие студентов в выполнении подобных заданий служит яркой иллюстрацией взаимодействия теории с практикой, что находит свое подтверждение непосредственно при изложении лектором узловых, проблемных разделов темы. Опыт показывает, что студенты «подыскивают» значимые проблемные вопросы и предлагают решить педагогическую задачу (как наглядное подтверждение теоретического материала), созданную в процессе собственной педагогической деятельности.

В подготовку студентов к лекции входит и ознакомление с рекомендованной литературой по теме и обязательность усвоения основного понятийного аппарата, который будет использован в лекции.

Подобная организация и содержание подготовки студентов к лекции в значительной степени повышает интерес студентов к восприятию материала, позволяет расширить и углубить освоение темы, создает условия вопросов, рассматриваемой проблематики, способствует сотворчеству в системе преподаватель-студент, позволяет учиться студентам высказывать свое мнение и проявлять отношение к различным аспектам педагогической теории и практики. Одновременно позволяет преподавателю-лектору сосредоточить главное внимание на основных научных проблемах данного раздела, темы и общаться с уже частично подготовленной аудиторией, что способствует интенсификации самой лекции, повышению качества ее чтения и уровня изложения материала самим преподавателем, а студентам проявлять начальные основы творческого осмысления воспринимаемого материала.

Второй блок.

Основное направление — изучение, обобщение педагогического опыта. Мы специально опустили слово *передовой*, т. к. глубоко убеждены, да и многолетний опыт подтверждает это, что изучение опыта работы любого учителя, коллектива школы, методобъединения и т. д. несет в себе положительный заряд, способный заставлять задумываться, сравнивать, анализировать и, как следствие, предлагать другие пути, методы, решения. Совершенно очевидно, что, конечно, с прогрессивными идеями учителей-новаторов, передовым опытом отдельных учителей, как и регионов, необходимо знакомить студентов.

Изучение и обобщение опыта работы учителей, школ мы внесли в отдельный блок, т. к. опыт показывает, что сосредоточение педагогического внимания на единстве теории и практики

в творчестве учителей всегда создает почву для раздумий, когда хочется предложить свой вариант, свой путь, свое решение.

Следовательно, основной путь этого направления можно обозначить как **новации**, т. е. обновление, изменение в подходе к решению общих и частных задач, стандартных и нестандартных ситуаций педагогической практики.

Отсюда формой и содержанием данного направления будет глубокий анализ педагогического опыта, его широкое обсуждение студентами с целью нахождения, выделения рационального зерна. Наш опыт показывает, что студенты не всегда сталкиваются со значимым опытом работы учителей, а иногда даже опытом, который можно отнести к отрицательному. Однако, если отношение к нему студента с творческих позиций, то такой опыт — со знаком минус, порождает целый вал нестандартных решений, который превращается в коллективное или индивидуальное творчество, способное оказать действенное влияние на учебно-воспитательный процесс.

Третий блок.

Основное направление — пропедевтическая творческая подготовка. В настоящее время взаимодействие научной и педагогической работы повышает уровень той и другой лишь в том случае, когда основой ее выступает научное творчество.

Среди определенной группы преподавателей вуза бытует мнение, что целенаправленную научную работу студент может и должен выполнять на старших курсах, т. к. до этого не имеет необходимой подготовки. Однако это ошибочное мнение. С первых дней обучения в институте студенту необходимо создать условия, дать необходимый научный аппарат, ориентировать его на некоторое опережение в видении, пусть мини, но собственного творческого поиска. Это в должной мере решается путем активного привлечения студентов к участию в учебно-исследовательской работе, а основной базой в этих видах работ служит курс «Научные основы познавательной деятельности», который читается студентам первого курса в объеме 36 часов и содержит в себе основные сведения о ведении собственного или коллективного поиска начинающим исследователем. Данный курс сложен и поэтому поручается наиболее опытным преподавателям, которые сами являются примером в активном творческом поиске.

Параллельно с чтением этого курса студентам предлагается участие в учебных конференциях, выполнение творческих заданий, приглашение в студенческие научно-исследовательские лаборатории, студенческие кафедры педагогики, проблемные группы и т. п.

Вместе с тем следует обратить внимание на создание таких

условий, в которых будущий учитель сможет развивать свою общую культуру. Поташник М. М. верно пишет: «Постоянное развитие общей культуры личности — категорическое требование, предъявляемое к любому учителю, но особенно к творческому, так как именно общая культура человека является тем фундаментом, на котором строятся дидактическая, воспитательная, часто методическая, управленческая — любая творческая педагогическая технология» (32, с. 15). Параллельно с этим на пропедевтическую подготовку студента оказывает весь ход педагогизации учебно-воспитательного процесса вуза.

Формой и содержанием в этом блоке следует считать подготовку докладов и выступлений на научных конференциях, написание курсовых и дипломных работ, которые все чаще выполняются по заказам школ или рассматривают наиболее актуальные проблемы, предложенные кафедрой или найденные самими студентами.

Большую пользу в становлении творческих возможностей будущего учителя приносят поисковые группы, отряды, в результате деятельности которых создаются пособия, музеи, учебные фильмы, разрабатываются методики, создается банк идей, готовятся студенческие монографии. Именно в процессе этой деятельности реализуется система «преподаватель-студент», «студент-студент» — системы общения, системы сотворчества.

Четвертый блок.

Основное направление — профессионально-педагогическая творческая практика. Система педагогических практик, хотя и является составной частью учебного процесса, рассматривается отдельно. т. к. с первого по последнюю практику студент, при определенной организации и управлении, может проявить свое творчество. Творчество проявляется за счет накопления опыта, наблюдений, знаний об опыте других учителей. Это происходит в результате систематизации и анализа виденного и обработанного в процессе творческого мышления, в процессе нахождения новых решений.

Основным путем реализации данного направления является управление воспитательным процессом, управление процессом обучения, организация обучения и воспитания. Творческая деятельность учителя в управлении и организации проявляется как найденная проблема, требующая незамедлительного разрешения. Педагогическая практика ускоряет накопление опыта, что способствует проявлению творчества, разрешению тех или иных возникших противоречий, способствует развитию творческой профессиональной активности, ведет к оптимизации подготовки творчески мыслящего и действующего учителя.

К формам и содержанию реализации данных путей сле-

дует отнести творческие проблемные задания, логические задачи, деловые игры, организацию различных видов творческой деятельности учащихся под руководством студента-практиканта, ведение методических папок каждым студентом по рекомендациям кафедры на каждый год обучения и вид практики.

Мы отдаем себе отчет в том, что предложенные нами направления, пути, формы и содержание подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству требуют уточнения, а возможно, и некоторой детализации, однако, экспериментальная работа, проведенная нами в соответствии с вышеизложенной структурой, вполне себя оправдывает.

Организация подготовки студентов к творческой педагогической деятельности приводит в таком структурном построении:

- к нахождению студентами новых форм, содержания, методов обучения и воспитания в решении самых нестандартных педагогических ситуаций, что подтверждает практика;

- значительному улучшению качества и эффективности управления творческой деятельностью учащихся, как в процессе проведения различных видов педагогических практик, так и в первые годы работы в школе после окончания вуза;

- приобретению устойчивого, целенаправленного интереса к научно-исследовательской работе, как в стенах института, так и после его окончания, и достаточному качеству и репрезентативности самой исследовательской работы.

Следует еще раз подчеркнуть, что все блоки подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству, как и результат проявления профессионально-педагогического творчества, находятся во взаимосвязи, взаимозависимости, дополняют и обогащают друг друга.

Описанная нами структура подготовки студентов к творческой педагогической деятельности наполняется содержанием качественнее, если создаются определенные условия. Так, к благоприятным условиям следует отнести:

- взаимосвязь подготовки студентов в педагогическом вузе и теми радикальными изменениями в демократизации нашего общества, которые происходят в стране в данный период;

- уровень развития и готовность первичного студенческого коллектива к подготовке студента к профессионально-педагогическому творчеству;

- творческий климат всего профессорско-преподавательского коллектива вуза, его научный потенциал;

- создание научно-методических творческих объединений студентов;

- научно-материальное обеспечение учебно-воспитатель-

ного процесса, должное техническое оснащение кафедр и лабораторий;

— личностные качества преподавателя вуза — наставника — научного руководителя и самого студента.

Реализация подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству, овладение основами профессионально-педагогического творчества приводят, в идеальном варианте, к системе: творческий преподаватель — творческий студент — творческий учитель — творческий учащийся. Это та система, которая отвечает задачам сегодняшнего дня в свете социального заказа нашего общества.

Еще Л. Н. Толстой отмечал, что процесс обучения — это всегда открытие мира, новое его видение, это творческое самовыражение личности и что «Ни один человек не был бы в силах учиться, ежели бы будущность его учения представлялась ему только искусством писать, читать или считать. Для того чтобы ученик мог отдаваться весь учителю, нужно открыть ему одну сторону того покрова, который скрывал от него всю прелесть того мира мысли, знаний и поэзии, в который должно ввести его учение». А это возможно только при творческом отношении учителя к своему труду на базе творческой подготовки.

Продолжая мысли Л. Н. Толстого, возможно, следует вспомнить, что тот учитель может выбрать «удобнейшие пути обучения», которые «сам сделал или проверил».

Л. Н. Толстой считал, что школа должна быть лабораторией, где учитель должен неустанно наблюдать, проверять свои наблюдения, и опять смотреть и опять наблюдать, т. е. на основе анализа систематически готовить себя к творческому труду, создавать дух «напряженного оживления» в сотворчестве с учащимися.

2.2. Общие основы управления подготовкой студентов к профессионально-педагогическому творчеству

Система управления педагогическим процессом становления творческого учителя и ее совершенствование обусловлено необходимостью практической реализации задач, выдвинутых перед нашим обществом по подготовке учителя.

Чем совершеннее будет система управления, тем качественнее будут решаться как общие, так и частные задачи подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству.

Залогом эффективности управления педагогическим процессом, становления творческого учителя, является осуществление системного и комплексного подхода к решению задач творческого учителя.

Системный подход в вузовском управлении связан с не-

обходимостью проникновения в суть закономерностей воспитания и формирования будущего творческого учителя, что в свою очередь требует слаженности как коллектива всего института, так и первичных студенческих коллективов. Следует, при этом, любую систему педагогических действий рассматривать как путь и механизм достижения поставленной цели.

Управленческая деятельность всегда, как и при решении данной проблемы, требует согласованных действий всех составляющих для получения положительного результата и в первую очередь, сотрудничества преподавателя и студента. Это предполагает осуществление функционирования всей управленческой системы на основе коммуникативных, информационных, организаторско-действенных связей, социально-психологического и конструктивного воздействия на каждого члена коллектива и на весь коллектив в целом.

Основой управления подготовкой студентов к профессионально-педагогическому творчеству является единство теории и практики, развитие субъекта на основе объективно существующих или создающихся условий, т. е. на основе диалектической логики всеобщей связи явлений, где диалектически соотносится целое и частное, общее и единичное.

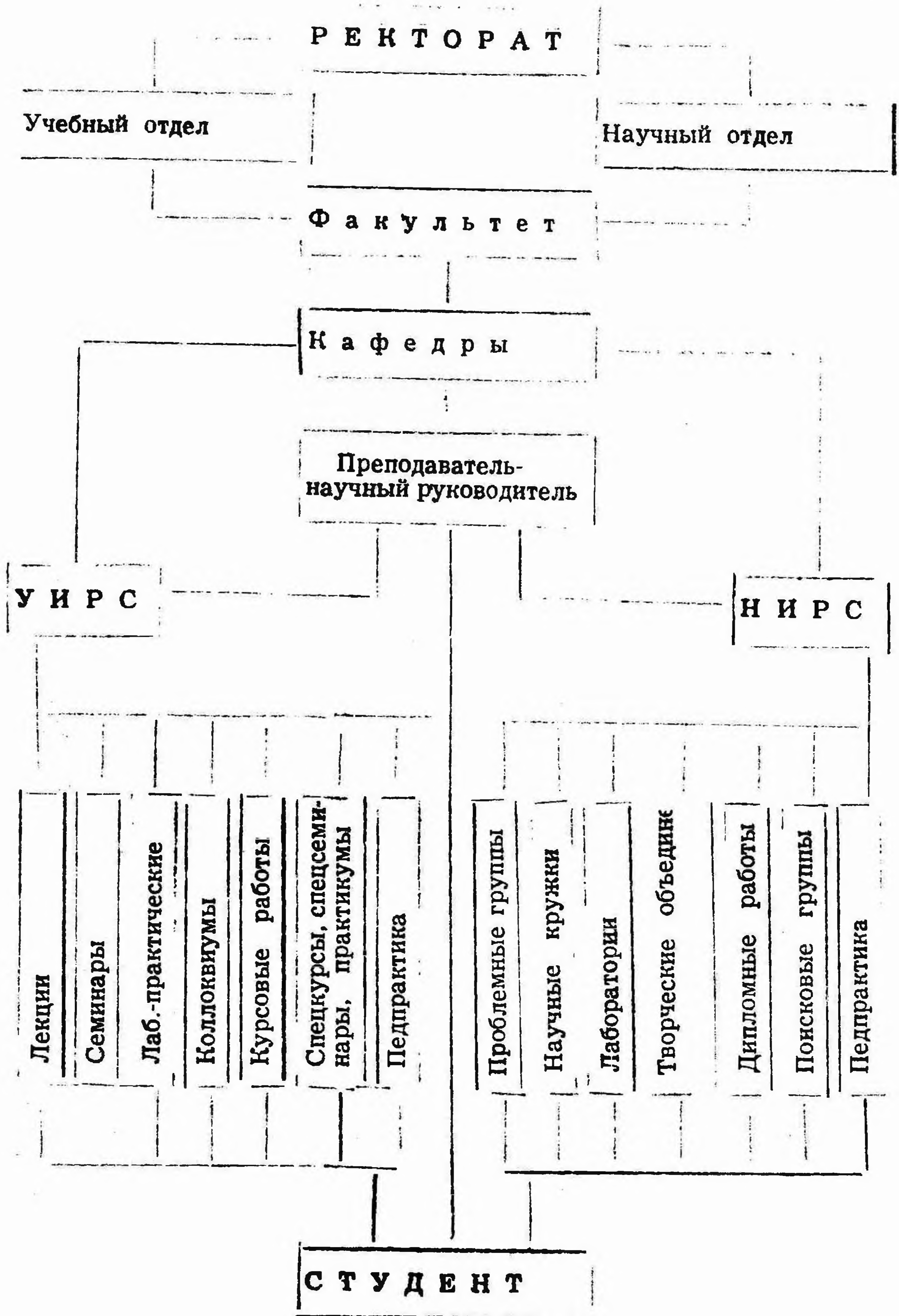
Определение всеобъемлющих возможностей педагогического процесса вуза, его нацеленность на решение одной из главных задач подготовки профессионала-учителя, при постоянном, а иногда и противоречивом изменении педагогического процесса (учебного и внеаудиторного), создание атмосферы творчества и постоянного поиска во всех звеньях, направленных на подготовку студента, требует системного видения всех возможностей с учетом дифференцированного и интерактивного подходов.

Научные изыскания, литература по проблеме психологии и педагогики творчества отмечает особенности индивидуальности, индивидуального становления, совершенствования и проявления творчества, правда при определенных условиях. Поэтому, чтобы не вступать в противоречие с этим безусловно верным положением, хотим напомнить три посыла, о которых мы уже говорили:

1) педагогический процесс, осуществляемый учителем, всегда творческий;

2) существуют и условно выделены различные уровни творческих потенциальных возможностей студентов, а отсюда и возможные ожидаемые результаты их творчества в непосредственной педагогической деятельности;

3) социальный заказ таков, что требует готовить всех студентов к осуществлению творчества в процессе их подготовки.



Трудно себе представить, что все поступившие студенты изначально склонны к творческому учительскому труду. Поэтому совершенно необходимо создать условия для всех студентов, обратить внимание на возможность развить творческие начала у каждого, объединить усилия всех звеньев, участвующих в педагогическом процессе вуза, осуществить предвидение и прогнозирование промежуточных и конечных результатов, моделировать получение положительного результата и т. п. Все это возможно реализовать в случае целенаправленного управления данным педагогическим процессом.

Реализация комплексного подхода в подготовке студентов к профессионально-педагогическому творчеству позволяет определить возможности различных дисциплин, форм, методов, интеграцию наук в решении данной задачи, а системный подход — позволит увидеть всю систему: управляющую и управляемую подсистему, т. е. технологию управления и ее возможности, определить и раскрыть специфические свойства каждой подсистемы и возможности всей системы (схема 4).

Управление социальными организациями — специфическая сфера человеческой деятельности. Научно обоснованная трансформация общих принципов и закономерностей теории управления в сфере учебно-воспитательной деятельности позволяет более глубоко и всесторонне увидеть весь педагогический процесс.

Сегодняшний этап управления вузом обусловлен теми революционными преобразованиями, которые происходят в стране, превращением науки в непосредственную производительную силу, требованиями роста квалификации научно-педагогических кадров, требованиями улучшения материально-технической базы и требованиями к самому процессу управления.

К особенностям управления в современных условиях правомерно отнести следующее (31):

— управление глубоко демократично и приемлемы лишь те формы и методы, которые дают возможность проявлению творческих сил и каждой личности;

— управление опирается на глубокие знания объективных законов развития общества, обобщения новых явлений, учет прогрессивных направлений в работе;

— управление должно быть гибким, т. е. своевременно реагировать на изменяющиеся «обстоятельства», особенно в условиях перестройки высшей школы;

— совершенствование управления не терпит субъективизма, успех зависит от того, насколько правильно определяются объективно назревшие задачи и насколько своевременно они решаются;

— на эффективность управления влияет уровень знаний и профессиональной подготовки руководящих работников.

Авторы, изучающие проблемы управления в учебных заведениях (П. Г. Фролов, В. С. Пикельная, В. И. Бондарь, В. Н. Турченко, Р. Х. Шакуров и др.), сходятся на том, что в процессе управления учебным заведением реально существуют такие общие функции:

- планирование — своеобразное определение задач;
- организация — для подкрепления плана;
- координирование — установление единства между частями системы;
- контроль — проверка соответствия реального хода процесса планам;
- регулирование — устранение возможных диспропорций;
- учет — наглядное видение эффективности применяемых мер;
- анализ — качественная характеристика учебно-воспитательного процесса.

Все эти функции в общих основах управления подготовкой студентов к творческой деятельности имеют место, тесно взаимосвязаны и взаимнообусловлены, т. к. имеют как теоретическое, так и практическое значение. Эта взаимосвязь и взаимобусловленность может быть сформулирована как закономерность: «конечный результат управления находится в прямой зависимости от полноты реализации общих функций управления, и чем более полно осуществляется их взаимосвязь, тем выше эффективность управления» (31, с. 84).

На основе предложенной нами схемы основ управления подготовкой студентов к профессионально-педагогическому творчеству, управление начинается с того, как и насколько аргументировано будет выдвинута общепологающая социально значимая цель (в данном случае — подготовка творческого учителя), как она будет принята коллективом вуза и насколько эта цель будет адекватна личным интересам каждого члена коллектива: преподавателя и студента. Данная цель формируется, формулируется и обосновывается (как правило) ректором института.

Подготовка студентов к профессионально-педагогическому творчеству осуществляется в процессе всей жизнедеятельности института. Однако главенствующими рычагами ее реализации выступают учебный и научный отделы института, возглавляемые проректорами. Данные отделы берут на себя функции общего построения стратегии реализации подготовки творческого учителя в соответствии с задачами своих отделов и их возможностями.

На основании общестратегических задач эстафету реали-

защиты данной цели принимают факультеты, которые с учетом своей специфики конкретизируют цели, задачи, средства и пути в воплощении цели и задач в своих подразделениях.

Главное методическое обеспечение берут на себя кафедры (выпускающие и общеинститутские), которые в результате координации своих действий и регулирования избирают формы, методы, контроль в реализации данной проблемы.

В разработке методического обеспечения, с учетом возможностей профессорско-преподавательского состава, материальной базы, актуального уровня развития и подготовленности студентов, выполнения цели и задач подготовки будущего учителя к профессиональному творчеству, берет на себя преподаватель — научный руководитель.

Очевидно, что подготовка творческого учителя в стенах вуза осуществляется в процессе учебных, внеаудиторных занятий, деятельности общественных организаций и т. п. Однако основная работа осуществляется в системе учебно-исследовательской деятельности студентов, т. е. в учебной деятельности и в научно-исследовательской деятельности, которая проводится вне регламентированных расписанием занятий.

Естественно, что учебно-творческая деятельность студентов с элементами исследования имеет место в различных формах учебных занятий, как и творческая научная деятельность студента (при кафедрах, лабораториях института, в индивидуальных занятиях и т. д.) проводится в разных формах, но та и другая деятельность направляется опытным преподавателем — научным руководителем (консультантом).

Студент же, в зависимости от своего уровня развития, желаний, устойчивости интересов, избирает возможную для себя форму проявления и участия в творческой самостоятельной деятельности, реализуя свою познавательную активность, в той или другой степени.

Чем больше диапазон возможного участия студента в творчестве, участия в творческом поиске, тем больше возможности привлечь его к реализации своих творческих потенций, тем качественнее сотрудничество с ним преподавателя.

Разумеется, учебная деятельность и деятельность научно-поисковая, хотя и находятся в единстве и взаимосвязи, мало того, перерастают из одного в другую, но представляют собой подсистему управления, которая имеет свою специфику.

Опыт нашей работы показывает, что студенты с выраженной тенденцией к творческой деятельности составляют от 18 до 27%; со средними творческими возможностями — 55—69%; с низким потенциальным уровнем творческой деятельности — 13—18%.

Эти показатели колеблются в зависимости от специфики факультета, кадрового состава преподавателей, материальной базы, традиций, уровня управления всем педагогическим процессом, вообще, и творческой деятельностью студентов, в частности. Приведенные нами цифры показывают, что «материала» для реализации подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству значительно больше. Тем не менее, есть, и опыт показывает, что соединяя усилия воедино по заранее разработанному плану и методике, удастся практически всех студентов (в той или иной степени) подготовить к потенциальному педагогическому творчеству в процессе самостоятельной работы в школе.

Чрезвычайно важно, чтобы вся система управления подготовкой студентов к профессионально-педагогическому творчеству работала слаженно и добросовестно. В случае добросовестного творческого отношения к творчеству и выполнения своих (каждого) обязанностей, растет инициатива, чаще проявляется новаторство, весь объект управления состоит в постоянной динамике, в стремлении к лучшему конечному результату.

Если до конца осознана и принята идея подготовки студента к профессионально-педагогическому творчеству всеми звеньями (системой и подсистемами) управления данным процессом, если сформированы работоспособные (как преподавателей, так и студентов) группы, если доминирует демократический стиль управления, то управляющие и управляемые системы приходят к самоорганизации, самоуправлению, демонстрируя при этом коллективную ответственность, поддержку, дух творчества и осознанное стремление к быстрейшему и эффективному достижению поставленной цели.

В такой ситуации значительно повышается престижность всего учебного процесса и организации научно-исследовательской работы студентов. Все это позволяет моделировать процесс становления личности будущего учителя, прогнозировать результаты, вести обучение с опережением, качественно предворять учебные курсы и т. д.

В этой работе в одинаковом выигрыше находятся как преподаватель, так и студент, творчество которых в их взаимодействии приводит к взаимному обогащению, создается тот особенный климат творчества, который превращается в традиции и как «ген» передается студентам от курса к курсу.

Управление процессом становления творческой личности учителя позволяет интегрировать его общечеловеческую позицию с профессиональными знаниями и умениями. Такое единство представляется как новое образование, которое в должной мере отвечает социальному заказу общества по профессиона-

льной подготовке студента. Позволяет формировать такого специалиста, который постоянно ставит перед собой и своими подопечными новые цели как общеобразовательные, так и гражданские и претворяет их в жизнь. Это приводит к тому, что учитель не зависит от каких-то частных ситуаций и обстоятельств, он способен сам творить обстоятельства, вырабатывать свою стратегию творческого педагогического мышления, свою профессиональную «авторскую педагогику». Именно этим и характеризуется творчески богатые учителя-новаторы.

Взаимопроникновение учебно-исследовательской работы в научно-исследовательскую в результате активной, творческой, управляемой (в соответствии с нашей схемой) деятельности студентов с реализацией всех названных преимуществ и показателей была осуществлена в Измаильском педагогическом институте.

За два т. е. в 1986 г., до празднования 100-летия со дня рождения А. С. Макаренко — выдающегося педагога-новатора, был создан строительно-педагогический отряд «Макаренковец», который поставил перед собой задачи: глубоко изучить творческое наследие великого педагога; оказать действенную помощь в строительстве и оборудовании макаренковского комплекса в с. Ковалевка; показать и доказать на практике жизнеспособность идей А. С. Макаренко в современной школе, в воспитании и становлении гражданина; развить творческий поиск студентов — будущих учителей.

Началась работа с интенсивного изучения трудов А. С. Макаренко. Студенты прошли курсы по приобретению строительных специальностей (штукатур, маляр, плотник, были приглашены студенты, владеющие навыками и правами в управлении трактором, автомашиной и т. д.). Были проведены занятия по курсам «Подвижные игры», «Специфика воспитательной работы в сельской школе», «Организация воспитательной работы в деятельности детских площадок и летних городских пионерских лагерей» и т. п.

Все средства на поездку, организацию, оборудование и оснащение отряда было решено заработать собственными силами, а сам труд в с. Ковалевка сделать безвозмездным, причем любой заработок отдавать в фонд мемориала и не привлекать средства из перечисляемых (заработанных) денег на переезды, питание и т. д.

В силу объективных условий: сжатые сроки восстановительных работ, отсутствие базы для размещения и питания студентов, требования должного качества, распределение и утверждение заказов и объема работ на весь период восстановления и строительства, отряд «Макаренковец» Измаильского педаго-

педagogического института не смог принять участие в собственно строительно-восстановительных работ. Однако инициатива студентов была поддержана ректором, учебной и научной частью, общественными организациями, факультетами, что создавало условия для реализации многих общих и частных задач творческой инициативы студентов.

Пожалуй, решающим в управлении всем этим процессом стало глубокое понимание и соучастие в созревании задумок и деятельности отряда со стороны Полтавского педагогического института, который возглавлял тогда профессор И. А. Зязюн.

Студенты встретили поистине отеческую заботу в буквальном смысле этого слова со стороны Полтавского института и лично его ректора. Чтобы идея сопричастности к большому педагогическому делу, гражданскому соприкосновению, творческому поиску не погасла у студентов, идеи отряда были поддержаны полностью. Студентам была предоставлена возможность выполнять работы в соседнем совхозе, а заработанные деньги перечислять в фонд строительства мемориала.

Два сезона близ Полтавы и два года, вообще, ежедневно студенты трудились в учебных аудиториях, на предприятиях, чтобы реализовать поставленные перед собой задачи.

В Полтаве работа была организована таким образом, что студенты глубже и качественнее узнавали «тайнства» творчества А. С. Макаренко, педагога — учителя — новатора В. А. Сухомлинского. Работа с литературой, поисковые походы, поездки в воскресные дни по местам жизни и творчества А. С. Макаренко (г. Кременчуг, г. Крюков, г. Харьков), посещение Павлышской средней школы имени В. А. Сухомлинского, возможность «дышать воздухом» в местах, где они творили, порождали новые новации со стороны студентов.

Так, кроме работы на полях, велась воспитательная работа в совхозе — деятельность детской площадки, кружковая работа с детьми, которые не были охвачены летними оздоровительными лагерями. Были организованы разновозрастные отряды из числа школьников, с которыми проводилась воспитательная работа, в основу которой были положены принципы макаренковской педагогики. Работа по строительству совхозного общежития, совместные концерты художественной самодеятельности для жителей совхоза, польской и индийской делегаций, собственно строителей мемориала. Сбор материала для подготовки научных докладов и сообщений, которые впоследствии переросли в дипломные работы. Сбор материалов для создания музея А. С. Макаренко.

Постоянное сотрудничество с Полтавским педагогическим институтом на всех уровнях, доброе отношение полтавчан-пре-

подавателей и студентов, позволило (даже в каникулярное время) познакомиться студентам отряда с находками, главной концепцией кафедры педагогического мастерства по подготовке учителя, деятельности кафедр педагогики, психологии. Студенты получили возможность участвовать в специально для них организованных конкурсах и т. д.

В результате деятельности отряда «Макаренковец» была осуществлена поисковая работа, которая завершилась созданием более чем добротного музея А. С. Макаренко в Измаильском педагогическом институте, подготовкой студенческой монографии «А. С. Макаренко и современность», написанием и успешной защитой дипломных работ, приобретением опыта творчества и его реализации, приобретением глубоких теоретических и практических знаний в совместной деятельности с педагогами и студентами Полтавского педагогического института, значительное расширение общекультурного и общепедагогического кругозора студентов. У студентов появилось много планов, предложений, новаций.

С учетом специфики факультета (а это были филологи) осуществлялась работа по фольклористике, диалектологии, народной педагогике, т. е. не теряя главную линию в деятельности коллектива отряда, каждому предоставлялась возможность параллельно или совмещая попробовать свои силы в профессионально-педагогическом творчестве.

Вся атмосфера общения с коллегами (студентами и преподавателями) создавала творческий климат — климат поиска решений, предложений.

На Всесоюзную научно-практическую конференцию, посвященную 100-летию со дня рождения А. С. Макаренко, были приглашены 22 студента-бойца отряда «Макаренковец» из 33, которые участвовали в двухлетнем «десанте» по возрождению колонии близ с. Ковалевка, где создавалась «Педагогическая поэма».

Глобальная задача — подготовка квалифицированного творческого специалиста, педагога, не только знающего свой предмет, но умеющего верно, интересно и разнообразно вести воспитательную работу со школьниками, была решена в теоретическом освоении общепедагогических требований, овладением педагогическим наследием А. С. Макаренко и подкреплена творческо-поисковой и трудовой деятельностью.

Управленческая деятельность вуза способствовала приобретению собственного представления у студентов об управлении учебно-воспитательной деятельностью учащихся, приобретался опыт руководства, самоуправления, опыт самостоятельности. Все это позволило студентам учиться приобретать педагогиче-

ское мастерство, творить, трудиться и хозяйствовать. Опыт наших монографических наблюдений за творческой деятельностью выпускников — бойцов отряда «Макаренковец» говорит о том, что опыт, умения, тяга к поиску, новаторство в педагогической деятельности, творческий подход к решению учебно-воспитательных задач сопровождает их в непосредственной работе, как в сельской, так и в городской школах.

Приобщение студентов в учебно-воспитательной деятельности, поисковой, трудовой, научно-исследовательской к самоуправленческим основам, помогает выработать такие умения и навыки управления, которые столь необходимы в современной школе и современному учителю. Для решения любой как коллективной, так и индивидуальной деятельности требуется: цель, этапы ее реализации (планирование), анализ, позволяющий определить причинно-следственные связи в успешной и неудачной реализации выполненной или выполняемой работы. Все это позволяет искать и находить более совершенные формы организации деятельности, в которой наиболее ярко проявляются студенты (учащиеся), способные к осуществлению управленческой деятельности и созданию ее системы. Это в полной мере касается процесса формирования профессионально-педагогического творчества учителя, который находясь в творческой, но научно-обоснованной системе управления как бы изнутри познает ее структуру и применяет в своей собственной практической педагогической деятельности, чем улучшает свои профессионально-педагогические показатели и возможности.

Таким образом, осуществление системного и комплексного подхода к решению задачи подготовки творческого учителя на основе интеграции и дифференциации при качественном управлении наиболее эффективно готовит студента к профессионально-педагогическому творчеству.

2.3. Научно-теоретическая подготовка студента как содержательная система профессионально-педагогического творчества

История педагогической мысли знала разные подходы к сущности педагогической деятельности. Но в процессе ее развития настойчиво прокладывала себе дорогу плодотворная идея о творческом характере педагогического труда.

Замечательные педагоги: Я. А. Коменский, И. Г. Песталлоцци и др. видели подготовку учителя, отвечающего творческим началам, в нахождении всеобъемлющего метода, который бы вобрал в себя основные требования к личности учителя.

Творчество в педагогической деятельности рассматривалось на основе интуитивизма (А. Берксон, В. Дильтей), где на первый план выдвигался талант учителя, который противопос-