

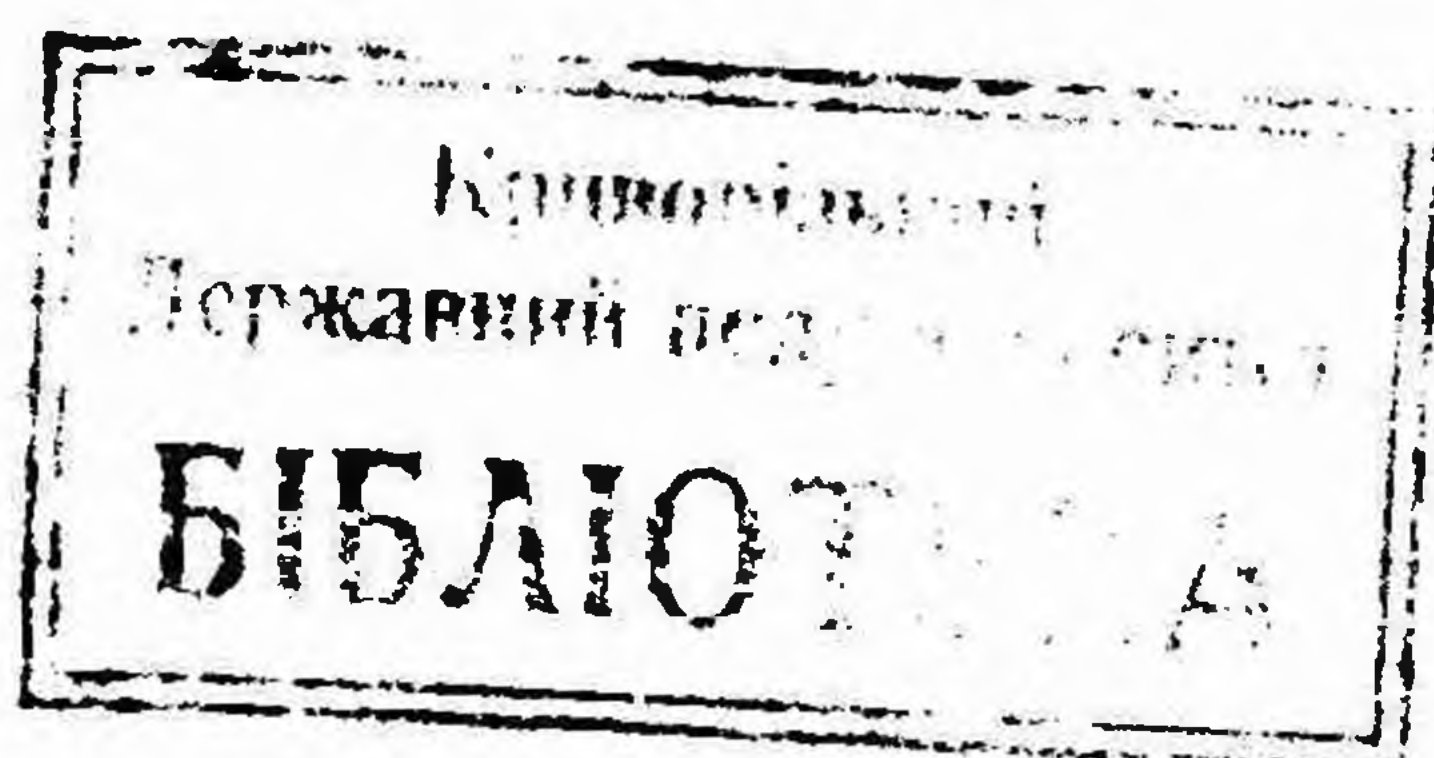
378
Ш 37

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР
КРИВОРОЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

П. И. Шевченко, В. Д. Красовский

ОБЩИЕ ОСНОВЫ
ПОДГОТОВКИ
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ
К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ
ТВОРЧЕСТВУ

588144



Днепропетровск
1991 г.

Печатается по решению Учебно-методического совета Криворожского государственного педагогического института.

Рецензенты: профессор кафедры педагогики и методики начального обучения Криворожского государственного педагогического института Любар А. А.; доцент кафедры педагогики и психологии Измаильского государственного педагогического института Величенко Л. К.

В пособии излагаются методологические и социальные проблемы подготовки учителя к творческой деятельности. Анализируется понятие «профессионально-педагогическое творчество» и рассматриваются принципы совершенствования преподавания курса педагогических дисциплин в условиях перестройки высшей школы.

Авторами обосновываются структура подготовки учителя к профессиональному творчеству и педагогические условия, обеспечивающие эффективность данного процесса.

Пособие адресуется профессорско-преподавательскому составу, студентам вуза, всем интересующимся проблемами профессионально-педагогического творчества.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Качество профессиональной подготовки любого специалиста, вообще, и учителя, в частности, во многом определяет успешное осуществление перестройки всех сфер нашего общества.

Социальный заказ на подготовку творческого специалиста — учителя, находящегося в постоянном поиске наиболее эффективных и рациональных методов обучения и воспитания, надежно подготовленного в научном и методическом отношениях, определяет одну из главных задач деятельности высшей педагогической школы.

Усложняющиеся функции учителя в современных условиях, обусловленные качественными изменениями в содержании образования, воспитательном процессе, большей гражданской ответственности за обучение и воспитание молодежи способной быть активным участником политической, хозяйственной и культурной жизни общества, налагает на подготовку учителя в стенах вуза еще большие повышенные требования к качеству его становления, к готовности с большей эффективностью и творчеством осуществлять свою профессиональную деятельность.

Необходимость улучшения общепедагогической подготовки будущего учителя в стенах института не снимает, а наоборот, с большим акцентом обращает внимание на развитие творческого потенциала и возможностей каждого использовать творчески свой приобретенный и приобретаемый в процессе практической деятельности педагогический опыт, педагогическое мастерство, переходящее, вбирающее в себя все ценное, что приобретено ранее в профессионально-педагогическое творчество.

Отставание или некоторый разрыв в социальной значимости подготовки студента к учительскому труду в плане современных требований и сложившейся системой его подготовки и даже совершенствования, в плане разработанности теоретических проблем и практической готовности будущего учителя к профессиональной деятельности, в плане развития педагогиче-

ской науки (отдельных ее направлений), в плане необходимости подготовки учителя как одной из массовых профессий и требований к нему на индивидуально-личностном уровне — все это не снимает, а наоборот, еще больше усиливает требования к подготовке учителя ищущего, творческого, способного на высоком современном научно-методическом уровне принимать решения в нестандартных ситуациях, находить главное в воспитании и обучении, использовать новации, творить их, чем непрерывно находиться в центре событий (гражданских, политических, научных, методических), чутко на них реагировать, идти с веком наравне, соответствовать званию — Учитель и выполнять свой высокий педагогический долг.

В своей работе мы попытались сосредоточить внимание на одном из основных направлений подготовки современного учителя, а именно, на подготовке его к профессионально-педагогическому творчеству.

Отдавая себе отчет в том, что современный темп жизни, наступившие и грядущие преобразования в обществе неминуемо, в большей или меньшей степени, но внесут или уже внесли (иногда это происходит с калейдоскопической быстротой) изменения в содержание подготовки учителя к его практической деятельности, но тем не менее мы сочли возможным рассмотреть:

1. Методологические и социальные проблемы подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству.

2. Психолого-педагогические основы подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству.

3. Педагогические условия эффективности системы подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству.

Мы далеки от мысли, что данная работа дает исчерпывающие рекомендации по созданию системы подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству, что рассмотрены до конца основы подготовки студентов в этом направлении и представлены условия функционирования предложенной системы. Однако, опыт нашей работы, экспериментальные исследования, монографические наблюдения за деятельностью наших выпускников, анализ успехов и недочетов в их подготовке, позволили представить данную работу.

Сегодня существует противоречие между требованиями общества, практической работой школы и уровнем подготовки творческого учителя, необходимым качеством его деятельности. И если наши теоретические и практические выкладки в какой-то степени смогут снизить это противоречие или позволят с учетом конкретных условий того или иного вуза, в большей степе-

ни разрешить его, то мы будем в значительной степени удовлетворены.

Работа адресована преподавателям педагогических институтов и может быть использована для слушателей курсов повышения квалификации учителей, научно-педагогических работников народного образования.

Глава I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ

1.1. Подготовка творческого учителя в условиях преобразования современного общества

Актуальной проблемой преобразования нашего общества является наращивание интеллектуального потенциала перестройки. Перед школой в связи с этим стоят большие задачи, реализация которых во многом зависит от того, как будет осуществляться вся система подготовки учителя — подготовки творчески мыслящего, действующего, непрерывно совершенствующегося учителя.

Подготовка учителя, находящегося в постоянном поиске, обеспечивающего в процессе сотворчества обучение и воспитание советского гражданина, способного принимать активное и плодотворное участие в реализации перестройки, является одной из важнейших задач, как подготовки учителя в условиях вуза, так и деятельности его в преобразовании современной школы.

Социально-экономические преобразования, изменения в научно-технической оснащенности и развитие нашего общества вызывают необходимость обновления всей сферы образования и, в первую очередь, общеобразовательной школы.

В процессе реформ в нашем обществе: экономических, правовых, народно-хозяйственных и других, требуется воспитание нового человека, который бы свободно ориентировался в сложнейших изменениях жизни, политики, социальных свобод и т. п. В сложной обстановке перемен в обществе, первостепенное значение приобретает формирование у личности общечеловеческих ценностей, общей культуры, высокого профессионализма и той общенаучной базы у выпускников школ, на которой эти качества могли бы развиваться, совершенствоваться и становиться социально значимыми.

В педагогической печати, однако, все большую тревогу вызывает качество подготовки учителя, которая основана на глубоком анализе уровня знаний абитуриентов, знаний выпускников педагогических вузов, качества работы молодых учителей,

их профессиональной активности и творческой направленности. Опыт показывает, что перестройка в качестве формирования учителя на уровне требований общества идет значительно медленнее, чем это требуется, и медленнее, чем формирование других категорий специалистов с высшим образованием.

Недостаточная общая, специальная и профессионально-педагогическая образованность учителя сегодня стала тормозом развития общества, тормозом перестройки. По утверждению ученых-педагогов (В. А. Корнилова, Н. Д. Никандрова, Е. П. Белозерцева и др.) попытки перестроить школу, не создавая нового учителя, обречены на провал. Авторы публикаций подчеркивают, что первые результаты в этом направлении можно в сегодняшней сложившейся ситуации ждать только в расчете на будущее, т. е. через 10—12 лет. Да и опыт исследований показывает, что для формирования творческой личности учителя-воспитателя нужно не менее десяти лет.

Для решения этой задачи необходимо принять ряд мер: от повышения социальной ответственности школы, до пересмотра и повышения качества подготовки учителя в педагогических вузах и университетах.

Пересмотр содержания и качества подготовки сегодняшнего учителя — это цель высшего педагогического образования, направленного на решение многих аспектов его подготовки. К ним относятся: пересмотр взглядов на профессиональную ориентацию школьников; требования к личности будущего учителя, т. е. уровню культурного и интеллектуального развития, содержанию обучения и воспитания будущего учителя в стенах вуза (его качественная подготовка по профилирующему предмету, психолого-педагогическая оснащенность, уровень овладения практическими умениями и навыками, основанное на лучших образцах деятельности учителей-практиков, развитие творческой инициативы, возможностей и склонностей к самостоятельному исследованию — творческому поиску). Все это возможно, если сам процесс подготовки учителя будет основан на гуманизации и демократизации обучения и воспитания с опорой на индивидуальные интересы студента, результаты интеграции и дифференциации содержания изучаемого материала.

С целью повышения качества подготовки учителя в стенах института (как и после его окончания, т. е. в процессе непрерывного образования) необходимо развивать творчество, инициативу, ориентировать учителя на социальную ответственность в процессе своего труда. Для этого должно быть восстановлено триединство: знание, познание и преобразование, нарушенное в общественных науках, в том числе и в педаго-

гике (З. А. Малькова, Н. Д. Никандров, Б. С. Гершунский, В. С. Шубинский). Педагогика высшей школы должна значительно расширить свой предмет, включив в него все целенаправленно организуемые процессы воспитания, которые бы складывались в единую систему и решались бы на творческом уровне на основе использования глубоких междисциплинарных знаний, при использовании богатства идей, методов и приемов педагогической науки. Здесь особая роль принадлежит восстановлению этого триединства, которое возможно в результате эффективного моделирования связи педагогической теории и практики — творческого использования и того и другого.

Прогнозирование будущих форм управления творчеством различных социальных групп, а тем более уровня развития творческих сил человека, опирается на закономерные тенденции достижений общества.

Задача первостепенной важности — пробуждение у будущего учителя духа творчества, что отвечает новому социальному заказу школы. Эта проблема разрешается на различных методологических уровнях: философском (разрешение возникших противоречий как движущих сил любых процессов, в том числе и необходимости изменения содержания обучения и усиления развивающей и воспитывающей функций обучения), конкретно-научном (актуализации и оптимизации выбора педагогических решений и построений в обучении и воспитании и общенаучном использовании системного подхода).

Повышение требовательности общества к творческому потенциалу вуза, создание творческой атмосферы, творческого преподавания, нахождение оптимальных форм, средств и методов подготовки специалиста — учителя — новатора закономерно приведет к воспитанию творчески мыслящей и действующей личности студента, который в большей степени сможет реализовать свои творческие возможности в раскрытии способностей учащихся в процессе практической работы в школе.

Вузовская педагогика должна готовить специалистов, способных изменить жизнь, активных участников политической, хозяйственной, культурной жизни общества. А это возможно, если суть высшего, особенно педагогического образования будет состоять из учета опыта мировой культуры и науки, широкого, освобожденного от пут устаревших догм взгляда на развитие общества.

Подготовка к профессионально-педагогическому творчеству — это всегда учет элемента индивидуальности в обучении и воспитании студента. Овладеть педагогической профессией, педагогическим мастерством, педагогическим творчеством можно лишь на индивидуально-личностном уровне, ибо объективно существующие факты, явления, знания будут субъективными

и восприятию, осмыслению, а следовательно, и трактовке их тем или иным учителем (преподавателем). Следовательно, в зависимости от кругозора, глубины знания явления или процесса, педагогической оснащенности, общей и профессиональной культуры и т. д. будет осуществляться как отбор материала для преподавания, так и выделение главного, существенного в его трактовке, т. е. передача, преподнесение знаний будет на субъективном уровне, а это не исключает, а предполагает определенную личностную, самобытную трактовку, т. е. элемент творчества.

Ряд авторов, в частности Е. П. Белозерцев, отмечает, что требование общества к современному учителю предусматривает индивидуально-творческий подход к его подготовке. Именно такой подход обеспечивает, во-первых, личностный уровень овладения специальностью, а во-вторых, при этих условиях можно не только выявить, но и сформировать творческую индивидуальность непосредственно в вузе, развить ее педагогические взгляды, неповторимую «технология» педагогической деятельности.

В профессионально-творческой подготовке учителя в видении педагогической действительности ведущую роль играет системно-целостный подход, который должен объединять различные функциональные направления и связи, направленные на оснащение будущего учителя.

Изменения в структуре обучения студента-учителя необходимы. Постоянное дублирование материала при кажущемся разнообразии (разобшенности) предметов, обилие информации, в которой зачастую «тонет» студент — это и есть недостаточная целостность обучения, нарушение взаимосвязи и преемственности дисциплин, что в значительной степени не способствует проявлению творчества со стороны студента в его профессионально-педагогической подготовке.

Студент, как правило, накапливает материал. Его учат видеть проблему, формировать научное понятие, высказывать собственное суждение, что приводит, в основном, к репродуктивному усвоению знаний, которые направлены на воспроизведение фактов, идей, положений и чужих мыслей.

Однако, если предположить, что в борьбе с учебным планом, преподавателем, студенческим окружением, самим собой, студент формулирует и высказывает собственное суждение (по данным публикаций, таких студентов 5—6% в педагогическом вузе), то в результате существующей системы вузовского процесса, чаще всего эти знания «нестандартного» студента оказываются невостребованными, никак не поощряются и не создаются условия для их развития. Отсюда самостоятельный,

творческий поиск студента затухает и ростки его погибают.

Чрезвычайно важно, чтобы те ростки, которые все-таки пробили себе дорогу, как, впрочем, и система знаний, полученная студентом в процессе обучения, находили бы пути практического применения, применялись бы в практике работы школы, способствовали более глубокому усвоению учебного материала по профилирующему предмету с психолого-педагогическим обоснованием.

Настало время в педагогическом институте рассматривать основы интегративной педагогики. Не разрозненное притягивание предметов на междисциплинарной основе, а логическое сочетание, сочленение знаний, дающих возможность получения какого-то качественно нового результата в педагогическом процессе, отвечающего требованиям общества.

Жизненность интегративных основ обучения — это насущная необходимость. Она зависит от того, насколько она будет отвечать требованиям времени, долговременным потребностям общества, сумеет стать «рычагом перестройки» как вообще в профессионально-педагогической подготовке будущего учителя, так и в подготовке его к творческой самостоятельной деятельности.

Возникновение качественно нового взгляда на вещи, явления, факты имеет то, что выдающийся советский психолог А. Леонтьев назвал «личностным смыслом». Задача педагога не нивилировать человеческую личность, а развивать ее, предоставляя студенту пространство для мысли и творческой деятельности. Важно только, чтобы учитывалось диалектическое взаимодействие изучаемого предмета и педагогики, обеспечивалось их временное развитие, нацеленное в первую очередь на формирование творчески мыслящего человека.

Творческий учитель — главное лицо перестройки школы, а школа — это тот социальный институт, который закладывает основы развития нашего общества. Школа должна стоять у истоков перестройки и способствовать развитию общества и человека. Школа должна аккумулировать общественно-педагогические идеи и начинания и самостоятельно разрабатывать, предлагать их. А для этого необходим не просто учитель, а учитель с большим творческим потенциалом.

«Обновление школы — это путь: от бесправного, забитого, социально инертного учителя — к учителю социально защищенному, творческому, лидирующему в перестройке;... от «бездетной» и бесплодной педагогики, огражденной от жизни надолбами догматизма, начетничества и консерватизма, — к педагогике развития личности, педагогике творчества и социального созидания» (13, с. 62).

1.2. Социально-педагогическое обоснование понятия «профессионально педагогическое творчество»

Преобразование школы в современных условиях наталкивается на многие препятствия. Множество нерешенных школой проблем являются тормозом в перестройке этого живого, чрезвычайно чувствительного организма.

Школа получила заказ от общества — формировать творческую личность.

Мы уже говорили о том, что проблема подготовки такой личности является чрезвычайно сложной, многоаспектной, где главным действующим лицом является учитель — творческий учитель. Повторим общеизвестное положение о том, что, как правило, только творческий учитель может сформировать, воспитать творческую личность своего ученика. Разрешение этой проблемы видится в системе учитель-ученик, где наряду с сотрудничеством, без которого вообще немислим педагогический процесс, происходит сотворчество.

Функции учителя в современном обществе значительно расширяются. Требования к личности учителя предъявляются чрезвычайно высокие. Учителю необходимо обладать широким диапазоном современных знаний — быть образованным человеком, с высоким интеллектуальным, нравственным и физическим развитием. Быть настоящим профессионалом: педагогом, психологом, философом. Проявлять социальную активность, быть хорошим организатором и проявлять профессионально-педагогическое творчество в отношении к своему труду.

Еще П. П. Блонский, вспоминая о преподавании им курса педагогики, предъявлял к учителю высокие требования, которые и по сей день звучат актуально. Говоря о педагогической подготовке учителя, он писал: «Ведь и сейчас я считаю, что основа педагогической подготовки — широкое общее образование, знание и понимание людей, умение разбираться в философских вопросах, интенсивный общественный интерес. Если педагог лишен этого, он — педагог без фундамента» (8, с. 38).

Ученик за время своего обучения в школе «проходит через руки» нескольких десятков учителей. Однако в беседах с учащимися, выпускниками школ, студентами выясняется, что в памяти у каждого сохранился образ только двух-трех учителей — «педагогов с фундаментом», тогда как остальные учителя, с которыми приходилось общаться школьникам, проходят мимо незамеченными. Они не нашли отражения в сердце и душе школьника.

Опросы, беседы, интервью с учащимися и выпускниками школ после их анализа свидетельствуют о том, что даже хорошие учителя, дающие качественные уроки и знания, признан-

ные в среде своих коллег «Крепкими» учителями, не остаются в памяти учащихся из-за того, что как в стандартных, так и в нестандартных ситуациях они руководствуются принципами и правилами уже апробированными наукой и практикой, т. е. владеют достаточно богатым арсеналом разрешения различных ситуаций — мастерски реализуют их, выходят из них. Это высокое педагогическое мастерство. А вот те учителя, которые как в стандартных, так и в нестандартных ситуациях принимают необычные решения или предлагают найти свое, новое решение, чем увлекают учащихся и делают их сотворцами в познании — остаются надолго в мыслях и сердцах ребят.

Профессор Р. И. Хмелюк приводит интересный материал, который был получен в результате анализа сочинений учащихся об учителе, в которых они приводят целый ряд качеств и свойств личности учителя, о котором они пишут, или, по их мнению, он должен быть наделен:

1. Умелое преподавание — 100%
2. Понимание учащихся — 74%
3. Любовь к своему делу и учащимся — 58%
4. Учитель — настоящий человек — 93%

строгость, справедливость, скромность, простота, отзывчивость, душевность, честность, внимательность к людям, приветливость, твердость, принципиальность, чуткость, выдержанность, умение владеть собой, тактичность, гибкий ум, надежный друг и наставник, умение быть интересным человеком, человек слова, веселость, наличие юмора, приятная внешность (одежда, внешний вид), взгляд: пронизательный, решительный, заботливый, теплый.

Как видим достаточно большой и разносторонний перечень качеств, который не предъявишь ни к одной другой профессии, кроме учителя. Важно отметить, что все (482) сочинения учащихся отмечают необходимость творческого преподавания учителем своего предмета.

Педагогическое творчество учителя предполагает формирование и воспитание таких профессионально-педагогически значимых качеств, как педагогическая объективность, активность, разносторонность, целеустремленность, интегративность, комплексность, системность, перспективность, прогностичность, историзм, аналитичность и т. д.; педагогическую эрудицию, творчество, целеполагание, интуицию, импровизацию, мышление, оптимизм и т. д.; результативность творческого педагогического труда, его эффективность, оптимальность и т. д., что должно приводить к творческому самовоспитанию, самообразованию, самочувствию и деятельности учителя (См. работы

Р. И. Хмелюк, А. М. Моисеева, М. М. Поташкина, Б. И. Коротяева, В. А. Сластенина).

В процессе подготовки себя к профессионально-педагогической деятельности студент должен ставить перед собой цель — как можно качественнее и в большем объеме подготовиться к предстоящему учительскому труду. Следовательно, как в содержании подготовки студента, так и в задачи его подготовки входит овладение всеми этими профессионально значимыми качествами личности. А эти качества, в свою очередь, на базе мировоззренческих, общих и профессиональных знаний, высокой нравственности, культуры и физического здоровья, могут составить базу для эффективной творческой деятельности учителя. Подготовка такого учителя является задачей высшей педагогической школы. Педагогическая деятельность — это взаимодействие — содружество — сотрудничество, которая характеризуется общением учителя и учащихся, на базе демократических отношений, взаимного доверия и уважения решаются задачи обучения и воспитания.

Элементы оправданной новизны, поиска и нестандартности в решении различных ситуаций, создает свой творческий почерк учителя. Новизна и преобразование на основе уже познанного всегда характеризует творческую деятельность учителя. В педагогическом творчестве не обязательно видеть изменение системы обучения, структуры преподавания, полную замену одних форм, методов обучения или воспитания учащимися другими. Педагогическое творчество может проявляться в раскрытии одной темы, одного урока или его части, т. е. в микропреподавании, когда в ходе учебного проектирования принято решение реализуется, конечно, если оно направлено на улучшение продукта педагогической деятельности — личности учащихся.

Педагогическое творчество — это оптимальная реализация опережающих конструкций моделей учительской деятельности на основе социального заказа и логики развития педагогической науки. Педагогический процесс всегда творческий, ибо никогда не могут совпадать условия, задачи и способы педагогического воздействия учителя, возможности восприятия учащихся, уровни готовности к сотворчеству одной и другой сторон и т. д., поэтому, как и в каких бы условиях, обстоятельствах не протекал бы он — всегда это творческий, неповторимый процесс, воздействующий на личность обучаемого и воспитываемого.

Развитию творческого потенциала учителя посвящены труды замечательных советских педагогов Н. К. Крупской, С. Т. Шацкого, П. П. Блонского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлин-

ского, проблеме педагогического мастерства и творчеству учителя посвящены работы Ю. К. Бабанского, А. А. Бодалева, Л. И. Рувинского, Н. Д. Никандрова, В. А. Кан-Калика, Т. Г. Браже, М. М. Поташкина и др., которые рассматривают различные аспекты педагогического творчества и мастерства как отражение социального заказа общества, оптимизации учебно-воспитательного процесса, проблем педагогического общения, профессионально-творческого самовоспитания, подготовки будущего учителя к педагогическому творчеству, совершенствования творческих возможностей учителя в процессе его практической деятельности и т. д. Однако вопросам подготовки учителя к профессионально-педагогическому творчеству в условиях вуза посвящено крайне мало исследований.

Большое подспорье как учителю, так и студенту педагогического вуза оказывают работы учителей-новаторов, обобщение их теоретического опыта, их уникальное и неповторимое мастерство в обучении и воспитании учащихся.

Однако мы солидарны с теми, кто совершенно справедливо не отождествляет педагогическое мастерство и педагогическое творчество. Это теснейшим образом связанные между собой понятия, но не тождественные.

Верно отмечает Т. Г. Бурже, что творческий подход к педагогической деятельности необходимо начинать в вузе, где студента надо знакомить с решением стандартных ситуаций, которые решаются по принципам и правилам, апробированным наукой и практикой, т. е. с педагогическим мастерством, и с нестандартной ситуацией, где предполагается нахождение и решение новой задачи на новом качественном уровне, когда учитель находится в ситуации исследователя и творца, т. е. педагогического творчества.

Если исходить из того, что профессионально-педагогическое творчество учителя — это оптимальная реализация опережающих конструкций моделей и что эта модель чрезвычайно динамична, т. к. зависит полностью от социального заказа общества, то динамическую модель учителя можно представить как взаимосвязь социальной и профессиональной активности учителя, его профессионально-педагогического творчества, специальных знаний, умений и навыков, постоянно расширяющегося диапазона общекультурного уровня и развития общественно-значимых личностных качеств. Сочетание этих составных, в основе своей, передают творческий характер педагогической деятельности, т. е. раскрывают и дают возможность проявить на практике творческий потенциал учителя — будущего учителя.

Исследование методами массового опроса (интервью, беседа, анкетирование) учителей Одесской, Николаевской, Дне-

пропетровской областей с различным стажем педагогической деятельности, свидетельствует о том, что в условиях педагогического вуза не велась целенаправленная работа по подготовке студентов к профессионально-педагогическому творчеству, или велась недостаточно эффективно.

Нами было опрошено более восьмисот учителей с различным стажем и качеством педагогической работы. Все без исключения учителя (нами были опрошены учителя, ведущие различные предметы) сошлись во мнении, что учитель должен заниматься творческой деятельностью в процессе своего труда. На вопрос о том, находят ли они в своей работе элементы профессионального творчества, последовали ответы: в процессе обучения учащихся творчество учителей проявляется в 14,5%, а в воспитательном процессе — 37,5%. Следовательно, далеко не всегда реализуются творческие возможности, как, видимо, и не всегда учителя готовы к их реализации.

Нас интересовали мотивы и условия, при которых происходит побуждение к творческой деятельности, творческому поиску учителя. В порядке значимости основные мотивы и условия распределились следующим образом: утвердиться как специалист — 61%; внутренняя потребность к творческому поиску — 46%; психологический климат коллектива учителей — 28,5%; требования администрации — 6,5%; желание быть лучше других — 6,5%; любовь к предмету — 3%.

Беседы, проведенные с учителями, показали, что мотив «утвердиться как специалист», трактуется в достаточно широком диапазоне. Если учитель рассматривает свою творческую профессионально-педагогическую деятельность как составную часть становления себя как специалиста — учителя — предметника — воспитателя, то мы считали общественно значимым, положительным мотивом, но часть учителей рассматривают данный мотив, который продиктован сугубо личностным подходом — желанием выделиться, «переиграть» своего коллегу за счет некоторых новаций, которые осуществляются ради «утверждения», а не направлены на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса.

Как видим, и положительный мотив — внутренняя потребность в творчестве составляет менее половины, т. е. — 54% учителей не испытывают такой потребности, а, следовательно, и не подходят к профессионально-педагогической деятельности как творческой. Настораживает и еще один факт, что только 3% учителей побуждает к творческой деятельности любовь к предмету, а ведь если не видеть потенциальные возможности творческого использования преподаваемого предмета, то, наверное, еще в вузе упущена профессиональная на-

правленность подготовки учителя-предметника, пути и средства творческого подхода к преподаванию того или иного предмета.

Профессионально-педагогическое творчество учителя невозможно, если оно вызвано требованиями администрации. Командный нажим администрации может только привести к искажению педагогического процесса, к формальному и догматическому пониманию творчества учителя.

Мы понимаем, что творчество учителя — это, прежде всего, индивидуальное творчество. Однако среда, в которой происходит творческий поиск, не только способствует эмоциональному настрою, но и в значительной степени определяет эффективность и качество нахождения нестандартных и оптимальных решений во всех аспектах педагогической деятельности. Поэтому, главным условием побуждения к творчеству является тот творческо-психологический климат, который создан в учительской среде, учительском коллективе школы. Однако на это единственное условие указало только 28,5% учителей. Возможно предположить, что в большинстве учительских коллективов такая атмосфера не создана, что отнюдь не способствует ни становлению творческого профессионализма учителя, ни развитию и формированию творческой личности ученика.

В опросах и беседах учителя показали что в 39% творческая деятельность учащихся под руководством учителя реализуется, а в 61% — нет. Следовательно, при всех прочих условиях, учителя, в основе своей, не готовы к творческой профессионально-педагогической работе с учащимися.

Основная масса опрошенных учителей заявила, что в вузе система творческой подготовки студента к будущей профессии отсутствовала или осуществлялась эпизодически. Однако, те учителя, которые указали на свою удовлетворительную подготовку, считают, что главным условием их частичной готовности к педагогическому творчеству явились: поисковая работа в проблемных группах, выполнение индивидуальных творческих заданий и самостоятельная поисковая работа.

В процессе опроса, наблюдений и бесед с руководителями школ и учителями, знакомства с опытом работы отдельных учителей и школьных учительских коллективов можно вычлениить основные трудности осуществления профессионально-педагогического творчества. К ним следует отнести:

недостаток знаний, подготовленности и умений, дающих возможность вычлениить главное, мобилизовать себя на его решение; неумение детально анализировать и уметь проникнуть в «творческую лабораторию» другого учителя, как и проанализировать свою педагогическую деятельность с позиций новаций, общего и особенного;

отсутствие должной информации (особенно в сельской школе) о новых подходах в решении тех или иных педагогических или методических вопросов и проблем; нехватка литературы по современным тенденциям развития обучения, воспитания, образования;

навязывание отдельных аспектов или направлений исследований всем или большинству школ города, района, области, что в значительной степени снижает самостоятельную творческую активность учителя;

при всей декларации о свободе творческого поиска и самостоятельности педагогической деятельности учителя — провозглашение общих для всего региона директивных указаний по обучению, воспитанию, образованию;

нерациональное использование потенциальных возможностей учителей в процессе их жизнедеятельности в педагогических коллективах;

отсутствие или низкое качество функционирования центров (групп) по обобщению опыта и созданию банка идей педагогического учительского творчества.

При всей глобальности, сложности и трудоемкости решения данных проблем, требующих коренного улучшения подготовки учителя в вузе, организации и управления деятельностью школьных учительских коллективов, переориентации различных органов народного образования на современную тенденцию руководства и т. д., мы остановимся на одном из важнейших звеньев непрерывного педагогического образования и становлении учителя — подготовки студента — будущего учителя в условиях высшего педагогического образования к профессионально-педагогическому творчеству.

Данные материалы свидетельствуют о том, что главная тенденция, которую мы усматриваем, — это недостаточная подготовка учителя-профессионала в вузе, что и приводит к неэффективной реализации системы: творческий преподаватель вуза — творческий студент — творческий учитель — творческий учащийся.

1.3. Принципиальные основные совершенствования преподавания курса педагогических дисциплин в условиях перестройки высшей школы

Профессионально-педагогическая подготовка учителя в педагогическом институте представляет собой многостороннюю и многогранную систему, которая направлена на эффективную подготовку учителя-профессионала. Подготовка эта строится, главным образом, на изучении общественно-политических, специальных и психолого-педагогических дисциплин.

В условиях радикального преобразования нашего обще-

ства, всех его перестроечных процессов, происходит серьезное переосмысление, перестройка всех ведущих циклов дисциплин, определяющих общепедагогическую и специальную направленность дальнейшей творческой деятельности учителя.

С учетом специфики получаемой специальности в педагогическом институте, педагогические дисциплины являются той основой, которая выполняет интегративную функцию, объединяющую предметы общественно-научного и специально-научного циклов. Поэтому совершенствование преподавания курса педагогических дисциплин теснейшим образом взаимосвязано с совершенствованием преподавания других основополагающих курсов, когда все они в условиях перестройки высшей школы оказывают взаимопроникающие действия, способствуют единому подходу к пониманию тех или иных общественно значимых явлений, способствующих подготовке высококвалифицированных специалистов.

Педагогический принцип, основанный на педагогическом законе, представляет собой ту исходную позицию педагога, точку зрения педагога как субъекта, обуславливающую общее направление педагогической деятельности. Перестройка высшей педагогической школы вообще, и преподавания курса педагогических дисциплин, в частности, определяется и новым принципиальным содержанием, которое отражает наиболее существенные подходы, направления и те существенные изменения, которые претерпевает данный курс в результате уточнения и обновления теоретических основ и его стратегии.

Подготовка студента к педагогической деятельности как многофакторному процессу, представляет собой целостную динамическую систему, в которой воспитание как самый широкий по объему педагогический процесс должен как определяться, так и соответствовать требованиям общества, отражать задачи и содержание как труда, так и особенностей подготовки студента к профессионально-педагогической творческой деятельности.

Современная подготовка учителя, где одной из важнейших задач является задача подготовки творческой личности, строится на принципах, которые отражают и определяют современные требования и тенденции к формированию и воспитанию будущего учителя.

ИЗУЧЕНИЕ КУРСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН НЕОБХОДИМО СТРОИТЬ С УЧЕТОМ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА ОБЩЕСТВА ЕГО ИСХОДНЫМИ ПОЛОЖЕНИЯМИ ФИЛОСОФСКОЙ ТРАКТОВКИ, ОБЩЕПОЛИТИЧЕСКОЙ (идеалистической, многопартийной и т. д.) И СОЦИАЛЬНО-

588144

ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛОК РЕАЛЬНОСТИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА.

Данный принцип был обоснован нами в первой главе, однако следует еще раз сказать, что «рождение» творческого учителя является не только социальным заказом общества, но и насущной необходимостью современного образования, всей изменяющейся системы образования в стране. Социальный заказ общества, философское осмысление достижений современной науки, широкое использование богатого педагогического наследия прошлого и обобщение передовых идей настоящего; учет объективных законов и субъективных условий развития творческих идей, теорий, творческой практики — все это на фоне общественно-политических преобразований в стране, социально-экономических реалий развития общества является той основой, которая определяет пути, задачи, средства и методы воспитания творчески активной личности учителя с высоким чувством гражданского долга и ответственности, убежденности в значимости выбранной профессии, основанной на педагогической увлеченности, творческом поиске в служении общему делу воскормления подрастающего поколения.

Реализация данного принципа потребует от педагогического вуза и преподавателя вуза большей эрудиции, культуры, целостного видения учебно-воспитательного процесса, умения находить и работать с талантливой молодежью, оптимизировать саму творческую деятельность с учетом тех условий, тех противоречий, которые возникают при решении тех или иных нестандартных ситуаций.

ИЗУЧЕНИЕ КУРСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН НЕОБХОДИМО СТРОИТЬ С УЧЕТОМ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ПРАКТИКЕ НА ОСНОВЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ, ОБНОВЛЕНИЯ, ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВА.

Сложный, противоречивый, неповторимый педагогический процесс всегда предусматривает взаимодействие учителя и ученика, воспитателя и воспитуемого и направлен на получение положительного результата, т. е., преобразование человека.

Проблеме построения и совершенствования педагогического процесса посвящены труды замечательных великих педагогов. Указания на то, что педагогический процесс носит постоянно исследовательский характер, требующий творческого осмысления и действия мы находим у педагогов прошлого: Я. А. Коменского, И. Г. Песталоцци, А. Дистервега, К. Д. Ушинского и др. Фундаментальные работы П. П. Блонского, С. Т. Шацкого, В. Н. Сороки-Росинского, А. С. Макаренко, В. А. Сухо-

Млинского составляют ту методологическую базу, на которой не только можно, но и должно строить педагогический процесс, управлять им. Разработка «технологии» реализации фундаментальных теоретических посылок и педагогических исследований привело к появлению замечательных ученых—учителей—новаторов: Ш. А. Амоношвили, В. Ф. Шаталова, Е. Н. Ильина, С. Н. Лысенковой и многих других, которые своим творчеством, педагогическим новаторством, на основе преемственности и самостоятельного видения педагогических ситуаций в новых условиях добиваются великолепных результатов педагогического процесса.

Именно их опыт и успехи порождают продолжателей, которые основываясь на преемственности и возможном переносе их принципиальных основ воспитания и обучения в свои школы, свою среду, творчески реализуют конкретные задачи своей педагогической деятельности.

Творческая деятельность учителя в основе своей, базируется на развитии современной науки, науке о человеке, где ведущую роль играют психолого-педагогические исследования.

Творческая реализация данного принципа происходит там, где происходит обновление, где вносятся свои собственные идеи, свое ведение проблемы, с учетом конкретных условий педагогического процесса, учетом традиций и обязательным оригинальным способом решения возникающих задач.

На основании исследований Загвязинский В. И. пишет, что законы и выражающие их принципы, не срабатывают автоматически. Каждый раз необходим анализ особенностей воспитательной и учебной ситуаций, последующий мыслительный синтез, соотнесение реальной практики с целями и законами развития педагогических явлений (См. В. И. Загвязинский. Педагогическое творчество учителя. М., 1987.).

Опора на фундаментальные педагогические исследования, реализация методологических знаний в практике, как для учителя, так и для ученика (разумеется, с учетом специфики воспитания и обучения учащихся) необходимы, чтобы способствовать их творческому развитию, творческому становлению. «Ученик не может и не должен повторять весь исторический путь развития человеческого знания, но принципы этого развития и обобщенные способы действия он должен повторить, для того, чтобы усвоить их и выработать у себя способности творческой деятельности» (29). Эти слова М. И. Махмутова обращены к ученику, но они целиком и полностью могут быть обращены к студенту — будущему учителю, который познает принципиальные основы фундаментальных педагогических исследований с учетом обновления, традиций, новаторства, использует

их в своей практической педагогической деятельности.

Изучение курса педагогических дисциплин необходимо строить **С УЧЕТОМ НОВОГО МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ, КОНКРЕТНО-ИСТОРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА, НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ, МОДЕЛИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРЕВОСХИЩЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО АСПЕКТА ВОСПИТАНИЯ, ОБУЧЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ.**

Педагогическая наука претерпевает сегодня не только достаточно мощное давление, некоторое «кислородное голодание» в необходимости упорядочения методологической и теоретической глубины обоснования процессов воспитания, обучения и образования. Новое педагогическое мышление, новое осмысление обновляющейся педагогической теории и практики должно исходить из глубинного конкретно-исторического анализа развития педагогической науки со всеми ее успехами и в большей части неудачами.

Задача педагогического института при подготовке учителя состоит в том, чтобы достоверно показать, обосновать и проанализировать все процессы, которые способствовали утверждению или напротив, ослабляли развитие педагогической науки.

В курсе «История педагогики» одной из главных задач является направленность на современность. Недоучет специфических исторических условий, повлиявших на развитие педагогической мысли, искажает представление студента, не способствует акцентированию внимания на значимости тех или иных теорий, на развитии современной педагогической теории и практики.

Актуальность того или другого учения классиков педагогики имеет большое значение для сегодняшнего дня, для более глубокого понимания современности, дает возможность определить нити, которые связывают прошлое с педагогической современностью. Это дает возможность в значительной степени понять единство исторического и логического у того или иного классика с точки зрения той исторической эпохи, в которой он жил и творил. Необходимо увидеть те элементы, которые способствовали построению теоретических основ в соответствии с социально-политическими, экономическими предпосылками, которые обуславливали определенную систему взглядов и воздействие этой системы на развитие педагогической современности.

Возможность наиболее качественного обоснования теорий прошлого (в том числе и недалекого прошлого развития нашей педагогики) видится в интеграции знаний, способствующих

щих не только объяснить, но и объективно подтвердить верность тех или иных закономерностей. Однако, «интегративную педагогику» не следует рассматривать как сумму данных о различных формах общественной практики, а как более высокий уровень охвата изучаемых явлений, нахождения и восстановления, сущностей, которые за ними стоят. (См. Новое педагогическое мышление. М., 1989). «Война» с педологами, противоречивость трактовки педологических исследований, противопоставление педологии педагогике и, наоборот, недостаточность обоснования того и другого с точки зрения физиологии, психологии; командно-административное решение научных вопросов не способствовало выявлению истины и сегодня, на основании интегративных знаний о развитии личности ребенка студент должен, глубоко изучив все «за» и «против», уяснить для себя теоретические и практические ценности того и другого.

Следует согласиться во многом с авторами книги о новом педагогическом мышлении, которое мы только что упоминали, что отсутствие должной экспериментальной базы, обоснования, проверки тех или иных теоретических положений в значительной степени снизило значимость и общественную ценность педагогических выводов, сделанных в последнее десятилетие. Поэтому, приобщение студента к новым подходам в понимании и объяснении педагогических явлений на основе моделирования и прогнозирования теоретических положений развития воспитания, обучения и образования учащейся молодежи, неминуемо приведет к творческому осмыслению студентом положений прошлого и настоящего с точки зрения применения и того и другого в практической деятельности.

Педагогика, чтобы получить достаточно стройную теоретическую модель исследуемого явления, должна накопить и систематизировать материал, обобщить его. Опираясь на данные законов философии, физиологии, психологии, при обязательности проверки отдельных частей модели на практике при получении положительного результата, педагогика может моделировать процессы и явления, как правило, используя новый понятийный аппарат, основанный на комплексности и структурировании этих процессов.

Приобщая студента к творческой педагогической деятельности, на основе реализации данного принципа, необходимо снабдить его «предпрогнозной информацией», которая дала бы возможность студенту самостоятельно, путем «проб», «срезов», «эксперимента» обнаружить тенденцию развития данного явления, уяснить причины, вызывающие ту или иную реакцию или изменения положительные или отрицательные.

Реализация данного принципа в подготовке творчески мыслящего студента предоставляет возможность ему разоб- раться и в новых построениях нарождающейся образователь- ной системы в стране, и способствовать тому, чтобы студент творчески подошел к критическому анализу различных типов учебных заведений.

Ведение учебно-воспитательного процесса по педагогическим дисциплинам на основе рассматриваемого принципа, способствует подключению студента к самостоятельному на- учному поиску, что обосновывается следующей принципиальной основой.

ИЗУЧЕНИЕ КУРСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИП- ЛИН НЕОБХОДИМО СТРОИТЬ С УЧЕТОМ ТВОРЧЕСКО- ГО ПОДХОДА В ИЗУЧЕНИИ ПРИОРИТЕТНЫХ И АЛЬ- ТЕРНАТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ПЕДАГО- ГИЧЕСКОЙ НАУКИ, НА ОСНОВЕ ШИРОКОГО ВКЛЮЧЕ- НИЯ СТУДЕНТОВ В САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ НАУЧНО-ИС- СЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ В ПРАКТИКЕ.

В подготовке студента к профессионально-педагогичес- кому творчеству велика роль науки, занятия которой в значи- тельной степени раскрывают потенциальные творческие воз- можности будущего учителя.

В процессе соприкосновения с разрабатываемыми теоре- тическими и практическими проблемами педагогической науки студент не только познает, раскрывает для себя основные на- правления ее развития, но и участвует в ней. Чувство сопри- частности во многом определяет потребности студента в це- ленаправленных занятиях собственными научными исследова- ниями.

Замечательный немецкий педагог-демократ А. Дистервег писал: «...без стремления к научной работе учитель.. неизбежно попадает под власть трех педагогических демонов: ме- ханистичности, рутинности, банальности...» (11, с. 322). Ука- занные А. Дистервегом «демоны» ни в коей мере не способ- ствуют развитию творчества студента. Отсюда приобщение его на самых ранних ступенях обучения в вузе к науке пре- доставляется крайне важным.

Привлечение студента к различным видам научно-иссле- довательской работы, создание для этой цели благоприятных условий, связанных с разнообразными поощрениями, состав- ляют определенный путь его подготовки к творческой учитель- ской деятельности, способствует повышению его профессио- нализма.

Индивидуальные занятия в сотворчестве с ведущими преподавателями, написание дипломных работ с должной долей самостоятельности исследования, работа в проблемных группах, лабораториях, выполнение заданий общекафедрального исследования, участие в разработке хоздоговорной тематики — все это уже апробированные пути реализации данного принципа.

В задачу же вуза на современном этапе входит не только организация привлечения студентов, а и предоставление большого творческого поиска, самостоятельности, творческой инициативы. Так, по предложению студентов, их размышлений, определенного уровня специальной и профессиональной подготовки, в Криворожском педагогическом институте была организована проблемная группа, которая сочла возможным посвятить свои исследования достаточно новому направлению — «Экологической педагогике». И дело не в том, что такая дисциплина еще не получила своего утверждения, а в том, что были раскрыты большие эвристические потенции студентов, которые способствовали появлению новых методов исследования, самобытных решений и подходов. Работа над данной проблемой возволила студентам выйти на республиканские конференции, где в спорах, обменах мнениями развивался интеллект будущих учителей, формировались самостоятельные подходы к решению этой и других проблем, совершенствовалась их творческая самостоятельность.

Реализация данного принципа в практической деятельности при подготовке студента к профессионально-педагогическому творчеству велика, однако чрезвычайно важно определить уровень творческих возможностей каждого отдельно взятого студента для определения его «занятости» в научном исследовании — поиске. Если студент находится на уровне знакомства-узнавания с проблемой, то он должен быть ориентирован на одну задачу исследования (ее объем), значимость, трудоемкость и т. п.), если он повторяет (проверяет) пусть по своей методике, но все-таки репродуцирует технологию исследования, то задачи, соответственно, должны быть другими, а если студент находится в самостоятельном поиске своего решения им же выстраданной проблемы, направления, гипотезы, то уровень его творческой научно-исследовательской активности высок и никакие рамки его не должны ограничивать, как и направлять.

В последующем изложении мы еще вернемся к организации и содержанию научно-исследовательской работы студентов в системе их подготовки к профессионально-педагогическому творчеству.

ИЗУЧЕНИЕ КУРСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН НЕОБХОДИМО СТРОИТЬ С УЧЕТОМ ФУНДАМЕНТАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ПРОГНОСТИЧЕСКОГО И ПРОПЕДЕВТИЧЕСКОГО ПОСТРОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, ОБРАЩАЯ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ, СПОСОБНОГО К ТВОРЧЕСКОМУ НЕПРЕРЫВНОМУ ИНТЕНСИВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ В ПРОЦЕССЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ.

Педагогическая деятельность не может быть однозначной, она всегда предполагает гибкость и вариативность решений, зависящих от многих обстоятельств.

Педагогика, как и любая другая наука, основывается, вернее, прибегает к неизбежности обобщения, систематизации, упорядочению накопленного материала, что дает возможность получить теоретическую модель исследуемого явления.

Получение фундаментальных знаний по психолого-педагогическому циклу, с привлечением знаний других смежных дисциплин (философии, физиологии, гигиены) и дисциплин специального цикла, позволяет на новом междисциплинарном уровне строить предположения (прогнозировать) и опережать (внедряться вглубь) в теоретическом и практическом отношении в изучении тех или иных педагогических явлений. На таком этапе пропедевтического изучения педагогических основ, явлений и процессов у студента развивается мышление на более сложном понятийно-теоретическом уровне, который позволяет проникнуть в более существенные, глубинные связи объективного познания педагогической действительности.

Накопление знаний с учетом предположений и опережений в учебном процессе способствует нахождению новых, нестандартных решений в опыте начинающего учителя, что приводит к творческому осмыслению, видению новизны в изучаемом опорном материале.

Анализ фундаментальных педагогических знаний, сопоставление его с опытом современного преподавания, обнаружение тенденций развития того или иного явления, т. е. исходного состояния вопроса, порождает у студента предположения, выражающиеся в предпрогнозной информации и актуализирует его знания с пропедевтическими возможностями. Таким образом, прогнозирование и пропедевтика изучаемого материала позволяет выстроить информационную модель изучаемого, которая переходит в операционную — модель действия на новом витке творческого осмысления с использо-

ванием новаций и нестандартного решения как теоретических, так и практических задач. Примером тому могут служить теоретические задания, курсовые и дипломные работы студентов, выполненные с учетом реализации данного принципа. Этот принцип реализуется тем успешнее, чем в большей степени осуществляется системно-целостный подход к изучаемому материалу на основе комплексности и междисциплинарности изучения и исследования студентами педагогической науки, видения педагогической действительности.

ИЗУЧЕНИЕ КУРСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН НЕОБХОДИМО СТРОИТЬ С УЧЕТОМ ИНДИВИДУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО ПОДХОДА К ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ, НА ОСНОВЕ ПОВЫШЕНИЯ ЛИЧНОСТНОГО УРОВНЯ ОВЛАДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬЮ И ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ НЕПОСРЕДСТВЕННО В ВУЗЕ, РАЗВИВАЯ ЕЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ, ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ, НЕПОВТОРИМУЮ «ТЕХНОЛОГИЮ» ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Цепочка: «знания — опыт — творчество», пусть даже творчество проявляется в микроэлементах преподавания, но всегда, в своей совокупности, эта цепочка дает что-то качественно новое — новации. Но было бы смело утверждать, что данная линия всегда работает безошибочно. Дело в том, что у студентов потребностно-мотивационная сфера, как интегральное качество совокупности ценностных ориентаций, социальных установок и т. д., которые составляют ведущие мотивы, совершенно различна. А если это так, то, естественно, качественно-количественные показатели знаний, опыта и творчества — различны. Следовательно, совершенно необходим индивидуально-творческий подход к подготовке учителя с учетом уровня как развития мотивов учения у студентов, так и его возможностей и установок.

Опыт учителей-новаторов, толкование Н. Д. Никандровым и В. А. Кан-Каликом сфер творческой деятельности учителя: методическое творчество (на основе оптимизации учебно-воспитательного процесса Ю. К. Бабанского); коммуникативного творчества (на базе решения данной проблемы А. А. Бодалевым и его сотрудниками) и творческого самовоспитания в профессиональной подготовке учителя (система Л. И. Рувинского) показывают, что конечно, одна из сфер преобладает в творческой деятельности любого учителя. Однако педагогически верное соотношение их в индивидуально-творческом подходе к подготовке учителя в условиях вуза, способствует становлению творческой индивидуальности, т. к. любое

педагогическое взаимодействие предполагает единство педагогического приема и личности учителя, в их совпадении возникает то, что мы называем творчеством. И тогда студент чувствует собственную индивидуальность и формирует «почерк», свою технологию профессиональной деятельности.

Реализация данного принципа происходит эффективнее тогда, когда весь процесс овладения специальностью верно и глубоко соотносится с умением профессионально, т. е. педагогически обоснованно использовать специальность во взаимодействии с учащимися в учебно-воспитательном процессе. Отсюда необходим полнейший учет специфики получения студентом педагогической специальности на основе научно-оправданного пересмотра тематики и содержания лекционных курсов, семинарских и лабораторно-практических занятий.

ИЗУЧЕНИЕ КУРСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН НЕОБХОДИМО СТРОИТЬ С УЧЕТОМ ТЕСНЕЙШЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОСВОЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ КУРСОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ, ИХ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ С УЧРЕЖДЕНИЯМИ СИСТЕМЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Постоянное сближение знаний, добываемых человечеством согласно законам истории развития познания, с логикой развития самого мира в целом и практическим их применением полностью согласуется с творческой педагогической деятельностью. Такое сближение знаний и практики — потребность производства, т. е., обязательное условие взаимодействия теории и практики в «педагогическом производстве».

Следовательно, на настоящем этапе необходимы теоретические и экспериментальные исследования (практические проверки), идущие прежде всего в русле социальных, психологических и педагогических наук.

Не касаясь раскрытия самих форм, методов, путей активизации познавательной деятельности будущих учителей, обратим внимание лишь на то, что данный принцип в основе своей определяет единство теории и апробирования ее на практике в процессе содружества с учреждениями системы народного образования, что само по себе есть активизация познавательной деятельности студента и развития его творческих начал.

Изучение курса педагогических дисциплин в тесном соприкосновении с практикой работы школы, осуществление поиска оптимального применения теории на практике, в которой бы реализовывалась операционно-техническая сфера личности

будущего учителя, во многом определяло бы качество подготовки учителя к профессионально-педагогическому творчеству и деятельности.

Не отвергая и придавая забвению уже устоявшиеся принципы дидактики и воспитания студентов в высшей школе, мы попытались обосновать необходимость и значимость новых принципиальных основ, возникновение которых продиктовано: необходимостью совершенствования курса педагогических дисциплин в педагогическом вузе как основы подготовки специалиста-профессионала; теми изменениями, которые произошли в требованиях общества к качеству подготовки учителя современной школы и потенциальными возможностями студента в подготовке его к творческой педагогической деятельности.

Данные принципы нами апробированы в учебно-воспитательной работе со студентами. Реализуя их, мы осуществляли индивидуально-творческий подход к подготовке учителя на основе социального заказа общества в процессе изучения фундаментальных педагогических исследований, считали возможным осуществлять интегративные процессы в изучении педагогики, а прогностическая и пропедевтическая работа со студентами в значительной степени повысила их самостоятельную творческую активность и определила основные компоненты подготовки студентов к творческо-педагогической деятельности.

Глава II. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ

2.1. Структура подготовки студентов к профессионально-педагогическому творчеству

Прогнозирование будущих форм управления творчеством различных социальных групп, а тем более уровня развития творческих сил человека, опирается на закономерные тенденции достижений общества.

Экспериментальная работа, направленная на нахождение оптимальных путей подготовки будущего учителя к профессионально-педагогическому творчеству, которая ведется на протяжении ряда лет, позволяет утверждать, что сама подготовка различна по формам проявления, результатам и уровню развития. Она протекает в условиях педагогического вуза: в учебно-воспитательном процессе; в поисковой аудиторной и внеаудиторной деятельности; в организованной, педагогически управляемой самостоятельной деятельности студентов, направ-