

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КРИВОРІЗЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

БІБЛІОТЕКА



**ФІЛОСОФІЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ
НАУКИ ЯК ГАЛУЗЬ
ФІЛОСОФСЬКОГО ЗНАННЯ**

Науково-допоміжний бібліографічний показчик

Кривий Ріг

2019

УДК 016:[101.1+001.82]

Ф 56

Упорядники:

Л. П. Абдула, бібліограф І категорії,

О. М. Грамм, зав. відділу обслуговування

Загальна редакція:

О. М. Кравченко, заступник директора бібліотеки

Науковий консультант:

А. І. Абдула, кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії Криворізького державного педагогічного університету

Філософія та методологія науки як галузь філософського знання :
науково-допоміжний бібліографічний покажчик (з фондів бібліотеки Криворізького державного педагогічного університету) / упоряд. : Л. П. Абдула, О. М. Грамм ; за ред. О. М. Кравченко. – Кривий Ріг, 2019. – 50 с.

Бібліографічний покажчик створено з метою поглиблення знань студентів із філософії та методології науки.

Покажчик призначено для науковців, викладачів закладів вищої освіти, працівників системи освіти, здобувачів вищої освіти, а також усім, хто цікавиться проблемами філософії та методології науки.

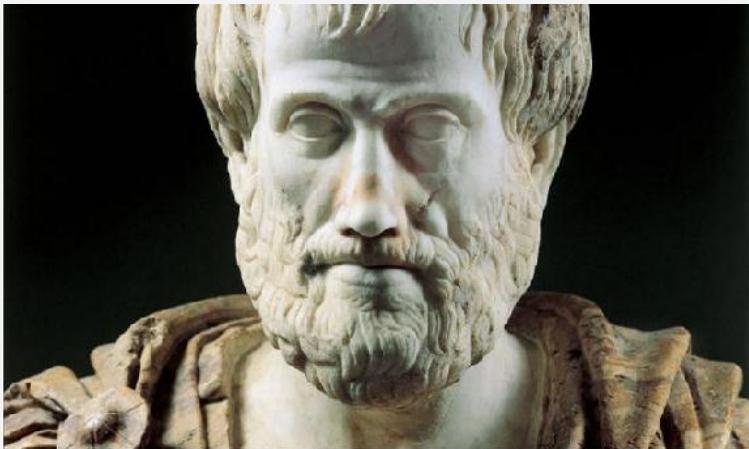


ЗМІСТ

ВІД УПОРЯДНИКІВ	4
РОЗДІЛ 1. ОСНОВНІ ЕТАПИ РОЗВИТКУ ТА АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВІТЧИЗНЯНОЇ ТА СВІТОВОЇ ФІЛОСОФІЇ	6
РОЗДІЛ 2. НАУКОВЕ ЗНАННЯ. ЙОГО МЕЖІ ТА ОСОБЛИВОСТІ	17
РОЗДІЛ 3. ФІЛОСОФІЯ І НАУКА	24
ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК	42



ВІД УПОРЯДНИКІВ



Наука – це сфера людської діяльності, основна мета якої полягає в отриманні об'єктивних знань про дійсність. Філософія науки досліджує сутність науки, проблеми її виникнення, структуру наукового знання, наукової революції, функції та особливості наукового дослідження філософії та методології науки.

Філософія та методологія науки доповнюються ще однією філософською дисципліною, яка вивчає проблеми наукового пізнання – епістемологією.

У структурі науки можна виділити три базові блоки її основ: 1) ідеали і норми наукового пізнання; 2) наукова картина світу; 3) філософські основи. Філософські основи включають в себе ідеї та принципи, які обґрунтують ідеали і норми науки, з одного боку, наукову картину світу – з другого. При цьому філософські основи науки забезпечують входження наукового знання в загальну картину культури людського суспільства.

У структурі бібліографічного покажчика три розділи:

- Основні етапи розвитку та актуальні проблеми вітчизняної та світової філософії.
- Наукове знання. його межі та особливості.
- Філософія і наука.

Допоміжний апарат бібліографічного покажчика включає:

- іменний покажчик авторів, у якому наведено прізвища авторів, співавторів, редакторів та інших осіб, відомості про яких є в бібліографічних записах;

- переднє слово від упорядників;
- схему групування матеріалу (зміст);

Запропонований матеріал складено на основі перегляду фонду, каталогів і картотек бібліотеки Криворізького державного педагогічного університету. Представлено монографії, навчально-методичні видання, статті в збірниках наукових праць і періодичних виданнях.

Покажчик містить 393 бібліографічні записи українською, російською мовами і має суцільну нумерацію.

Бібліографічний опис здійснено згідно з *ДСТУ ГОСТ 7.80:2007 «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Заголовок. Загальні вимоги та правила складання»*.

Електронна версія покажчика розміщена на веб-сторінці бібліотеки Криворізького державного педагогічного університету:
<http://kdpu.edu.ua/biblioteka/resursy/bibliohrafichna-produktsiia/bibliohrafichni-pokazhchyky.html> та репозитарії КДПУ: <http://elibrary.kdpu.edu.ua/>

Науково-допоміжний покажчик буде корисним науковцям, викладачам, здобувачам вищої освіти.



РОЗДІЛ I.

ОСНОВНІ ЕТАПИ РОЗВИТКУ ТА АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВІТЧИЗНЯНОЇ ТА СВІТОВОЇ ФІЛОСОФІЇ

- 1. Агацци Э.** Влияние Гёделя на философию математики / Э. Агацци // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 3. – С. 16–41.
- 2. Агацци Э.** Переосмысление философии науки сегодня / Э. Агацци // Вопросы философии. – 2009. – № 1. – С. 40–52.
- 3. Антонова О. А.** Философия и история науки во Франции от О. Конта до А. Койре / О. А. Антонова, Е. Э. Чеботарёва // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 2. – С. 16–33.
- 4. Антоновский А. Ю.** Начало социоэпистемологии: Эмиль Дюркгейм / А. Ю. Антоновский // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 4. – С. 142–161.
- 5. Аронов Р. А.** Философия и физика в дискуссиях Н. Бора и Эйнштейна / Р. А. Аронов, Б. Я. Пахомов // Вопросы философии. – 1985. – № 10. – С. 59–73.
- 6. Ахієзер О. І.** Альберт Ейнштейн: становлення сучасної фізики, нове мислення / О. І. Ахієзер, Д. П. Бєлозоров, З. О. Спольник // Наука та наукознавство. – 2000. – № 1–2. – С. 45–62.
- 7. Балалыкин Д. А.** Некоторые соображения о проблеме истинности оценки репрезентации прошлого / Д. А. Балалыкин, А. П. Щеглов, Н. П. Шок // Философия науки. – 2014. – № 1. – С. 70–85.
- 8. Белый А. А.** Ценностная компонента науки и становление оптики (от Августина до Леонардо да Винчи) / А. А. Белый // Вопросы философии. – 2001. – № 10. – С. 114–129.
- 9. Боганцев И. А.** Лорен Датсон: наука в её «живой» истории / И. А. Боганцев // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 1. – С. 95–110.

- 10. Боганцев И. А.** Институциональное наследие Френсиса Бэкона / И. А. Боганцев // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 3. – С. 122–135.
- 11. Бондаренко С. Б.** Философские взгляды Архимеда / С. Б. Бондаренко // Философия науки. – 2013. – № 2. – С. 176–185.
- 12. Борзенков В. Г.** Современный дарвинизм и философия науки / В. Г. Борзенков // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2009. – № 5. – С. 13–17.
- 13. Бройль Л.** Теории современной физики и идеи Бергсона о времени и движении / Луи де Бройль // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 4. – С. 212–225.
- 14. Вайцзеккер К. Д.** Физика и философия / К. Д. Вайцзеккер // Вопросы философии. – 2010. – № 1. – С. 115–125.
- 15. Васильев А.** Демокрит и учения об атомах / А. Васильев // Квант. – 2004. – № 3. – С. 16–17.
- 16. 101(092)**
- В 22 Вахтомин Н. К.** Теория научного знания / Н. К. Вахтомин. – Москва : Наука, 1986. – 206 с.
- 17. Гадамер Г. Г.** Что есть истина? / Г. Г. Гадамер // Философская и социологическая мысль. – 1992. – № 5. – С. 70–82.
- 18. Гайденко П. П.** Научная рациональность и философский разум в интерпретации Эдмунда Гуссерля / П. П. Гайденко // Вопросы философии. – 2010. – № 7. – С. 116–135.
- 19. Гемпель К.** Теория истины логического позитивизма / К. Гемпель // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 3. – С. 226–234.
- 20. Глєбова А. М.** О. І. Кухтенко та його наукова школа / А. М. Глєбова // Наука та наукознавство. – 2007. – № 4. – С. 87–114.

- 21. Глєбова А. М.** Практичний аспект дослідження проблеми єдності наукового знання у працях О. І. Кухтенка / А. М. Глєбова // Наука та наукознавство. – 2012. – № 2. – С. 107–117.
- 22. Глєбова А. М.** Теоретичний аспект дослідження проблеми єдності наукового знання у працях О. І. Кухтенка / А. М. Глєбова // Наука та наукознавство. – 2012. – № 4. – С. 92–108.
- 23. Гнатюк Я.** Філософсько-науковий кордоцентризм Памфіла Юркевича / Я. Гнатюк // Людина і політика. – 2002. – № 1. – С. 107–114.
- 24. Горан В. П.** Философия и наука в европейской истории / В. П. Горан // Философия науки. – 2001. – № 3. – С. 7–26.
- 25. Гризеке Б.** Почему философия Витгенштейна может способствовать культурной истории наук? / Б. Гризеке // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 2. – С. 16–33.
- 26. Грюнбаум А.** Теория Фрейда и философия науки / А. Грюнбаум // Вопросы философии. – 1991. – № 4. – С. 90–106.
- 27. Грязнов А. Ю.** Методология физики и априоризм Канта / А. Ю. Грязнов // Вопросы философии. – 2000. – № 8. – С. 99–116.
- 28. Гусев Д. А.** Античный скептицизм в перспективе эволюции философии науки и становления морали современного общества / Д. А. Гусев // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2011. – № 5. – С. 83–98.
- 29. Делокаров К. Х.** Философия и «Математические начала натуральной философии» И. Ньютона / К. Х. Делокаров // Вопросы философии. – 1987. – № 11. – С. 95–106.
- 30. Дёмин М. Р.** Адольф Тренделенбург: философия как теория науки / М. Р. Дёмин // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 2. – С. 340–342.
- 31. Динглер Г.** Методика вместо теории познания и наукоучения / Гуго Динглер // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 4. – С. 193–215.

32. Дмитриев И. С. Чисто английская наука : [Некоторые особенности английской натурфилософии в период её становления во второй половине XVII в.] / И. С. Дмитриев // Науковедение. – 2002. – № 2. – С. 159–191.

33. Жадяєв Д. В. Уайтхед А. Н. про методологію / Д. В. Жадяєв // Грані. – 2009. – № 4. – С. 92–95.

34. Жилінська О. І. Сучасне значення ідей Г. М. Доброя: методологічний і прикладний аспекти / О. І. Жилінська // Наука та наукознавство. – 2011. – № 2. – С. 51–60.

35. Заболоцкая К. В. Красота истины: единство эстетического и научного в наследии Ибн Сины (Авиценны) / К. В. Заболоцкая // Наука. Релігія. Суспільство. – 2006. – № 1. – С. 109–116.

36. Злупко С. Наука і наукознавство у творчості Івана Франка / С. Злупко // Вісник НАН України. – 2006. – № 8. – С. 41–46.

37. Кайдаков С. В. Декарт: проблема философского объекта познания / С. В. Кайдаков // Вопросы философии. – 1986. – № 6. – С. 35–93.

38. 15(082)

A 43 Карнап Р. Аналитическая философия истории / Р. Карнап // Актуальні проблеми духовності : зб. наук. праць / за заг. ред. Я. В. Шрамка. – Кривий Ріг, 2012. – Вип. 13. – С. 97–115.

39. Касавин И. Т. Наука и культура в трудах Роберта Бойля / И. Т. Касавин // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 1. – С. 206–220.

40. Касавин И. Т. Дэвид Юм и современная эпистемология / И. Т. Касавин // Эпистемология&философия науки. – 2011. – № 1. – С. 5–17.

41. Катасонова В. Н. Аналитическая геометрия Декарта и проблемы философии техники / В. Н. Катасонова // Вопросы философии. – 1989. – № 12. – С. 27–40.

42. Клагге Дж. К. Нелогические основания научного мышления / Дж. К. Клагге // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 2. – С. 28–44.

43. Коген Г. Принцип метода бесконечно малых и его история. Опыт обоснования критики познания / Г. Коген // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 4. – С. 223–229.

44. Козиков И. А. Менделеев о роли философии и мировоззрения в процессе познания природы и общества / И. А. Козиков // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2005. – № 1. – С. 223–229.

45. 101(091)

К 59 Койре А. Очерки истории философской мысли: о влиянии философских концепций на развитие научных теорий / А. Койре. – Москва : Просвещение, 1985. – 286 с.

46. Корсаков С. Н. Идеи комплексного подхода единой науки о человеке и научного гуманизма в трудах И. Фролова / С. Н. Корсаков // Вопросы философии. – 2007. – № 8. – С. 23–33.

47. Костерин О. Э. Дарвинизм как частный случай «Бритвы Оккама» / О. Э. Костерин // Философия науки. – 2007. – № 4. – С. 73–99.

48. Кримський С. Формування ідей логіки наукового дослідження (60–80-ті роки) / С. Кримський // Філософська думка. – 1998. – № 4–6. – С. 42–56.

49. Крисаченко В. Розвиток філософії науки в Україні у другій половині ХХ століття / В. Крисаченко // Українознавство. – 2011. – № 1. – С. 117–121.

50. Кузьменко В. В. Двойственность бытия математических абстракций в описании картины мира И. Ньютона / В. В. Кузьменко // Грані. – 2006. – № 4. – С. 42–47.

51. 101

К 91 Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – Москва : Прогресс, 1975. – 288 с.

52. Куренной В. Функции понимания в философии и методологии гуманитарных наук (На материале немецкой философии XIX – начала XX века) / В. Куренной // Логос. – 2007. – № 5. – С. 3–20.

53. Кюнг Г. Когнитивные науки на историческом фоне. Заметки философа / Г. Кюнг // Вопросы философии. – 1992. – № 1. – С. 41–51.

- 54. Лакатос И.** Методология научных исследовательских программ / И. Лакатос // Вопросы философии. – 1995. – № 4. – С. 135–155.
- 55. Летов О. В.** «Историческое направление в современной западной философии науки» : [М. Полани] / О. В. Летов // Вопросы философии. – 1987. – № 8. – С. 138–144.
- 56. Литвинко А. С.** Альберт Эйнштейн и новая квантово-релятивистская картина мира / А. С. Литвинко // Наука та наукознавство. – 2005. – № 2. – С. 108–118.
- 57. 101(091)**
- Л 77 Лопатин Л.** Декарт как основатель нового философского и научного мировоззрения / Л. Лопатин // Философские характеристики и речи. – Минск, 2000. – С. 3–37.
- 58. 101(091)**
- Л 77 Лопатин Л.** Учение Канта о познании / Л. Лопатин // Философские характеристики и речи. – Минск, 2000. – С. 65–82.
- 59. Лук'янець В.** Філософія наукового світосягнення: трансмутація епістемічного обрію : [Історія української філософії (80–90-ті роки)] / В. Лук'янець // Філософська думка. – 1996. – № 4–6. – С. 72–94.
- 60. Лунгина Д. А.** Кернегор и проблемы науки / Д. А. Лунгина // Вопросы философии. – 2000. – № 1. – С. 161–167.
- 61. Мамай Н. М.** Зміст поняття істини у філософії Ф. Ніцше / Н. М. Мамай // Грані. – 2008. – № 5. – С. 48–49.
- 62. Мамай Н. М.** Проблема пізнання у філософії Ф. Ніцше / Н. М. Мамай // Грані. – 2008. – № 6. – С. 30–32.
- 63. Маритен Ж.** О человеческом знании : [Наука и философия] / Ж. Маритен // Вопросы философии. – 1997. – № 5. – С. 106–117.
- 64. Микешина Л. А.** П. Л. Лавров: философия познания / Л. А. Микешина // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 3 – С. 177–192.

- 65. Микешина Л. А.** Современные темы в философии науки С. Н. Булгакова / Л. А. Микешина // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 2. – С. 179–195.
- 66. Микешина Л. А.** П. А. Флоренский: между религиозно-антропологической и рационально-критической философией познания в «Столпе и утверждении истины» / Л. А. Микешина // Эпистемология&философия науки. – 2008. – № 4. – С. 176–194.
- 67. Микешина Л. А.** С. Л. Франк: проблемы методологии обществознания / Л. А. Микешина // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 4. – С. 142–160.
- 68. Микешина Л. А.** Густав Шпет и современная методология социально-гуманитарных наук / Л. А. Микешина // Эпистемология&философия науки. – 2006. – № 1. – С. 16–38.
- 69. Михалев С. В.** О соотношении науки и философии в мировоззрении П. А. Флоренского / С. В. Михалев // Вопросы философии. – 1999. – № 5. – С. 151–156.
- 70. Моркина Ю. С.** Ценностное сознание и социальная теория познания Д. Блура / Ю. С. Моркина // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 2. – С. 163–185.
- 71. Мотрошилова Н. В.** Новая актуальность идей Э. Гуссерля о кризисе европейских наук и европейского человечества / Н. В. Мотрошилова // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2008. – № 2. – С. 3–21.
- 72. Мочалов И. И.** Творчество В. И. Вернадского и философия / И. И. Мочалов // Философские науки. – 1988. – № 4. – С. 101–106.
- 73. 101(091)**
- Н 17 Надточай А. С.** Философия и наука в эпоху античности / А. С. Надточай. – Москва : Хранитель, 2008. – 764 с.
- 74. Нейрат О.** Псевдорационализм фальсификации / О. Нейрат // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 1. – С. 218–229.

- 75. Никитин А. Г.** Философско-методологические принципы критики М. В. Ломоносовым естественно-научных концепций «невесомых» / А. Г. Никитин // Философские науки. – 1986. – № 6. – С. 88–92.
- 76. Нураев Р. М.** Эйнштейновская революция: становление коммуникативной рациональности / Р. М. Нураев // Философия науки. – 2002. – № 4. – С. 54–88.
- 77. 101(091)**
- К 82 Озадовская Л. В.** Гносеологическая природа понятий в философии Канта и методологии Эйнштейна / Л. В. Озадовская // Критические очерки философии Канта. – Киев, 1975. – С. 180–201.
- 78. Павленко Ю. В.** Предыстория науки в контексте естественно-научных идей В. И. Вернадского / Ю. В. Павленко // Наука та наукознавство. – 2012. – № 3. – С. 29–46.
- 79. Панфилов В. О.** Проблема метода математического познания в философии и логике Аристотеля / В. О. Панфилов // Грані. – 2013. – № 1. – С. 54–57.
- 80. Панфілов В. О.** Філософія математики Платона як прояв духовної творчості / В. О. Панфілов // Грані. – 2005. – № 1. – С. 53–56.
- 81. Паршин А. Н.** Розанов и наука / А. Н. Паршин // Вопросы философии. – 2007. – № 1. – С. 118–123.
- 82. Перминов В. Я.** Методологическое мышление М. В. Ломоносова / В. Я. Перминов // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2011. – № 5. – С. 34–59.
- 83. Петрушенко В.** Гносеологічна концепція Л. Декарта / В. Петрушенко // Філософська думка. – 2007. – № 6. – С. 34–49.
- 84. Печенкин А. А.** Наука и научность (опыт нового прочтения философии Э. Гуссерля) / А. А. Печенкин // Философские науки. – 1991. – № 10. – С. 170–178.

- 85. Пирожкова С. В.** Проблема научного предвидения в философии К. Поппера / С. В. Пирожкова // Вопросы философии. – 2009. – № 6. – С. 160–177.
- 86. Попова С. С.** Биофизический эксперимент в эпоху Просвещения / С. С. Попова // Философия науки. – 2011. – № 1. – С. 121–132.
- 87. Поппер К.** Логика социальных наук / К. Поппер // Вопросы философии. – 1992. – № 10. – С. 65–75.
- 88. Порус В. Н.** Системный смысл понятия «научная рациональность». Системное моделирование научной рациональности / В. Н. Порус // Философская и социологическая мысль. – 1992. – № 2. – С. 41–53.
- 89. Порус В. Н.** Функционализм: методологическая программа или философская парадигма / В. Н. Порус // Эпистемология&философия науки. – 2006. – № 2. – С. 5–15.
- 90. Порус В. Н.** Цена «гибкой рациональности». О философии науки Ст. Тулмина / В. Н. Порус // Вопросы философии. – 1999. – № 2. – С. 84–94.
- 91. Раджабов У. А.** Вопросы теории познания в работах Н. Бора / У. А. Раджабов // Философские науки. – 1986. – № 4. – С. 71–80.
- 92. Розин В. М.** О философских предпосылках античной науки / В. М. Розин // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 2. – С. 13–31.
- 93. Руда С. П.** Від Пастера до Вернадського: проблема походження життя на Землі / С. П. Руда // Наука та наукознавство. – 2004. – № 4. – С. 105–109.
- 94. Руткевич А. М.** Научный статус психоанализа : [З. Фрейд] / А. М. Руткевич // Философские науки. – 2000. – № 2. – С. 109–117.
- 95. Рябцева А. В.** А. Н. Уайтхед о соотношении методологии, философии науки и метафизики / А. В. Рябцева // Грані. – 2012. – № 6. – С. 25–27.
- 96. Самченко В. Н.** Исторические типы науки / В. Н. Самченко // Философия науки. – 2000. – № 2. – С. 26–33.
- 97. Свириденко В. М.** Нільс Бор і методологія науки / В. М. Свириденко // Філософська думка. – 1985. – № 6. – С. 54–66.

98. Сербін О. Систематизація науки і теології в класифікації Фоми Аквінського / О. Сербін // Вісник книжкової палати. – 2010. – № 6. – С. 32–36.

99. 130.2

Ф 56 Сидоров И. Н. Наука и философия в pragматическом синтезе Дьюи / И. Н. Сидоров // Философия и её место в культуре : сб. науч. трудов. – Новосибирск, 1990. – С. 231–240.

100. Смирнова Н. М. Теоретико-познавательная концепция М. Полани / Н. М. Смирнова // Вопросы философии. – 1986. – № 2. – С. 136–144.

101. Смолов О. Визначення предмета філософії науки у працях І. Лакатоса / О. Смолов // Українознавство. – 2011. – № 4. – С. 207–211.

102. Степин В. С. Методологические идеи В. И. Вернадского и наука XXI столетия / В. С. Степин // Философские науки. – 2014. – № 3. – С. 7–21.

103. Уёмов А. И. Критика принципа фальсификации К. Поппера и проблема системного подхода к демаркации научного знания / А. И. Уёмов // Вопросы философии. – 2008 – № 4. – С. 91–97.

104. Успенский В. А. Витгенштейн и основания математики / В. А. Успенский // Вопросы философии. – 1998. – № 5. – С. 85–97.

105. 001

Ф 36 Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – Москва : Прогресс, 1986. – 542 с.

106. Фейерабенд П. Прогресс в философии, науке и искусстве / П. Фейерабенд // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 4. – С. 215–231.

107. Фуко М. Жизнь: опыт и наука / М. Фуко // Вопросы философии. – 1993. – № 5. – С. 43–53.

108. Харре Р. Юм и физики / Ром Харре // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 4. – С. 13–29.

109. Хома О. Картезіанські мотиви у творчості Паскаля: проблема пізнавальних зasad / О. Хома // Філософська думка. – 2009. – № 5. – С. 141–165.

- 110. Храмов Ю. А.** Эйнштейн и новая научная картина мира / Ю. А. Храмов // Наука та наукознавство. – 2005. – № 3. – С. 99–106.
- 111. Шилков Ю. М.** Штофф и современная философия науки / Ю. М. Шилков // Вопросы философии. – 2007. – № 9. – С. 86–96.
- 112. Шингаров Г. Х.** Эпистемологические и методологические основания физиологии в творчестве И. П. Павлова / Г. Х. Шингаров // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 4. – С. 162–177.
- 113. Шинкарук В. И.** К вопросу о философских взглядах В. И. Вернадского / В. И. Шинкарук // Вопросы философии. – 1988. – № 7. – С. 128–133.
- 114. Шишков И. В.** Философия науки в поисках рациональности. Опыт реконструкции немецкой критической традиции : [Модель рациональности Х. Альберта] / И. В. Шишков // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 4. – С. 80–104.
- 115. Шрамко Я. В.** Гилберт Райл и методология философского исследования / Я. В. Шрамко // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 3. – С. 186–189.
- 116. Шульц В. Л.** Методология социального познания А. Шютца / В. Л. Шульц // Вопросы философии. – 2008. – № 1. – С. 152–1626.
- 117. Юнг И.** О пользе математики как пропедевтики философских наук / И. Юнг // Эпистемология&философия науки. – 2008. – № 4. – С. 235–241.
- 118. Ясперс К.** Философия и наука / К. Ясперс // Эпистемология&философия науки. – 2008. – № 2. – С. 227–238.



РОЗДІЛ II.

НАУКОВЕ ЗНАННЯ. ЙОГО МЕЖІ ТА ОСОБЛИВОСТІ

- 119. Арлычев А. Н.** Проблема познания процесса в философии и науке / А. Н. Арлычев // Вопросы философии. – 1999. – № 3. – С. 85–96.
- 120. Аронов Р. А.** «Бермудский треугольник» интерпретации научного знания / Р. А. Аронов // Вопросы философии. – 2006. – № 4. – С. 113–118.
- 121. Аронов Р. А.** Происхождение знания: истоки и основы / Р. А. Аронов // Вопросы философии. – 2008. – № 4. – С. 98–108.
- 122. Ахромеева Т. С.** Осторожно с «часами» истории! Методологические проблемы цивилизационного процесса / Т. С. Ахромеева, Г. Г. Малинецкий, С. А. Посашков // Вопросы философии. – 1998. – № 9. – С. 38–53.
- 123. Баксанский О. Е.** Познание познания: когнитивные науки / О. Е. Баксанский // Эпистемология&философия науки. – 2006. – № 1. – С. 148–169.
- 124. Батурин В. К.** Глобальные исследовательские программы развития научного познания: теоретико-философский анализ и некоторые возможности их эпигенеза / В. К. Батурин // Философия науки. – 2004. – № 4. – С. 3–18.
- 125. Белокобыльский А. В.** Эпistemологические пределы современного научного знания / А. В. Белокобыльский // Наука. Релігія. Суспільство. – 2005. – № 3. – С. 120–123.
- 126. Белоусов М. А.** Языковые игры и границы опыта / М. А. Белоусов // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 4. – С. 90–92.
- 127. Беляев В. А.** Комментарий к спору эпистемолога и методолога о знании / В. А. Беляев // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 4. – С. 74–76.
- 128. 13(082)**
- А 43 Брюховецький М. М.** Філософське і наукове знання: проблема співвідношення / М. М. Брюховецький // Актуальні проблеми духовності :

зб. наук. праць / за заг. ред. Я. В. Шрамка. – Кривий Ріг, 2011. – Вип. 12. – С. 131–138.

129. Васюков Л. В. Парадоксы диалога методолога с эпистемологом о природе знания / Л. В. Васюков // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 4. – С. 86–89.

130. Вовканич С. І. Аксіологія знання в переході до інноваційної моделі розвитку / С. І. Вовканич // Наука та наукознавство. – 2005. – № 4. – С. 18–36.

131. Волков А. В. О человеческом измерении научного познания / А. В. Волков // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 2. – С. 157–170.

132. Галанина К. Э. Переопределение знания и задачи эпистемологии / К. Э. Галанина // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2012. – № 4. – С. 60–74.

133. Гиндилис Н. Л. Врожденное знание (философско-психологический аспект) / Н. Л. Гиндилис // Философские науки. – 2001. – № 3. – С. 73–87.

134. Голубович И. В. Биография: методология анализа в гуманитарном знании / И. В. Голубович // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 4. – С. 5–17.

135. Гусейнов А. А. Философия между знаниями и ценностями / А. А. Гусейнов // Философские науки. – 2001. – № 2. – С. 47–67.

136. Делокаров К. Х. Проблема объективности научного знания: историко-когнитивный аспект / К. Х. Делокаров // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 3. – С. 114–129.

137. Добрускин М. Е. Единство научного знания – закономерность развития науки / М. Е. Добрускин // Философия и общество. – 2003. – № 2. – С. 63–84.

138. Дротянко Л. Г. Фундаментальне і прикладне знання як засіб дослідження негативних наслідків епохи модерну / Л. Г. Дротянко // Наука та наукознавство. – 2000. – № 4. – С. 80–86.

139. Ивлев Ю. В. Логико-методологические критерии научности и ненаучности знания / Ю. В. Ивлев // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2008. – № 5. – С. 40–45.

140. 101:001.101

И 46 Ильин В. В. Критерии научности знания / В. В. Ильин. – Москва : Высшая школа, 1989. – 128 с.

141. Касавин И. Т. Познание и творчество / И. Т. Касавин // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 2. – С. 5–17.

142. Касавин И. Т. Проблема как форма знания / И. Т. Касавин // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 4. – С. 5–13.

143. Касавин И. Т. Что недостаточно знать о знании / И. Т. Касавин // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 3. – С. 81–84.

144. Климова А. В. Традиции герменевтики в свете современного научного познания / А. В. Климова // Грані. – 2007. – № 2. – С. 64–68.

145. Козлова М. С. Вера и знание. Проблема границы / М. С. Козлова // Вопросы философии. – 1991. – № 2. – С. 38–66.

146. Козубцов І. М. Філософія формування цілісної динамічної наукової картини світу знань: довічна науково-педагогічна проблема / І. М. Козубцов // Грані. – 2013. – № 6. – С. 66–70.

147. Кузьмина М. А. Метафора как элемент методологии современного научного познания / М. А. Кузьмина // Социологические исследования. – 2006. – № 2. – С. 42–51.

148. Лебедев С. А. Механизм и формы взаимосвязи философского и конкретно-научного знания / С. А. Лебедев // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 1992. – № 3. – С. 3–9.

149. Левич А. Вариационные принципы в научном знании / А. Левич // Философские науки. – 2004. – № 1. – С. 105–136.

150. Лекторский В. А. О проблеме знания / В. А. Лекторский // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 3. – С. 74–77.

151. Лекторский В. А. Теория познания (гносеология, эпистемология) / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 1999. – № 8. – С. 72–81.

152. Летов О. В. Психологические моменты научного познания в постпозитивистской философии / О. В. Летов // Философия науки. – 2011. – № 2. – С. 30–40.

153. Мамчур Е. А. Идеалы единства и простоты в современном научном познании / Е. А. Мамчур // Вопросы философии. – 2003. – № 12. – С. 100–113.

154. Мамчур Е. А. Идея единства и простоты научного знания в современном естествознании / Е. А. Мамчур // Философия науки. – 2001. – № 3. – С. 118–134.

155. Мамчур Е. А. О дополнительности социологического и эпистемологического подходов к научному знанию / Е. А. Мамчур // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 4. – С. 43–46.

156. Маражовський Л. Ф. Квантитативная история и историческая информатика: эволюция взаимодействия / Л. Ф. Маражовський, I. M. Козубцов // Грані. – 2013. – № 5. – С. 52–57.

157. Метлов В. И. Диалектика и современное научное познание / В. И. Метлов // Философия и общество. – 2005. – № 4. – С. 30–55.

158. 101:001.101

M 54 Метлов В. И. Основания научного знания как проблема философии и методологии науки / В. И. Метлов. – Москва : Высшая школа, 1987. – 143 с.

159. Микешина Л. А. Дискуссии о знании как перманентное состояние / Л. А. Микешина // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 4. – С. 66–73.

160. Микешина Л. А. Философия познания: диалог и синтез подходов / Л. А. Микешина // Вопросы философии. – 2001. – № 4. – С. 70–83.

161. Мироненко И. А. О философских основаниях интеграции психологического знания / И. А. Мироненко // Філософські науки. – 2004. – № 10. – С. 65–77.

- 162. Никифоров А. А.** Анализ понятия «знание»: подходы и проблемы / А. А. Никифоров // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 3. – С. 61–73.
- 163. Никифоров А. А.** Философия как система знаний: предмет и проблемное поле / А. А. Никифоров // Личность. Культура. Общество. – 2004. – Т. VI. – Вып. 1. – С. 326–340.
- 164. Нуғаев Р. М.** Проблема роста научного знания / Р. М. Нуғаев // Философия науки. – 2006. – № 4. – С. 3–19.
- 165. Оноприенко М. В.** Управление знаниями в научной организации / М. В. Оноприенко // Наука та наукознавство. – 2008. – № 3. – С. 67–75.
- 166. Петрушенко В.** Межі знання і знання меж / В. Петрушенко // Філософська думка. – 2005. – № 3. – С. 3–17.
- 167. Пирожкова С. В.** Является ли знание конструкцией? / С. В. Пирожкова // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 4. – С. 81–85.
- 168. Писляков В. В.** Методы оценки научного знания по показателям цитирования / В. В. Писляков // Социологический журнал. – 2007. – № 1. – С. 128–140.
- 169. Погребная В. Я.** Философский дискурс: специфика производства и воспроизведения постмодернистского знания / В. Я. Погребная // Грані. – 2011. – № 5. – С. 76–80.
- 170. Порус В. Н.** Диалог из окопов «методологизма» и «эпистемологизма» / В. Н. Порус // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 4. – С. 77–80.
- 171. Порус В. Н.** Проблема текста в эпистемологии и науке. Гуманитарное знание и последствия «лингвистического поворота» / В. Н. Порус // Эпистемология&философия науки. – 2006. – № 4. – С. 53–58.
- 172. Порус В. Н.** Рациональная коммуникация как проблема эпистемологии / В. Н. Порус // Эпистемология&философия науки. – 2008. – № 2. – С. 57–69.
- 173. Ратніков В. С.** Епістемологічні особливості технологічного знання / В. С. Ратніков // Філософська думка. – 2006. – № 6. – С. 22–42.

174. Резвицкий И. И. Роль индивидуального субъекта в современном научном познании / И. И. Резвицкий // Философские науки. – 2014. – № 6. – С. 72–80.

175. Розин В. М. О природе знания. Диалог методолога с эпистемологом / В. М. Розин // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 4. – С. 59–66.

176. Розов Н. С. Возможны ли «быстрые открытия» и накопления знаний в науке? / Н. С. Розов // Философия науки. – 2002. – № 3. – С. 3–24.

177. Рокмор Т. Знание и философский диалог / Т. Рокмор // Вопросы философии. – 2009. – № 1. – С. 25–31.

178. Сіменач Б. І. «Новизна» чи «Нове знання» / Б. І. Сіменач // Наука та наукознавство. – 2004. – № 3. – С. 28–38.

179. Степанянц М. Т. Знание и вера: многообразие культурных подходов / М. Т. Степанянц // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 3–130.

180. Степин В. С. Особенности научного познания и критерии типов научной рациональности / В. С. Степин // Эпистемология&философия науки. – 2013. – № 2. – С. 78–91.

181. Суркова Л. В. От теории познания – к философии познания? / Л. В. Суркова // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2001. – № 2. – С. 3–15.

182. 165.191

Т 33 Теоретическое и эмпирическое в современном научном познании. – Москва : Наука, 1984. – 334 с.

183. Филатов В. П. Социальное познание и ценности / В. П. Филатов // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 2. – С. 3–13.

184. Черникова И. В. Современная наука и научное познание в зеркале философской рефлексии / И. В. Черникова // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2004. – № 6. – С. 94–103.

185. Чернявская В. Е. Научное знание как объект оценки / В. Е. Чернявская // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 4. – С. 165–168.

186. Черткова Е. Л. Тождественны ли понятия «знание» и «истина» / Е. Л. Черткова // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 3. – С. 92–102.

187. Чуйко В. Інтерпретація та реконструкція наукового знання / В. Чуйко // Філософська думка. – 1999. – № 5. – С. 57–81.

188. Шахов М. О. Религиозное знание, объективное знание о религии и наука / М. О. Шахов // Вопросы философии. – 2004. – № 11. – С. 65–80.

189. Швырев В. С. Современное знание и проектно-конструктивное сознание / В. С. Швырев // Эпистемология&философия науки. – 2006. – № 3. – С. 39–55.

190. 13(082)

A 43 Шрамко Я. В. Знание и мнение. Проблема обоснованности знаний / Я. В. Шрамко // Актуальні проблеми духовності : зб. наук. праць / гол. ред. Т. А. Хорольська. – Кривий Ріг, 2004. – Вип. 5. – С. 97–110.

191. Шрамко Я. В. Знания и убеждения: их развитие и критический пересмотр / Я. В. Шрамко // Философские науки. – 2005. – № 4. – С. 3–19.

192. 13(082)

A 43 Шрамко Я. В. Логико-эпистемологические предпосылки развития знания / Я. В. Шрамко // Актуальні проблеми духовності : зб. наук. праць / гол. ред. Т. А. Хорольська. – Кривий Ріг, 2004. – Вип. 4. – С. 151–163.

193. Яровенко С. А. Научное и вне- научное знание: мифология демаркации / С. А. Яровенко // Эпистемология&философия науки. – 2008. – № 4. – С. 88–107.

194. Ярцев Р. Я. Оранжирование научного знания на основе рационального скептицизма / Р. Я. Ярцев // Философия науки. – 2013. – № 2. – С. 48–60.



РОЗДІЛ III. ФІЛОСОФІЯ І НАУКА

- 195. Ананьин О. Н.** Экономическая наука в зеркале методологии / О. Н. Ананьин // Вопросы философии. – 1999. – № 10. – С. 135–151.
- 196. Арефьев Е. И.** Методологические принципы аналитического истолкования природы математики / Е. И. Арефьев // Философские науки. – 2004. – № 10. – С. 78–92.
- 197. Арлычев А. Н.** Фундаментальная наука в свете пересмотра философско-методологических оснований / А. Н. Арлычев // Вестник Российского философского общества. – 2009. – № 2. – С. 80–83.
- 198. Багдасарьян Н. Г.** К вопросу о характере науки: не дифференцировать, а интегрировать / Н. Г. Багдасарьян // Эпистемология&философия науки. – 2014. – № 2. – С. 44–49.
- 199. Баранец Н. Г.** О научном творчестве в курсе «История и философия науки» / Н. Г. Баранец // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 3. – С. 70–86.
- 200. Барякін В. М.** Дослідження ноосфери як філософська і спеціально наукова проблема / В. М. Барякін // Філософська думка. – 1988. – № 2. – С. 73–84.
- 201. 001.8(075.8)**
- Б 27 Баскаков А. Я.** Философские основы методологии научного исследования / А. Я. Баскаков, Н. Б. Туленков // Методология научного исследования : учеб. пособ. для студ. вузов. – Киев, 2004. – Вип. 5. – С. 5–20.
- 202. Баяндін А. В.** К проблеме критериев научности / А. В. Баяндін // Философия науки. – 2000. – № 1. – С. 96–97.
- 203. Белокобыльский А. В.** Интерпретация рациональности в философии науки / А. В. Белокобыльский // Наука. Релігія. Суспільство. – 2007. – № 4. – С. 126–132.

- 204.** Береснева Н. И. Философия языка: проблема бесконечности / Н. И. Береснева // Философия и общество. – 2005. – № 3. – С. 147–160.
- 205.** Бетяев С. К. Научный прогноз: сущность и возможности / С. К. Бетяев // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 1999. – № 2. – С. 3–9.
- 206.** Білоус Т. Філософія науки у системі сучасної освіти: філософія конкретних наук та філософія експерименту / Т. Білоус // Філософська думка. – 2013. – № 5. – С. 113–123.
- 207.** Борзенков В. Г. Современный дарвинизм и философия науки / В. Г. Борзенков // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2009. – № 5. – С. 3–18.
- 208.** Брюхович С. І. Плоди еволюції філософії науки / С. І. Брюхович // Наука та наукознавство. – 2001. – № 4. – С. 53–69.
- 209.** Бряник Н. В. Особенности эксперимента «неклассической науки» / Н. В. Бряник // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 1. – С. 103–124.
- 210.** Бублик П. Плюралістичні тенденції в соціальних науках / П. Бублик // Філософська думка. – 2006. – № 6. – С. 72–89.
- 211.** Бугаєв М. В. Математика і науково-філософське світоспоглядання / М. В. Бугаєв // Філософська і соціологічна думка. – 1989. – № 5. – С. 79–88.
- 212.** Буденкова В. Е. Онтологические трансформации современной науки и рациональность / В. Е. Буденкова // Философские науки. – 2006. – № 9. – С. 71–83.
- 213. 001**
- Б 91** Бургин М. С. Аксиологические аспекты научных теорий / М. С. Бургин, В. И. Кузнецов. – Киев : Наукова думка, 1991. – 180 с.
- 214.** Винник Д. В. Сознание как проблема в современной философии и науке / Д. В. Винник // Философия науки. – 2002. – № 4. – С. 21–38.
- 215.** Герасимова И. А. Феномен аргументации / И. А. Герасимова // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 3. – С. 5–13.

- 216. Гинев Д.** Философская идентичность науки в постметафизической перспективе / Д. Гинев // Вопросы философии. – 2002. – № 3. – С. 89–104.
- 217. Глозман А. Б.** Техника и наука в их историческом взаимодействии / А. Б. Глозман // Философия и общество. – 2005. – № 4. – С. 142–157.
- 218. Гнатик Е. Н.** Некоторые философско-гуманитарные проблемы генетики человека / Е. Н. Гнатик // Вопросы философии. – 2004. – № 7. – С. 125–135.
- 219. Головко Н. В.** Проблема индивидуации теорий и научный реализм / Н. В. Головко // Философия науки. – 2005. – № 1. – С. 63–104.
- 220. Гончаренко С. У.** Етика науки та етичний кодекс ученого / С. У. Гончаренко // Шлях освіти. – 2011. – № 3. – С. 2–8.
- 221. Горохов В. Г.** Размышления о концепции «постнеклассической науки» / В. Г. Горохов // Эпистемология&философия науки. – 2013. – № 2. – С. 71–77.
- 222. Горохов В. Г.** Роль фундаментальных исследований в развитии новейших технологий / В. Г. Горохов, А. С. Сидоренко // Вопросы философии. – 2009. – № 3. – С. 67–76.
- 223. Горохов В. Г.** Технология и наука / В. Г. Горохов // Эпистемология&философия науки. – 2012. – № 4. – С. 5–17.
- 224. Гришунин С. И.** Творческая интуиция и прогностические модели / С. И. Гришунин // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2009. – № 2 – С. 71–83.
- 225. Грязнов А. Ю.** Абсолютное пространство как идея чистого разума / А. Ю. Грязнов // Вопросы философии. – 2004. – № 2. – С. 127–147.
- 226. Даниелян Н. В.** Постнеклассическая философия как методологическое основание построения современной эволюционной теории / Н. В. Даниелян, В. А. Карпин, М. А. Филатов // Философия науки. – 2013. – № 2. – С. 82–91.
- 227. Даниелян Н. В.** Представление о научной рациональности в естественных науках с позиций конструктивизма / Н. В. Даниелян // Философия науки. – 2011. – № 4. – С. 18–30.

- 228.** Данилова В. С. Философское обоснование концепции необиогеосферы / В. С. Данилова // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2004. – № 2. – С. 50–63.
- 229.** Деменский С. Ю. К вопросу о становлении понятия «менталитет» в методологии науки / С. Ю. Деменский // Философия образования. – 2004. – № 3. – С. 15–21.
- 230.** Диев В. С. Феномен современного управления с позиций науки и философии / В. С. Диев // Философия науки. – 2001. – № 3. – С. 106–117.
- 231.** Дубровский Д. И. Методологические исследования искусственного интеллекта / Д. И. Дубровский // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 1. – С. 186–191.
- 232.** Еганов Э. Г. Неклассические идеалы рациональности в науках о Земле / Э. Г. Еганов // Философия науки. – 2008. – №4. – С. 112–122.
- 233.** Ерёмин А. И. Объективность как элемент научной культуры / А. И. Ерёмин // Философия науки. – 2012. – № 2. – С. 3–15.
- 234.** Ефременко Д. В. Фундаментальные и прикладные исследования в эпоху когнитивного капитализма / Д. В. Ефременко // Эпистемология&философия науки. – 2014. – № 2. – С. 50–54.
- 235.** Єнін М. Н. Ідеологія та наука в пошуках можливості діалогу / М. Н. Єнін // Грані. – 2013. – № 4. – С. 84–89.
- 236.** Єрмоленко А. Ціннісно-нормативне обґрунтування науки та моральна автономія суб'єкта / А. Єрмоленко // Філософська думка. – 2009. – № 4. – С. 30–49.
- 237.** Житарюк І. В. Проблеми істини в математиці: історико-філософські аспекти / І. В. Житарюк // Грані. – 2007. – № 6. – С. 33–37.
- 238.** Житарюк І. В. Філософські проблеми математичної освіти і науки / І. В. Житарюк // Наука. Релігія. Суспільство. – 2007. – № 3. – С. 112–119.
- 239.** Загороднюк В. Класична раціональність і постнекласична наука / В. Загороднюк // Генеза. – 1995. – № 1. – С. 14–29.

- 240. Иванова В. А.** Язык науки в контексте постнеклассической рациональности / В. А. Иванова // Вестник Российского философского общества. – 2006. – № 4. – С. 144–148.
- 241. Илларионов С. В.** Из лекций по философии науки / С. В. Илларионов // Эпистемология&философия науки. – 2006. – № 3. – С. 189–220.
- 242. Іванчева Л. Є.** Когнітивні аспекти математики як метод досліджень у сучасній науці / Л. Є. Іванчева // Наука та наукознавство. – 2000. – № 4. – С. 86–91.
- 243. Йосипенко О.** Структури в науках і наука про структури / О. Йосипенко // Філософська думка. – 2007. – № 4. – С. 53–64.
- 244. Казютинский В. В.** Междисциплинарный синтез и развитие современной научной картины мира / В. В. Казютинский, **В. С. Стёpin** // Вопросы философии. – 1988. – № 4. – С. 31–42.
- 245. Казютинский В. В.** Эпистемологические проблемы универсального эволюционизма / В. В. Казютинский // Философские науки. – 2006. – № 7. – С. 93–97.
- 246. Карпин В. А.** Философские начала построения современной научной теории в биологии и медицине / В. А. Карпин // Философия науки. – 2005. – № 1. – С. 106–116.
- 247. Касавин И. Т.** Истина: вечная тема и современные вызовы / И. Т. Касавин // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 2. – С. 5–13.
- 248. Касавин И. Т.** Теория как образ и понятие / И. Т. Касавин // Вопросы философии. – 2001. – № 3. – С. 103–111.
- 249. Кисельов С. Н.** Етика та наука: сфери перетину / С. Н. Кисельов // Наука. Релігія. Суспільство. – 2012. – № 2. – С. 30–39.
- 250. Кисляковська І.** Поняття інформації у критичному раціоналізмі / І. Кисляковська // Філософська думка. – 2012. – № 3. – С. 40–54.
- 251. Ковалев С. Н.** Истоки и последствия научных революций / С. Н. Ковалев // Наука. Релігія. Суспільство. – 2007. – № 1. – С. 118–126.

- 252.** Ковшов Е. М. К вопросу о научном мировоззрении / Е. М. Ковшов // Вестник Российского философского общества. – 2009. – № 2. – С. 144–146.
- 253.** Козаченко Н. П. Теория всего: некоторые методологические вопросы / Н. П. Козаченко // Философия науки. – 2011. – № 4. – С. 31–45.
- 254.** Комаров В. Д. Основы философии техники / В. Д. Комаров // Философия и общество. – 2001. – № 1. – С. 59–75.
- 255.** Коннов В. И. Принципы научного самоуправления в современной социологии науки / В. И. Коннов // Философские науки. – 2007. – № 4. – С. 132–147.
- 256.** Конопкин А. М. Псевдонаука как когнитивный феномен в контексте современной философии науки / А. М. Конопкин // Философия науки. – 2014. – № 1. – С. 3–15.
- 257.** Корочкин Л. И. К философским проблемам генетики: об общих принципах организации и функционирования генетического материала / Л. И. Корочкин // Философия науки. – 2005. – № 3. – С. 77–93.
- 258.** Корухов В. Методологические проблемы исследования структуры пространства / В. Корухов, А. Симанов, О. Шарыпов // Философия науки. – 2001. – № 3. – С. 157–180.
- 259.** Краузе А. А. Истина и аксиома в философии науки / А. А. Краузе, О. Д. Шипунова // Философия науки. – 2009. – № 1. – С. 3–15.
- 260.** Кувакин В. А. Научное мировоззрение и гуманизм / В. А. Кувакин // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2006. – № 4. – С. 84–92.
- 261.** Кузнецов В. И. К типологии методологических исследований науки / В. И. Кузнецов // Философия науки. – 2004. – № 1. – С. 30–42.
- 262.** Кузнецов В. И. Реконструктивный подход в методологии науки / В. И. Кузнецов // Философия науки. – 2004. – № 2. – С. 18–31.
- 263.** Кузнєцов В. І. Про стан та перспективи розвитку методологічних досліджень науки / В. І. Кузнєцов // Філософська думка. – 2005. – № 6. – С. 3–31.

- 264. Кучерук А .С.** Социально-философские проблемы науки / А. С. Кучерук // Вестник Российского философского общества. – 2009. – № 2. – С. 147–149.
- 265. Лазаревич А. А.** Наука. Рациональность и нормы социальной преемственности / А. А. Лазаревич // Философия науки. – 2007. – № 3. – С. 66–73.
- 266. Лазаревич А. А.** Наука и технология как факторы глобализации / А. А. Лазаревич // Философия науки. – 2008. – № 2. – С. 3–17.
- 267. Лебедев С. А.** Гносеологическая специфика технических и технологических наук / С. А. Лебедев, Н. М. Твердынин // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2008. – № 2. – С. 44–70.
- 268. Лебедев С. А.** Научная картина мира в её развитии / С. А. Лебедев // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2012. – № 3. – С. 3–27.
- 269. Лебедев С. А.** Современная наука: социальность и инновационность / С. А. Лебедев // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2011. – № 1. – С. 36–45.
- 270. Лебедев С. А.** Структура науки / С. А. Лебедев // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2010. – № 3. – С. 26–50.
- 271. Левич А. П.** Научное постижение времени / А. П. Левич // Вопросы философии. – 1993. – № 4. – С. 115–124.
- 272. Левченко В. Л.** Споры о науке: к проблеме единства и сущности научной рациональности / В. Л. Левченко // Грані. – 2002. – № 5. – С. 55–58.
- 273. Леглер В. А.** Наука, квазинаука, лженаука / В. А. Леглер // Вопросы философии. – 1993. – № 2. – С. 49–55.
- 274. Леонов В. П.** Карта науки / В. П. Леонов // Наука та наукознавство. – 2007. – № 3. – С. 66–73.
- 275. Лесков Л. В.** Наука как самоорганизующаяся система / Л. В. Лесков // Общественные науки и современность. – 2003. – № 4. – С. 147–166.

- 276.** Летов О. В. Проблема научной объективности: от постпозитивизма к социальным исследованиям науки и техники / О. В. Летов // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2012. – № 4. – С. 47–59.
- 277.** Летов О. В. Философские аспекты развития нанотехнологий / О. В. Летов // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 2. – С. 112–127.
- 278.** Лешкевич Т. Г. Парадоксы современной философии науки / Т. Г. Лешкевич // Вестник Российского философского общества. – 2007. – № 2. – С. 154–158.
- 279.** Лук'янець В. С. Наука в інтер'єрі постмодерну / В. С. Лук'янець // Філософська думка. – 2005. – № 1. – С. 3–22.
- 280.** Лук'янець В. С. Фундаментальна наука і науковий світогляд у перспективі ХХІ сторіччя / В. С. Лук'янець // Філософська думка. – 2006. – № 3. – С. 3–25.
- 281.** Маліцький Б. А. Інформатика та наукознавство: імпульси методологічного впливу / Б. А. Маліцький, В. І. Онопрієнко // Наука та наукознавство. – 2007. – № 4. – С. 183–194.
- 282.** Мамедалиев З. Рационализм и методология науки / З. Мамедалиев // Вестник Российской философского общества. – 2004. – № 2. – С. 88–93.
- 283.** Марков Ю. Г. Экологические основы бытия / Ю. Г. Марков // Философия науки. – 2003. – № 3. – С. 3–20.
- 284.** Маркова Л. А. Перспектива науки: смысл как альтернатива истине / Л. А. Маркова // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 3. – С. 48–57.
- 285.** Мартишина Н. И. Рациональность и научность к определению соотношений понятий / Н. И. Мартишина // Философия науки. – 2000. – № 2. – С. 21–25.
- 286.** Марцинковская Т. Д. Философия и социальная психология – попытка диалога / Т. Д. Марцинковская // Вопросы философии. – 2005. – № 2. – С. 119–128.

- 287. Мегега Г. Б.** Феномен здоров'я як об'єкт наукових досліджень / Г. Б. Мегега // Грані. – 2013. – № 3. – С. 42–46.
- 288. Медведев В. А.** Позитивизм как методологическая программа: критерии концептуализации / В. А. Медведев // Философия науки. – 2008. – № 1. – С. 48–60.
- 289. Метлов В. И.** Проблема взаимоотношения философского и научного (к опыту создания философии науки) / В. И. Метлов // Философия и общество. – 2010. – № 3. – С. 56–59.
- 290. Мигдал А. Б.** Физика и философия / А. Б. Мигдал // Вопросы философии. – 1990. – № 1. – С. 5–32.
- 291. Мухин Р. Р.** Методологические аспекты динамического хаоса / Р. Р. Мухин // Вопросы философии. – 2006. – № 11. – С. 85–91.
- 292. Никитина Е. А.** Искусственный интеллект: философия, методология, инновации / Е. А. Никитина // Вопросы философии. – 2006. – № 11. – С. 167–171.
- 293. Никифоров А. Л.** Философия науки: лекция / А. Л. Никифоров // Личность. Культура. Общество. – 2005. – Т. VII. – Вып. 4. – С. 196–223.
- 294. Никифоров А. Л.** Что такое «постнеклассическая наука»? / А. Л. Никифоров // Эпистемология&философия науки. – 2008. – № 1. – С. 79–83.
- 295. Нураев Р. М.** Смена научных парадигм: взаимодействие социокультурных и когнитивных / Р. М. Нураев // Науковедение. – 2002. – № 3. – С. 116–129.
- 296. Нураев Р. М.** Смена развитых научных теорий: ценностные измерения / Р. М. Нураев // Вопросы философии. – 2002. – № 11. – С. 124–134.
- 297.** Обсуждаем статьи о конструктивизме / **В. П. Филатов, И. Т. Касавин, А. Ю. Антоновский, Г. И. Рузавин** // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 2. – С. 144–151.

- 298.** Обсуждаем статьи о методологии / С. В. Илларионов, Л. А. Микешина, В. Г. Федотова // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 1. – С. 156–171.
- 299. Огурцов А. П.** Наука: власть и коммуникация / А. П. Огурцов // Вопросы философии. – 1990. – № 11. – С. 3–27.
- 300. Ойзерман Т. И.** Существуют ли абстрактные истины? / Т. И. Ойзерман // Вопросы философии. – 1999. – № 6. – С. 13–26.
- 301. Омельчук С. А.** Методологічна сутність категорії дослідження із філософсько-гносеологічного погляду / С. А. Омельчук // Педагогіка і психологія. – 2012. – № 4. – С. 36–42.
- 302. Онопрієнко М. В.** Інформаційні технології в науці: методологічний вплив і проблеми / М. В. Онопрієнко // Наука та наукознавство. – 2011. – № 3. – С. 48–58.
- 303. Онопрієнко М. В.** Системно-інформаційна методологія в сучасній науці / М. В. Онопрієнко // Наука та наукознавство. – 2008. – № 1. – С. 23–41.
- 304. Осаченко Ю. С.** Миф и логос науки / Ю. С. Осаченко // Философия науки. – 2012. – № 4. – С. 3–19.
- 305. Павленко А. С.** Место «хаоса» в новом мировом «порядке» / А. С. Павленко // Вопросы философии. – 2003. – № 9. – С. 39–51.
- 306. Палагута В. И.** К возможности разработки структурального метода для социально-философских исследований / В. И. Палагута // Грані. – 2008. – № 2. – С. 53–58.
- 307. Панфилов В. А.** Духовное творчество и особенности философии науки / В. А. Панфилов, В. В. Стукало, А. Б. Филатов // Грані. – 2006. – № 1. – С. 46–52.
- 308. Панфілов В. А.** Духовні виміри філософії науки / В. А. Панфілов, А. Б. Філатов // Грані. – 2002. – № 6. – С. 58–63.
- 309. Параев В. В.** Философский аспект проблемы происхождения и эволюции жизни / В. В. Параев // Философия науки. – 2009. – № 3. – С. 140–165.

310. Перев'язко Н. В. Парадигмальний аналіз феномену науки / Н. В. Перев'язко // Наука та наукознавство. – 2010. – № 3. – С. 109–120.

311. Петров М. К. Образы науки и ученого в общественном сознании / М. К. Петров // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 3. – С. 222–237.

312. Пироженко В. А. Логика социально-исторического исследования в контексте единого научного метода (к постановке проблемы) : [познание в естественных науках] / В. А. Пироженко // Наука та наукознавство. – 1999. – № 3. – С. 44–56.

313. Пироженко В. О. Мова, логіка та «типи» наукової раціональності / В. О. Пироженко // Наука та наукознавство. – 2001. – № 1. – С. 26–35.

314. Победин Л. Н. О бесконечном / Л. Н. Победин // Философия науки. – 2001. – № 1. – С. 91–99.

315. Поздняков А. А. Стиль научного мышления: эпохальная или дисциплинарная концепция? / А. А. Поздняков // Эпистемология&философия науки. – 2014. – № 1. – С. 191–210.

316. Порус В. Н. Парадоксы научной рациональности и этики: попытка аналогии / В. Н. Порус // Философская и социологическая мысль. – 1992. – № 3. – С. 83–96.

317. Порус В. Н. Философия науки для аспирантов / В. Н. Порус // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 4. – С. 63–80.

318. Порус В. Н. Функционализм: методологическая программа или философская парадигма? / В. Н. Порус // Эпистемология&философия науки. – 2006. – № 2. – С. 5–15.

319. Порус В. Н. Является ли наука самоорганизующейся системой? / В. Н. Порус // Вопросы философии. – 2006. – № 1. – С. 95–109.

320. 001

П 17 Природа научного открытия: философско-методологический анализ / отв. ред. **В. С. Готт.** – Москва : Наука, 1986. – 304 с.

- 321. Прохоров М. М.** Рациональность, наука и неомеханицизм / М. М. Прохоров // Вестник Российского философского общества. – 2004. – № 2. – С. 96–101.
- 322. Пряженцева К.** Аксіологія науки: до та після лінгвістичного повороту / К. Пряженцева // Філософська думка. – 2000. – № 2. – С. 39–55.
- 323. Пушкарёв Ю. В.** Понимание науки как социокультурного феномена: философско-образовательные аспекты деятельности ученого / Ю. В. Пушкарёв // Философия образования. – 2004. – № 3. – С. 46–52.
- 324. Разумов В. И.** Категориальный аппарат в современном естествознании / В. И. Разумов // Философия науки. – 2004. – № 1. – С. 3–29.
- 325. Разумов В. И.** Три составляющих в логике исследования и их синтез / В. И. Разумов, В. П. Сизиков // Философия науки. – 2009. – № 1. – С. 28–40.
- 326. Розин В. М.** Философия техники / В. М. Розин // Личность. Культура. Общество. – 2004. – № 3. – С. 184–208.
- 327. Розов М. А.** Мотивы научного творчества и явление социальной мимикрии / М. А. Розов // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 1. – С. 33–52.
- 328. Ротенфельд Ю. А.** О рациональном понимании науки / Ю. А. Ротенфельд // Философская и социологическая мысль. – 1991. – № 8. – С. 68–82.
- 329. Рузавин Г. И.** Проблема простого и сложного в эволюции науки / Г. И. Рузавин // Вопросы философии. – 2008. – № 3. – С. 102–114.
- 330. Рузавин Г. И.** Роль и место абдукции в научном исследовании / Г. И. Рузавин // Вопросы философии. – 1998. – № 1. – С. 50–57.
- 331. Русляєва Т. Г.** Еволюціонізм як методологічний принцип розвитку науки / Т. Г. Русляєва // Наука та наукознавство. – 2007. – № 2. – С. 52–60.
- 332. Рута В. Д.** Основания науки / В. Д. Рута // Вестник Российского философского общества. – 2006. – № 1. – С. 105–107.
- 333. Сачков Ю. В.** Полифункциональность науки / Ю. В. Сачков // Вопросы философии. – 1995. – № 11. – С. 47–57.

334. Сачков Ю. В. Фундаментальные науки как стратегический ресурс развития / Ю. В. Сачков // Вопросы философии. – 2007. – № 3. – С. 76–89.

335. Сачков Ю. В. Эволюция учения о причинности / Ю. В. Сачков // Вопросы философии. – 2003. – № 4. – С. 101–119.

336. Семенов В. С. Наука и религия: взаимоотношения, противоборство, перспективы / В. С. Семенов // Вопросы философии. – 2006. – № 6. – С. 73–88.

337. 1:001:62(075.8)

С 30 Семенюк Є. Наукова методологія та її рівні / Є. Семенюк, В. Мельник // Філософія сучасної науки і техніки. – Львів, 2006. – С. 29–44.

338. Сидоров Г. Н. Наука и философия о развитии жизни на земле / Г. Н. Сидоров // Философия науки. – 2003. – № 4. – С. 36–63.

339. Симанов А. Л. Предмет и структура философии науки в контексте её развития: ч. I : Классический период / А. Л. Симанов // Философия науки. – 2013. – № 1. – С. 20–59.

340. Симанов А. Л. Предмет и структура философии науки в контексте её развития: ч. II : Становление неклассического периода / А. Л. Симанов // Философия науки. – 2013. – № 2. – С. 27–47.

341. Симанов А. Л. Принцип простоты в физике: методология, общее и особенное / А. Л. Симанов // Философия науки. – 2014. – № 2. – С. 48–54.

342. Сіменач Б. І. Ціль як концептуальна модель наукового дослідження / Б. І. Сіменач // Наука та наукознавство. – 2005. – № 2. – С. 55–69.

343. Смазнова О. Ф. Познание мифического как методологическая проблема / О. Ф. Смазнова // Эпистемология&философия науки. – 2008. – № 3. – С. 182–193.

344. Сокулер З. А. Философия науки: что же дальше? / З. А. Сокулер // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2010. – № 3. – С. 95–107.

345. Степин В. С. Конструктивные и прогностические функции философии / В. С. Степин // Вопросы философии. – 2009. – № 1. – С. 5–11.

- 346. Столяров В. И.** Методология введения, оценки и унификации понятий / В. И. Столяров // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2012. – № 4. – С. 47–59.
- 347. Сторожук А. Ю.** Воспроизводимость экспериментов с точки зрения философии активности / А. Ю. Сторожук // Философия науки. – 2008. – № 3. – С. 59–76.
- 348. Сторожук А. Ю.** Проблема построения критерия определения научности гипотезы / А. Ю. Сторожук // Философия науки. – 2000. – № 1. – С. 98–100.
- 349. Сторожук А. Ю.** Философия научного эксперимента: реакция на кризис рационализма / А. Ю. Сторожук // Философия науки. – 2004. – № 3. – С. 87–121.
- 350. Сторожук А. Ю.** Эволюция и современные проблемы общей теории относительности / А. Ю. Сторожук // Философия науки. – 2007. – № 3. – С. 60–82.
- 351. Султанова Л. Б.** Объективно-исторический аспект обоснования научной теории / Л. Б. Султанова // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2003. – № 2. – С. 48–60.
- 352. Суркова Л. В.** Философия в мире: поиск методологических оснований / Л. В. Суркова // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2004. – № 1. – С. 3–20.
- 353. Тараборин Д. А.** Станет ли «окончательная теория» концом науки? / Д. А. Тараборин // Философские науки. – 2013. – № 5. – С. 112–119.
- 354. Тарапоев Я. В.** Теория струн как современная физическая концепция «основания мира»: гносеологический и онтологический «срез» / Я. В. Тарапоев // Вопросы философии. – 2007. – № 3. – С. 142–153.
- 355. Уёмов А. Н.** Системный подход к проблеме классификации наук / А. Н. Уёмов // Философские науки. – 2000. – № 2. – С. 87–101.
- 356. Узбек К.** Взаємозв'язок математики і філософії у процесі історичного розвитку / К. Узбек // Схід. – 2005. – № 5. – С. 87–92.

- 357.** Узбек К. Современная научная и историко-философская проблематика рационализма / К. Узбек // Наука. Релігія. Суспільство. – 2006. – № 4. – С. 149–160.
- 358.** Уйомов А. І. Філософія і наука у системному підході / А. І. Уйомов // Філософська думка. – 2001. – № 5. – С. 19–40.
- 359.** Улановский А. М. Конструктивистская парадигма в гуманитарных науках / А. М. Улановский // Эпистемология&философия науки. – 2006. – № 4. – С. 129–141.
- 360.** Урсул А. Д. Философия науки и концепция устойчивого развития / А. Д. Урсул // Философские науки. – 2000. – № 2. – С. 3–12.
- 361.** Фаликман М. Когнитивная наука: основоположения и перспективы / М. Фаликман // Логос. – 2014. – № 1. – С. 1–18.
- 362.** Фарман И. П. Конструктивизм как направление. Формирование метода и перспективы / И. П. Фарман // Философские науки. – 2008. – № 3. – С. 35–46.
- 363.** Федотова В. Г. Что может и чего не может наука / В. Г. Федотова // Философские науки. – 1989. – № 12. – С. 3–11.
- 364.** Федяев А. П. История и философия науки как объект метатеоретического анализа / А. П. Федяев // Философия науки. – 2013. – № 2. – С. 15–26.
- 365.** Филатов В. П. Антропологические методы и философия науки / В. П. Филатов // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 3. – С. 222–237.
- 366.** Филатов В. П. Мысленные эксперименты в науке и философии / В. П. Филатов // Эпистемология&философия науки. – 2010. – № 3. – С. 5–16.
- 367.** Философия науки: проблемы и перспективы. Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 2006. – № 10. – С. 3–44.
- 368.** Финокъяро М. А. Эмпиризм, суждение и аргумент: к вопросу о неформальной логике науки / М. А. Финокъяро // Вопросы философии. – 1988. – № 12. – С. 141–152.

- 369. Фоменко М. В.** Роль науки в формировании современных эсхатологических ожиданий / М. В. Фоменко // Наука. Релігія. Суспільство. – 2011. – № 4. – С. 100–107.
- 370. Фролов Д. П.** Методологический институционализм – новый подход в философии науки / Д. П. Фролов // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 1. – С. 123–135.
- 371. Фролов И. Т.** Философия и этика науки / И. Т. Фролов // Вопросы философии. – 1995. – № 7. – С. 32–37.
- 372. Хайтун С. Д.** Фундаментальная сущность эволюции / С. Д. Хайтун // Вопросы философии. – 2001. – № 2. – С. 152–166.
- 373. Хлебникова О. В.** Образ науки в постмодернизме / О. В. Хлебникова // Эпистемология&философия науки. – 2006. – № 1. – С. 97–109.
- 374. Цебржинский О. И.** Философские и естественно-научные аспекты теоретической биологии / О. И. Цебржинский // Философия науки. – 2007. – № 3. – С. 95–109.
- 375. Целищев В. В.** Поиск новой философии математики / В. В. Целищев // Философия науки. – 2001. – № 3. – С. 135–147.
- 376. Чайковский Ю. В.** Философия дарвинизма против философии эволюции / Ю. В. Чайковский // Вопросы философии. – 2007. – № 9. – С. 73–86.
- 377. Черникова И. В.** Когнитивные науки и когнитивные технологии в зеркале философской рефлексии / И. В. Черникова // Эпистемология&философия науки. – 2011. – № 1. – С. 101–116.
- 378. Чернова Л.** Наукова картина світу як предмет філософського дискурсу / Л. Чернова // Вища освіта України. – 2010. – № 3. – С. 33–40.
- 379. Чернышова Е. О.** Наука и квазинаучные формы мышления / Е. О. Чернышова // Человек. – 2001. – № 1. – С. 186–192.
- 380. Чуйко. В.** Метафизика как способ постижения истории / В. Чуйко // Філософська думка. – 2000. – № 1. – С. 3–25.

- 381.** Чусов А. В. Методологический анализ реальной науки: философские средства и установки / А. В. Чусов // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2005. – № 6. – С. 89–105.
- 382.** Шабурова Н. Н. Наука и общество: история взаимоотношений и их современное состояние / Н. Н. Шабурова // Философия науки. – 2004. – № 3. – С. 3–31.
- 383.** Шапошников В. А. Три парадигмы в философии математики / В. А. Шапошников // Эпистемология&философия науки. – 2008. – № 1. – С. 124–131.
- 384.** Шаталович І. В. Діалектико-матеріалістична концепція детермінізму в контексті сучасної науки / І. В. Шаталович // Грані. – 2010. – № 4. – С. 47–51.
- 385.** Швырков А. И. Проблема искусственного интеллекта: возможности методологического подхода / А. И. Швырков // Эпистемология&философия науки. – 2009. – № 1. – С. 111–122.
- 386.** Шилков Ю. М. Количественные методы в истории / Ю. М. Шилков // Философия науки. – 2002. – № 4. – С. 3–21.
- 387.** Шингаров Г. Х. Эпистемологические и методологические основания физиологии / Г. Х. Шингаров // Эпистемология&философия науки. – 2007. – № 4. – С. 162–177.
- 388.** Шишkin Е. А. Научное творчество: философский анализ / Е. А. Шишkin // Философия науки. – 2010. – № 1. – С. 3–15.
- 389. 101**
- П 78** Шлыков В. Г. К вопросу об основных исторических формах взаимосвязи философии и науки / В. Г. Шлыков // Проблемы философии : республ. межвед. науч. сборник. – Киев, 1989. – Вып. 81. – С. 83–90.
- 390.** Шрейдер Ю. А. Сослагательное наклонение в истории: воплощение несбывшегося. Опыт историософского осмысления / Ю. А. Шрейдер // Вопросы философии. – 1989. – № 4. – С. 84–87.
- 391.** Эпштейн М. Н. Опыт исторической феноменологии / М. Н. Эпштейн // Философские науки. – 2008. – № 12. – С. 34–53.

392. Яковлев В. А. Бинарность ценностных ориентаций науки / В. А. Яковлев // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2001. – № 5. – С. 3–18.

393. Яковлев В. А. Эскиз экзистенциальной истории / В. А. Яковлев // Вопросы философии. – 2001. – № 12. – С. 77–87.



ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК

В іменному покажчику наведено прізвища осіб, згаданих у бібліографічних записах. Після кожної позиції у круглих дужках подаються ідентифікуючі знаки: співавтор (співавт.), головний редактор (гол. ред.), редактор (ред.), історична особа позначена як персоналія (перс.). Без позначки наведено позиції, під якими виступають автори праць.

Августин, (перс.) 8

Авиценна (Ібн Сина), (перс.) 35

Агацци Э. 1, 2

Аквінський Ф., (перс.) 98

Альберт X., (перс.) 114

Ананьин О. Н. 195

Антонова О. А. 3(співавт.)

Антоновский А. Ю. 4, 297

Арепьев Е. И. 196

Аристотель, (перс.) 79

Арлычев А. Н. 119, 197

Аронов Р. А. 5(співавт.), 120-121

Архимед, (перс.) 11

Ахієзер О. І. 6(співавт.)

Ахромеева Т. С. 122(співавт.)

Багдасарян Н. Г. 198

Баксанский О. Е. 123

Балалыкин Д. А. 7(співавт.)

Баранец Н. Г. 199

Барякін В. М. 200

Баскаков А. Я. 201(співавт.)

Батурин В. К. 124

Баяндін А. В. 202

Белокобильський А. В. 125, 203

Белоусов М. А. 126

Белый А. А. 8

Беляев В. А. 127

Бергсон, (перс.) 13

Береснева Н. И. 204

Бетяев С. К. 205

Белозоров Д. П. 6(співавт.)

Білоус Т. 206

Блур Д., (перс.) 70

Боганцев И. А. 9-10

Бойль Р., (перс.) 39

Бондаренко С. Б. 11

Бор Н., (перс.) 5, 91, 97

Борзенков В. Г. 12, 207

- Бройль Л. 13
Брюховецький М. М. 128
Брюхович С. І. 208
Бряник Н. В. 209
Бублик П. 210
Бугаєв М. В. 211
Буденкова В. Е. 212
Булгаков С. Н., (перс.) 65
Бургин М. С. 213(спіавт.)
Бэкон Ф., (перс.) 10
Вайцзеккер К. Д., (перс.) 14
Васильев А. 15
Васюков Л. В. 129
Вахтомин Н. К. (перс.) 16
Вернадский В. И., (перс.) 72, 78, 93, 102, 113
Винник Д. В. 214
Винчи Л. да, (перс.) 8
Витгенштейн, (перс.) 25, 104
Вовканич С. І. 130
Волков А. В. 131
Гадамер Г. Г. 17
Гайденко П. П. 18
Галанина К. Э. 132
Гёдель, (перс.) 1
Гемпель К., (перс.) 19
Герасимова И .А. 215
Гиндилис Н. Л. 133
Гинев Д. 216
Глєбова А. М. 20-22
Глозман А. Б. 217
Гнатик Е. Н. 218
Гнатюк Я. 23
Головко Н. В. 219
Голубович И. В. 134
Гончаренко С. У. 220
Горан В. П. 24
Горохов В. Г. 223(спіавт.)
Готт В. С. 320(ред.)
Гризеке Б. 25
Гришунин С. И. 224
Грюнбаум А. 26
Грязнов А. Ю. 27, 225
Гусев Д. А. 28
Гусейнов А. А. 135
Гуссерль Э., (перс.) 18, 71, 84

- Даниелян Н. В.** 226(співавт.), 227
Данилова В. С. 228
Дарвін, (перс.) 12, 47
Датсон Л., (перс.) 9
Декарт Л., (перс.) 37, 41, 57, 83
Делокаров К. Х. 29, 136
Деменский С. Ю. 229
Дёмин М. Р. 30
Демокрит, (перс.) 15
Диев В. С. 230
Динглер Г., (перс.) 31
Дмитриев И. С. 32
Добров Г. М., (перс.) 34
Добрускин М. Е. 137
Дротянко Л. Г. 138
Дубровский Д. И. 231
Дюркгейм Э., (перс.) 4
Дьюи, (перс.) 99
Еганов Э. Г. 232
Ейнштейн А., (перс.) 5, 6, 56, 76, 110
Ерёмин А. И. 233
Ефременко Д. В. 234
Єнін М. Н. 235
Єрмоленко А. 236
Жадяєв Д. В. 33
Жилінська О. І. 34
Житарюк І. В. 237-238
Заболоцкая К. В. 35
Загороднюк В. 239
Злупко С. 36
Ібн Сина (Авиценна), (перс.) 35
Іванова В. А. 240
Івлев Ю. В. 139
Ілларионов С. В. 241, 298
Ільин В. В. 140
Йосипенко О. 243
Іванчева Л. Є. 242
Казютинский В. В. 244(співавт.), 245
Кайдаков С. В. 37
Кант, 27, 58, 77(перс.)
Карнап Р. 38
Карпин В. А. 226(співавт.), 246
Касавин И. Т. 39-40, 141-143, 247-248, 297
Катасонова В. Н. 41
Кернегор, (перс.) 60

- Кисельов С. Н. 249
Кисляковська І. 250
Клагге Дж. К. (**перс.**) 42
Климова А. В. 144
Ковалев С. Н. 251
Ковшов Е. М. 252
Коген Г. (**перс.**) 43
Козаченко Н. П. 253
Козиков И. А. 44
Козлова М. С. 145
Козубцов І. М. 146, 156(співавт.)
Койре А., (**перс.**) 3, 45
Комаров В. Д. 254
Коннов В. И. 255
Конопкин А. М. 256
Конт О., (**перс.**) 3
Корочкин Л. И. 257
Корсаков С. Н. 46
Корухов В. 258(співавт.)
Костерин О. Э. 47
Краузе А. А. 259(співавт.)
Кримський С. 48
Крисаченко В. 49
Кувакин В. А. 260
Кузнецов В. И. 213(співавт.), 261-263
Кузьменко В. В. 50
Кузьмина М. А. 147
Кун Т., (**перс.**) 54
Куренної В. 52
Кухтенко О. І., (**перс.**) 20-22
Кучерук А .С. 264
Кюнг Г. 53
Лавров П. Л., (перс.) 64
Лазаревич А. А. 265-266
Лакатос И. 54, 101
Лебедев С. А. 148, 267(співавт.), 268-270
Левич А. П. 149, 271
Левченко В. Л. 272
Леглер В. А. 273
Лекторский В. А. 150-151
Леонов В. П. 274
Лесков Л. В. 275
Летов О. В. 55, 152, 276
Лешкевич Т. Г. 278
Литвинко А. С. 56

- Ломоносов М. В., (перс.) 75, 82
Лопатин Л. 57-58
Лук'янець В. С. 59, 279-280
Лунгина Д. А. 60
Малинецький Г. Г. 122(співавт.)
Маліцький Б. А. 281(співавт.)
Мамай Н. М. 61-62
Мамедалиев З. 282
Мамчур Е. А. 153-155
Мараховський Л. Ф. 156(співавт.)
Маритен Ж. (перс.) 63
Марков Ю. Г. 283
Маркова Л. А. 284
Мартишина Н. И. 285
Марцинковская Т. Д. 286
Мегега Г. Б. 287
Медведев В. А. 288
Мельник В. 337(співавт.)
Менделеев И., (перс.) 44
Метлов В. И. 157-158, 289
Мигдал А. Б. 290
Микешина Л. А. 64-68, 159-160, 298
Мироненко И. А. 161
Михалев С. В. 69
Моркина Ю. С. 70
Мотрошилова Н. В. 71
Мочалов И. И. 72
Мухин Р. Р. 291
Надточаєв А. С. 73
Нейрат О. 74
Никитин А. Г. 75
Никитина Е. А. 292
Никифоров А. А. 162-163
Никифоров А. Л. 293-294
Ніцше Ф., (перс.) 61-62
Нугаев Р. М. 76, 164, 295-296
Ньютон И., (перс.) 29, 50
Огурцов А. П. 299
Озадовская Л. В. 77
Ойзерман Т. И. 300
Омельчук С. А. 301
Оноприенко М. В. 165, 302-303
Онопрієнко В. І. 281(співавт.)
Осаченко Ю. С. 304
Павленко А. С. 305

- Павленко Ю. В. 78
Павлов И. П., (перс.) 112
Палагута В. И. 306
Панфилов В. О. 79
Панфілов В. А. 80(співавт.), 307(співавт.), 308(співавт.)
Параев В. В. 309
Паршин А. Н. 81
Паскаль, (перс.) 109
Пастер, (перс.) 93
Пахомов Б. Я. 5(співавт.)
Перев'язко Н. В. 310
Перминов В. Я. 82
Петров М. К. 311
Петрушенко В. 83, 166
Печенкин А. А. 84
Пироженко В. О. 312-313
Пирожкова С. В. 85, 167
Писляков В. В. 168
Платон, (перс.) 80
Победин Л. Н. 314
Погребная В. Я. 169
Поздняков А. А. 315
Полани М., (перс.) 55, 100
Попова С. С. 86
Поппер К., (перс.) 85, 87, 103
Порус В. Н., 88-89(перс.), 90, 170-172, 316-319
Посашков С. А. 122(співавт.)
Прохоров М. М. 321
Пряженцева К. 322
Пушкарёв Ю. В. 323
Раджабов У. А. 91
Разумов В. И. 324, 325(співавт.)
Райл Г., (перс.) 115
Ратников В. С. 173
Резвицкий И. И. 174
Розанов, (перс.) 81
Розин В. М. 92, 175, 326
Розов М. А. 327
Розов Н. С. 176
Рокмор Т. 177
Ротенфельд Ю. А. 328
Руда С. П. 93
Рузавин Г. И. 297, 329-330
Русляєва Т. Г. 331
Рута В. Д. 332

- Руткевич А. М. 94
Рябцева А. В. 95
Самченко В. Н. 96
Сачков Ю. В. 333-335
Свириденко В. М. 97
Семенов В. С. 336
Семенюк Є. 337(співавт.)
Сербін О. 98
Сидоренко А. С. 222(співавт.)
Сидоров Г. Н. 99, 338
Сизиков В. П. 325(співавт.)
Симанов А. Л. 258(співавт.), 339-341
Сіменач Б. І. 178, 342
Смазнова О. Ф. 343
Смирнова Н. М. 100
Смолов О. 101
Сокулер З. А. 344
Спольник З. О. 6(співавт.)
Степанянц М. Т. 179
Степин В. С. 102, 180, 244(співавт.), 345
Столяров В. И. 346
Сторожук А. Ю. 347-350
Стукало В. В. 307(співавт.)
Султанова Л. Б. 351
Суркова Л. В. 181, 352
Тараборин Д. А. 353
Тарароев Я. В. 354
Твердынин Н. М. 267(співавт.)
Тренделенбург А., (**перс.**) 30
Туленков Н. Б. 201(співавт.)
Тулмин Ст., (**перс.**) 90
Уайтхед А. Н., (**перс.**) 33, 95
Уёмов А. И. 103, 358
Уёмов А. Н. 355
Узбек К. 356-357
Улановский А. М. 359
Урсул А. Д. 360
Успенский В. А. 104
Фаликман М. 361
Фарман И. П. 362
Федотова В. Г. 298, 363
Федяев А. П. 364
Фейерабенд П., (**перс.**) 105-106
Филатов А. Б. 307-308(співавт.)
Филатов В. П. 183, 297, 365-366

- Филатов М. А. 226(співавт.)
Финокъяро М. А. 368
Флоренский П. А., (перс.) 66, 69
Фоменко М. В. 369
Франк С. Л., (перс.) 67
Франко І., (перс.) 36
Фрейд З., 2(перс.) 6, 94
Фролов Д. П. 370
Фролов И. Т, (перс.) 46, 371
Фуко М., (перс.) 107
Хайтун С. Д. 372
Харре Р. 108
Хлебникова О. В. 373
Хома О. 109
Хорольська Т. А. 190(гол. ред.), 192(гол. ред.)
Храмов Ю. А. 110
Цебржинский О. И. 374
Целищев В. В. 375
Чайковский Ю. В. 376
Чеботарёва Е. Э. 3(співавт.)
Черникова И. В. 184, 377
Чернова Л. 378
Чернышова Е. О. 379
Чернявская В. Е. 185
Черткова Е. Л. 186
Чуйко В. 187, 380
Чусов А. В. 381
Шабурова Н. Н. 382
Шапошников В. А. 383
Шарыпов О. 258(співавт.)
Шаталович І. В. 384
Шахов М. О. 188
Швырев В. С. 189
Швырков А. И. 385
Шилков Ю. М. 111, 386
Шингаров Г. Х. 112, 387
Шинкарук В. И. 113
Шипунова О. Д. 259(співавт.)
Шишкін Е. А. 388
Шишков И. В. 114
Шлыков В. Г. 389
Шок Н. П. 7(співавт.)
Шпет Г., (перс.) 68
Шрамко Я. В. 115, 128(ред.), 184, 190-192
Шрейдер Ю. А. 390

Штофф, (перс.) 111
Шульц В. Л. 116
Шютц А., (перс.) 116
Щеглов А. П. 7(співавт.)
Эйнштейн А., (перс.) 5, 6, 56, 76, 110
Эпштейн М. Н. 391
Юм Д., (перс.) 40, 108
Юнг И., (перс.) 117
Юркевич П., (перс.) 23
Яковлев В. А. 392-393
Яровенко С. А. 193
Ярцев Р. Я. 194
Ясперс К., (перс.) 118

