

ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ К ФОРМИРОВАНИЮ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН СПЕЦИФИЧЕСКОГО ДЛЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ

В статье анализируется проблема содержания и структуры готовности преподавателя высшей педагогической школы к формированию у будущих учителей естественнонаучных дисциплин специфического для сферы образования стиля мышления; рассматриваются подходы к формированию такой готовности, его личностного, научно-теоретического и практического компонентов.

В современном педагогическом образовании проблема становления профессионального педагогического мышления будущего учителя считается довольно актуальной, но, к сожалению, не всегда востребованной, особенно когда речь идет о содержании его профессиональной подготовки. По нашему мнению, она должны рассматриваться как смыслообразующая для процессов развития профессионального самосознания учителя и его профессиональных качеств. Стиль мышления будущего учителя должен быть продуктом его собственной профессиональной подготовки и целенаправленной деятельности преподавателей высшей педагогической школы.

Профессиональное мышление учителя И. Лернер определяет как деятельность по осмыслению под определенным углом зрения, прямо или косвенно, любого педагогического явления [1]. В контексте нашего исследования профессиональное мышление учителя естественнонаучных дисциплин может быть определено через компоненты его научного, естественнонаучного, методического и, собственно, педагогического мышления, каждое из которых выходит на первый план в той или иной профессиональной ситуации, однако существует в единстве и взаимообусловленности.

Стиль мышления учителя в методологической проекции является системой принятых и используемых исследователями методологических регулятивов, центрированных вокруг научной и педагогической картин мира, идеалов и норм педагогической и отраслевой науки, философских идеи и принципов. В личностно-психологической проекции стиль мышления проявляет себя как система убеждений, взглядов, установок, приоритетных стереотипов мышления исследователя, в которых интериоризируются методологические регулятивы [2].

Для современного специфического для сферы образования стиля мышления учителя естественнонаучных дисциплин, характерным должно быть гармоническое дополнение естественнонаучного и гуманитарного стилей и, таким образом, проявляться в принципах рациогуманизма и научных идеалах рациональности, гуманизма, профессионализма, образованности, общей культуры, педагогического творчества. При этом, формируя стиль мышления современного специалиста, необходимо сознательно противостоять культивированию «чистой» дегуманизированной рациональности и профессиональной компетентности, при которой все человеческие отношения переводятся на формальный математический язык и соответственно теряются сугубо личностные аспекты научно-познавательной деятельности, ее соотнесенность с гуманистическими ценностями и идеалами (Л. Микешина [2]).

В свете современных научных представлений «готовность» определяется как мобилизация всех психических и физических систем человека, как системное отображение личностных качеств, необходимых для успешного и эффективного выполнения деятельности. Профессиональная готовность является результатом надлежащей профессиональной подготовки, основывается на добытых знаниях, умениях и навыках, является логическим завершением процесса формирования специалиста. Готовность к педагогической деятельности В. Сластенин трактует не только как совокупность отдельных черт и характеристик личности, а как единое целостное психологическое образование, основой которого является мотивационная сфера, что и определяет коммуникативную, профессионально-педагогическую и познавательную направленность педагога. Показателями готовности ученый называет: перцептивную способность; динамизм личности, богатство ее внутренней энергии, волю, инициативность, эмоциональную стойкость, профессионально-педагогическое мышление [5, с. 79]. Все это, безусловно, вместе с высоким уровнем профессиональной компетентности, определяет степень готовности преподавателя к педагогической деятельности в целом. Не менее важным аспектом готовности являются осознанные им потребности в формировании не только необходимых составляющих профессиональной компетентности будущего учителя, но и развития у него особого стиля мышления, которое представляет регулятивно-ценностную основу его профессионально-педагогического мышления.

Готовность преподавателя в этом контексте рассматриваем как некое состояние; мотивированную и осознанную подготовленность и способность, интегративное качество, предопределяющее

формирование у студентов методологической деятельности в аспекте решения профессионально-педагогических проблем. В структуре такой готовности выделяем личностный, научно-теоретический и практический компоненты.

Компонент личностной готовности отображает личностную сущность преподавателя как человека, как гуманиста и профессионала, его отношение к своей ведущей миссии в высшей школе. И от того, как развиты его определенные личностные качества, во многом зависят результат профессиональной подготовки учителя. В поле зрения преподавателей высшей педагогической школы постоянно должны находиться ценностные ориентации студентов в сфере познания и педагогической практики; он должен быть сориентирован на диалог, рефлексивную, работу по объяснению, пониманию и осмыслению значений исследуемых явлений как в терминах и понятиях, так и в образах, ассоциациях, эпитетах, метафорах, поскольку стиль специфического для сферы образования мышления – это и, в частности, особенность языка, способ толкования ведущих категорий, явлений [4].

Укажем, что собственно метафора и является определенным образом сознательно воспринятым и интерпретированным педагогическим или научным явлением и выступает как альтернатива заформализованному языку, является продуктом методологической деятельности. Метафора в образовании имеет два референта: ценности, содержание образования и конкретная педагогическая ситуация. Поэтому даже неотрефлексированная принятая педагогом метафора лежит в основе выбора ним цели, содержания, метода, формы, критериев оценки, результата той или иной образовательной ситуации и образовательного процесса в целом. В образовании и профессиональной подготовке метафора способна модифицировать содержание педагогической ситуации, организовать понимание ее целостности, содействует размытости четкого аппарата научных понятий, но без потери их глубинной сущности (В. Зинченко, М. Кларин, В. Сериков, Ю. Сенько [3]).

Итак, содержание личностной готовности преподавателя, в рассматриваемом контексте, является интегративным единством его положительного, ответственного и творческого отношения к своей деятельности в системе подготовки учителя, способного реализовывать важнейшие задачи обучения и воспитания на основе сформированной профессионально-педагогической культуры.

Научно-теоретическая готовность преподавателя, в части формирования у студентов специфического для сферы образования стиля мышления, описывается набором знаний, которые

характеризуют методологическую деятельность и ее специфику в сфере педагогической науки и практики. Эти знания должны «работать» на реализацию заявленного задания и предусматривать особый стиль преподавания. В. Сластенин и В. Тамарин отмечают, что такое преподавание, во-первых, должно быть концептуальным, т. е. конструировать учебный материал таким образом, чтобы теория, введенная на начальном этапе изучения темы, постоянно использовалась как «базальная схема» по ориентации в структуре каждого отдельного класса исследуемых объектов. Во-вторых, преподавание должно отвечать требованиям операциональности, т. е. введенные категории должны возникать перед студентами как совокупность стратегий профессиональной деятельности. В-третьих, обучение должно быть проблемным, что предполагает создание проблемных ситуаций, прежде всего, за счет раскрытия диалектики повседневного и научного мышления, всестороннего критического анализа противоречий в образовательной и естественнонаучной сферах и связанных с ними педагогических концепциях. В конечном итоге, требование рефлексивности допускает, что преподавание должно помочь будущим учителям осознать логику и средства их познавательных и практических действий [4].

Эти требования составляют содержание компонента практической готовности преподавателей к формированию у студентов специфического для сферы образования стиля мышления. Этот компонент может быть охарактеризован методологическими умениями и способностями педагога высшей педагогической школы.

Работа по формированию исследуемой готовности предполагает педагогическое руководство процессом становления определенного стиля преподавания, который характеризуется концептуальностью, операциональностью, проблемностью и рефлексивностью. Во-вторых, имеет в виду овладение преподавателем методикой включения студентов в решение специально сконструированных учебных задач, построенных на основе реальных педагогических задач и решаемых средствами ценностно-смыслового самоопределения – позиции, которая предопределяет самостоятельный поиск, принятие, использование конструктивного инструментария педагогического влияния. В-третьих, эвристическими и алгоритмическими приемами решения учебных задач путем «двойного перевода» – вычленения и фиксации в сознании нормативных характеристик и предписаний стиля мышления с последующим их переводом в структуру деятельности. В-четвертых, формирование нового метафорического стиля речи, который позволяет процесс понимания / объяснения, осмысления

значений объективировать не только в терминах и понятиях, но и в образах, ассоциациях, эпитетах, метафорах, рожденных взаимодействием в системе «преподавание – учение».

Сформированная готовность преподавателя должна обеспечить развитие студента как целостного субъекта педагогической деятельности, его личностной диспозиции, которая определяет профессиональное поведение, научный, методический и гуманитарный стиль его мышления в их диалектическом единстве.

Список литературы

1. Лернер, И.Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И.Я. Лернер.– М.: Знание, 1978. – 45 с.

2. Микешина, Л. А. Стиль научного мышления / Л.А. Микешина // Вестник высшей школы. – 1986. – № 5. – С. 24.

3. Сенько, Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования: Курс лекций: [Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений] / Ю.В. Сенько. – М.: Академия, 2000. – 240 с.

4. Слостенин, В. А. Методологическая культура учителя / В.А. Слостенин, В.Э. Тамарин // Советская педагогика. – 1990. – № 7. – С. 82-88.

5. Слостенин, В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки / В.А. Слостенин. – М.: Просвещение, 1976. – 158 с.

Lavrentieva O.O.

PROBLEM OF READINESS OF THE PROFESSOR FOR FORMATION AT FUTURE SCIENCES TEACHERS OF STYLE OF THINKING, SPECIFIC TO EDUCATION

In article the problem of the contents and structure of readiness of the professor of the higher pedagogical school for formation at future sciences teachers of style of thinking, specific to education, are considered; approaches to formation of such readiness, its personal, scientific-theoretical and practical components are given.