

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА  
УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТАКТА  
У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ  
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

*Федорова Людмила Григорьевна*

*ассистент Криворожского педагогического института  
Государственного высшего учебного заведения  
«Криворожский национальный университет»,  
г. Кривой Рог*

**Постановка проблемы.** Анализ психолого-педагогических исследований позволил установить, что критериями сформированности педагогического такта будущих учителей являются: сформированность мотивов, интересов, отношений, знаний, умений, оценка личной позиции на занятиях, рефлексивное поведение субъекта.

Поскольку процесс формирования педагогического такта будущих учителей является сложным и комплексным явлением, то найти единственный универсальный критерий, который может измерять данный феномен, невозможно, нужен комплекс взаимосвязанных показателей.

Наиболее эффективным является такой подход, когда основным критерием измерения является такая относительная и достаточно достоверная характеристика как продвижение студента на высший уровень сформированности процессуальных характеристик деятельности. Избирая в качестве основного критерия измерения продвижение от элементарного до совершенного уровня, у нас возникла необходимость выявить показатели этих уровней, критерии соответствия студента определенному уровню, механизму перехода количественных показателей в качественные.

При выделении уровней и показателей мы опираемся на исследования П. Гальперина, В. Давыдова, О. Леонтьева, С. Рубинштейна, в которых разработана теория деятельности и выделены основные уровни овладения человеком деятельностью вообще, на работы А. Марковой, В. Сластьониной, А. Усовой, которые дали классификацию уровней развития профессионально-педагогической деятельности и уровней подготовки студентов к этой деятельности, а также выделили показатели, которые характеризуют эти уровни.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследование проблемы формирования педагогического такта, предусматривало

отбор критериев диагностики уровня ее сформированности у будущих специалистов. По нашему мнению, наиболее успешно задания диагностики определила М. Одинцова. Автор утверждает, что необходимо построить такой способ диагностики, который бы опирался на данные об условиях формирования тех или иных черт, качеств личности, ее отношения к профессиональной деятельности и степени сформированности умения использовать профессиональные знания как регулятор профессионально-педагогических действий [3, с. 130—131].

**Изложение основного материала.** С целью проверки гипотезы и эффективности разработанной технологии формирования педагогического такта у будущих учителей мы использовали педагогический эксперимент, в котором участвовали студенты IV—V курсов специальности «Начальное образование» педагогического факультета Криворожского педагогического института Государственного высшего учебного заведения «Криворожский национальный университет».

Для проведения исследования были избраны экспериментальные группы, что в свою очередь помогало проследить динамику сформированности уровней педагогического такта будущих учителей на основе установленных критериев.

Количество студентов в группах было приблизительно одинаковое. В констатирующем эксперименте исходное состояние групп определялось по результатам опроса или тестовых заданий. Валидность экспериментальных групп было доказано методом ранговой корреляции по Спирмену. С помощью критерия Пирсона ( $\chi^2$ ) [210] были выявлены группы, которые имеют приблизительно одинаковые исходные данные.

Необходимо отметить, что эксперимент проходил в естественных условиях, не в нарушение логики и хода учебного процесса. Экспериментальное обучение проводилась в процессе преподавания курса «Информационно-коммуникационные средства обучения» (с использованием материала курса «Трудовое обучение с практикумом»).

Во время эксперимента выяснялась правомерность, действенность и эффективность разработанной технологии формирования педагогического такта у будущих учителей, что, в свою очередь, способствовало совершенствованию их профессиональной подготовки.

В контрольных группах учебная деятельность осуществлялась традиционно.

В ходе констатирующего эксперимента решались ряд заданий на каждом из этапов подготовки, что предусматривало использование определенных методов исследования.

Известно, что результатом профессиональной подготовки будущего учителя является сформированность тактичного общения, наиболее активная фаза формирования которого совпадает с периодом учебы в педагогическом заведении образования, а завершается — во время самостоятельной педагогической деятельности. Вот почему исследование относительно формирования педагогического такта должно происходить динамически. Лишь изучая его на разных этапах подготовки, сравнивая результаты констатирующего и формирующего экспериментов, можно делать некоторые выводы о развитии этого сложного личностного образования и эффективности разработанной технологии.

В качестве основных критериев, которые характеризуют уровни готовности студентов к организации учебного диалога на каждом из этапов подготовки выступают: позитивная мотивация; сформированность системы знаний; сформированность системы умений; рефлексивная деятельность субъекта.

Мотивация студентов изучалась путем выяснения интереса к педагогическому такту (стойкий, достаточно стойкий, ситуативный, отсутствующий); отношение к овладению методикой формирования педагогического такта (положительно-активное, положительно-пассивное, нейтральное, негативное); собственной позиции на занятиях (творческая, частично творческая, исполнительско-нормативная, пассивная).

Критерий сформированности знаний определялся по таким показателям как объем, глубина, действенность. Сформированность интеллектуальных умений определялась по таким показателям: умеет (не умеет, частично умеет) выделять основное, обобщать, соотносить, оценивать.

Сформированность умения общаться определялось по таким показателям: целесообразность использования вербальных и невербальных средств общения; скорость реакции на высказывание собеседника; целесообразность поставленных вопросов. Уровень сформированности организационных умений устанавливался на основе таких показателей: самостоятельность, творчество, инициативность.

Гуманистические умения оценивались на основе наблюдений за поведением субъектов в процессе взаимодействия с другими субъектами, а именно: умеет (не умеет, частично умеет) слушать собеседника; характер общения (почтенное, тактичное, или обнаруживает грубость, нетактичность); целесообразность использования этикетных формул (проявляются постоянно или эпизодически, в силу потребности или при волевом усилии).

Рефлексивное поведение субъектов признали по таким показателям: осуществляет, не осуществляет, частично осуществляет самоконтроль.

На основании выделенных критериев и показателей было выделено четыре уровня сформированности педагогического такта у будущих учителей: высокий, продуктивный, средний, низкий.

Высокий уровень характеризуется: стойким интересом студентов к проблеме, осознанием ее необходимости и значимости; положительно-активным отношением к овладению методикой его формирования, сформированной потребностью в самоусовершенствовании этико-гуманистических умений, творческой позицией на занятиях; глубокой системой знаний и умений, критической и адекватной оценкой своей деятельности, сформированной установкой на рефлексиию.

Для продуктивного уровня характерным является: достаточно стойкий интерес к пробам; положительно-пассивное отношение частично-творческая позиция на занятиях; студенты преимущественно имеют основательные знания, но не всегда адекватно применяют их в этических ситуациях, чувствуют определенные трудности в обосновании педагогического такта как средства личностно-ориентированной учебы, ответы в целом правильны, но не аргументированы; частичная самостоятельность в определенных действиях, но иногда возникает потребность в незначительной помощи со стороны преподавателя; преимущественно адекватная самооценка.

Среднему уровню присущий ситуативный интерес нейтральные отношения студентов к овладению методикой формирования педагогического такта исполнительско-нормативная позиция на занятиях; отрывочные, нечеткие знания о сущности педагогического такта; частичная вариативность умений; ситуативное применение самоконтроля.

Низкий уровень характеризуется: отсутствием интереса негативным отношением к методике овладения педагогическим тактом; пассивной позицией на занятиях; поверхностными знаниями возможностью лишь копирования полученной информации о педагогическом такте; неадекватной самооценкой, неразвитыми навыками самоконтроля.

Диагностика выявила также особенности самоконтроля и самооценки. Незначительное количество опрошенных студентов осуществляет во время занятия пошаговый самоконтроль выполненных действий, самостоятельно оценивает их результативность, загодя оценивает свои возможности относительно решения будущего

учебного задания. В основном студенты ориентируются на осуществление контроля конечных результатов и опираются при этом не столько на самоконтроль и самооценку, сколько на оценку преподавателя и членов группы.

Уровень сформированности педагогического такта в начале опытно-экспериментальной работы в экспериментальных и контрольных группах был почти одинаков, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

*Таблица 1.*

**Уровни сформированности педагогического такта (%)**

Группы	Уровни			
	Высокий	Продуктивный	Средний	Низкий
Экспериментальные (155)	2	38	45	15
Контрольные (158)	3	40	39	18

**Выводы.** Опыт показывает, что уровни сформированности педагогического такта у будущих учителей зависит как от условий его формирования, так и от способа подачи материала. В контексте нашего исследования это выбор дисциплин профессиональной направленности.

#### **Список литературы:**

1. Леонтьев А.А. Технология общения: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Алексей Алексеевич Леонтьев. — 3-е изд. — М.: Смысл, 2005. — 368 с.
2. Маркова А.К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя / Аэлита Капитоновна Маркова // Педагогика. — 1995. — № 6. — С. 56—63.
3. Одинцова М.А. Практикум по курсу Общая и социальная психология личности: учеб. пособие / М.А. Одинцова. — М.: Наука, 2011. — 225 с.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / Сергей Леонидович Рубинштейн. — СПб.: Питер, 2000. — 712 с.
5. Сластенин В.А. Формирование профессиональной культуры учителя / В.А. Сластенин. — М., 1993. — 192 с.