

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

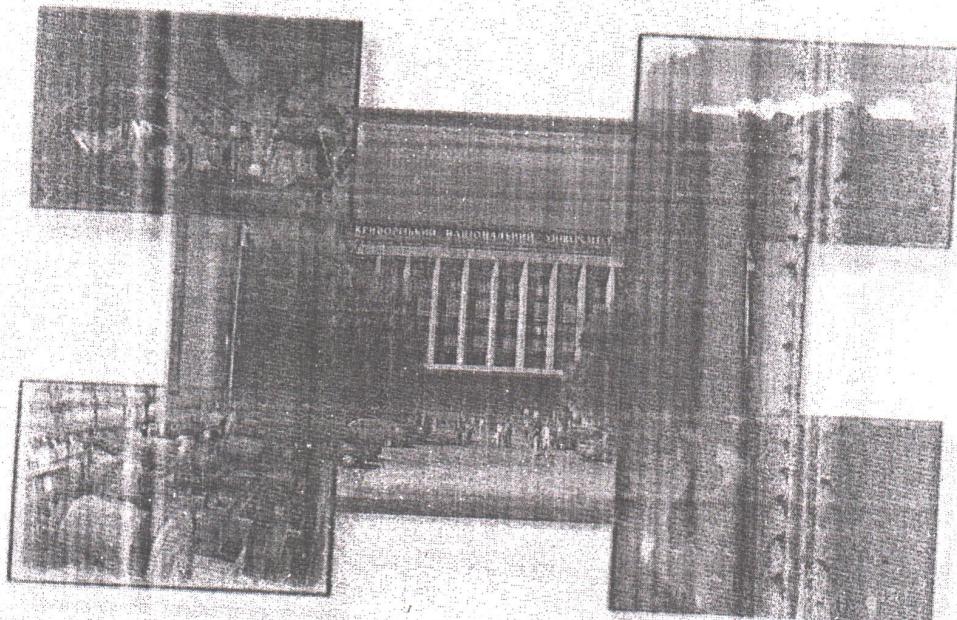
ДВНЗ «КРИВОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

*Міжнародна науково-технічна конференція*

Матеріали конференції

**СТАЛІЙ РОЗВИТОК ПРОМИСЛОВОСТІ  
ТА СУСПІЛЬСТВА**

Том 2



Кривий Ріг - 2015

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДВНЗ «КРИВОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

*Міжнародна науково-технічна конференція*

М а т е р і а л и к о н ф е р е н ц і ї

**СТАЛИЙ РОЗВИТОК  
ПРОМИСЛОВОСТІ ТА СУСПІЛЬСТВА**

Т о м 2

Кривий Ріг- 2015

ББК 74.58(94.3)  
УДК 378(082  
С 76

Редакційна колегія: **Шрамко Я.В.** д-р філософ. наук, проф. (відповідальний редактор); **Шелевицький І.В.**, д-р техн. наук, проф. (заступник відповідального редактора); **Дороніна Т.О.**, д-р пед. наук, доц.; **Колоїз Ж.В.**, д-р філол. наук, проф.; **Міненко П.О.** д-р фіз.-мат. наук, проф.; **Стецкевич В.В.**, д-р історичн. наук, проф.; **Стригунов В.І.**, канд. біол. наук, доц.; **Щербина В.Г.**, канд. пед. наук, доц.

Адреса редакції: 50002,  
Кривий Ріг, вул. Пушкіна, 44.  
Криворізький національний  
університет. Тел. 26 24 07.

Редакційна колегія не несе відповідальності за авторські оцінки, добір  
та викладення фактів у матеріалах, які надійшли до редакції і наведені у  
випуску та друкуються в авторській редакції.

## *Зміст*

<i>Секція 14. Проблеми педагогіки.....</i>	3
<i>Секція 15. Філософсько-методологічні та соціально-політичні аспекти сталого розвитку.....</i>	37
<i>Секція 16. Історія та історичні дослідження.....</i>	59
<i>Секція 17. Філологія.....</i>	74
<i>Секція 18. Природничі науки.....</i>	82
<i>Секція 19. Фізико-математичні праці.....</i>	91
<i>Секція 20. Мистецтво й мистецтвознавство.....</i>	95

## **РОЗВИТОК ІДЕЙ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖЕННЯ: ПРОБЛЕМА ПЕРІОДИЗАЦІЇ**

*У статті представлені наявні в сучасній педагогічній науці погляди вчених щодо виокремлення періодів розвитку ідей здоров'язбереження у вітчизняному освітньому дискурсі.*

**Проблема та її зв'язок з науковими та практичними завданнями.** Кризовий стан здоров'я нації та збільшення кількості захворювань серед підростаючого покоління – проблема, яка знаходиться в епіцентрі уваги держави. Впродовж останніх десятиріч було ухвалено низку державних програм, спрямованих на формування у молоді навичок здорового способу життя, які на жаль значною мірою не поліпшили ситуацію, що спонукає науковців до пошуку ефективних засобів протидії негативній тенденції.

**Аналіз досліджень та публікацій, постановка завдання.** Педагогічна спільнота уважно ставиться до проблеми збереження здоров'я учнівства, про що свідчить поширеність цієї теми у дисертаційних розвідках. Так, впродовж 2004–2014 рр. у Міжвідомчій раді з координації наукових досліджень із педагогічних і психологічних наук НАПН України було затверджено 11132 теми, що мають у назві слово «здоров'я» (чи похідні від нього словоутворення). Попри такий значний науковий інтерес до цієї теми власне історичний бік проблеми залишився малодослідженім, а отже, і недостатньо врахованим. *Метою статті* є виявлення наявних у сучасному педагогічному дискурсі варіантів періодизації розвитку ідей здоров'язбереження.

**Викладення матеріалу та результати.** Звернення до значної кількості наукових публікацій із валеологічної проблематики, дозволяє стверджувати таке: по-перше, у своїх наукових дослідженнях вчені дуже широко описують процес становлення ідей здоров'язбереження в освіті, починаючи його відлік від стародавніх часів існування східних цивілізацій; по-друге, вітчизняний досвід формування ідей здоров'язбереження вивчений недостатньо. Можемо назвати лише дві роботи сучасних науковців, які проводять свої дослідження на вітчизняному історико-педагогічному матеріалі із обґрунтуванням етапів розвитку аналізованого педагогічного явища. Це роботи Т. Єрмакової та В. Шахненка. Т. Єрмакова у своєму дослідженні ідей формування здорового способу життя старшокласників у вітчизняній педагогіці зосереджує увагу на другій половині ХХ століття та виокремлює тут три етапи: формування педагогічної проблеми (50–60-ті рр. ХХ ст.), її розвиток (70–80-ті р.) та системний підхід до її розв'язання (90-ті рр. ХХ ст.). Спираючись на об'ємний фактологічний матеріал, дослідниця виокремлює вказані вище етапи із урахуванням «особливостей суспільно-політичного, економічного та культурного розвитку країни, взаємозв'язку державної освітньої політики та суспільно-педагогічного руху, розвитку педагогічної науки». Періодизацію Т. Єрмакової можна уточнити, спираючись на більш раннє (2008 р.) дослідження В. Шахненка, який у розвиткові «валеологічної думки, провадження в системі освіти здоров'я і життєзберігаючих предметів в Україні» часів незалежності виділяє два етапи: «з 1986-го до 2000-го і з 2001-го по даний (2008. – Л. К) час». Нижня межа першого етапу пов'язується дослідником із датою Чорнобильської катастрофи, яка серед іншого, призвела до змін у ставленні до здоров'я; верхня межа першого етапу (і одночасно – нижня другого етапу) пов'язана із розробкою «Державного стандарту початкової загальної освіти», «який вказував, що Освітня галузь "Здоров'я і фізична культура" забезпечує свідоме ставлення учнів до свого здоров'я, сприяє фізичному розвитку, формує основи здорового способу життя».

**Висновки та напрям подальших досліджень.** Проведений аналіз дозволяє зробити припущення (яке надалі слід підтвердити чи спростувати), що головною причиною наявності значної кількості невирішених аспектів проблеми є її зв'язок із поширеним розумінням здоров'я лише як «культури здоров'я фізичного» та відповідним обмеженням підготовки майбутніх учителів «Основ здоров'я» галузю знань «Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини» (0102).