

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
АЗОВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ УПРАВЛІННЯ
ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ



ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

*Міжнародної науково-практичної конференції
"Прогнозування соціально-економічних процесів"
(ПСЕП-2010)*

3—5 червня 2010 року

м. Бердянськ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
АЗОВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ УПРАВЛІННЯ
ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ**

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

*Міжнародної науково – практичної конференції
„Прогнозування соціально-економічних процесів”
(ПСЕП-2010)*

3 –5 червня 2010 року

м. Бердянськ

ЗМІСТ

<i>Черняк О.І.</i>	Українська школа економічного прогнозування на сучасному етапі	9
<i>Вітлінський В.В., Коляда Ю.В.</i>	Аналітичне оцінювання динаміки ризику економічної еволюції з урахуванням корупції і тіньової економіки	12
<i>Скрипниченко М.І., Шумська С.С.</i>	Програмно-аналітичний інструментарій «Макропрогноз економіки України»	14
<i>Ковальчук К.Ф.</i>	Прогнозування соціально-економічних процесів з урахуванням відношення довіри	17
<i>Меркулова Т.В., Біткова Т.В.</i>	Системно-динамічне моделювання податкової поведінки економічних агентів	19
<i>Скрипник А.В., Зінчук Т.Ю.</i>	Прогнозування цінових шоків продовольчого ринку України	21
<i>Черняк О.І., Юрченко К.Л.</i>	Статистичне оцінювання взаємовпливу фінансових показників для підприємств основних галузей економіки України	23
<i>Соловійов В.М.</i>	Теоретичні проблеми моделювання складних економічних систем	26
<i>Чубукова О.Ю., Іванченко Н.О., Іванченко Г.Ф.</i>	Прогнозування оцінки впливу показників попереднього моделювання стану ринку	28
<i>Гудзь П.В.</i>	Моніторинг програм місцевого економічного розвитку	30
<i>Алексєєнко І.В.</i>	Проблеми наукового прогнозування політичних та соціальних процесів на пострадянському просторі	32
<i>Захарченко П.В.</i>	Системні моделі діяльності курортно-рекреаційного комплексу	34
<i>Кіркова Н.П.</i>	Прогнозування рівня попиту на послуги підприємств санаторно-курортної сфери	36
<i>Колісник Ю.О.</i>	Моделювання соціально-економічних мереж	37
<i>Макара О.В.</i>	Прогнозування соціальних та економічних процесів у системі державного регулювання економіки	39

<i>Макаренко В.О., Гончар О.М., Молдован О.В.</i>	Прогнозування циклічного розвитку економіки з використанням хвиль та інтервальних чисел	41
<i>Меджибовська Н.С., Фінікопуло В.О.</i>	Використання агентного підходу для моделювання поведінки економічних суб'єктів	45
<i>Сигал А.В.</i>	Прогнозирование цены на основе применения антагонистических игр с неполной информацией	47
<i>Слушаєнко Н.В.</i>	Деякі методи оптимізації ціни в макроекономічних дослідженнях	49
<i>Хохлов В.В.</i>	Многомерная факторная авторегрессионная модель прогнозирования экономических процессов	50
<i>Чайковская М.П.</i>	Современные требования к VI-системам	52
<i>Чорноус Г.О.</i>	Прогнозування як інструмент підтримки прийняття рішень в сучасних інформаційних системах	54
<i>Бакурова А.В., Макарова І.С.</i>	Імітаційна ігрова модель самоорганізації в умовах інформаційного суспільства	55
<i>Казачковська Г.В.</i>	Удосконалення управління рекреаційно-туристичним господарством на регіональному рівні	58
<i>Гриценко М.П.</i>	Фінансово-економічний механізм функціонування обслуговуючих кооперативів в курортно-рекреаційній галузі	61
<i>Гудзь М.В.</i>	Выбор стратегии эффективного использования потенциала курортно-рекреационных территорий на основе типологизации пространственно-функциональных систем	64
<i>Кучер С.Ф.</i>	Ефективне корпоративне управління в закладах курортно-рекреаційної системи	66
<i>Несторенко Т.П.</i>	Принятие решения об образовании на основе модели жизненного цикла индивида	67
<i>Шило И.В.</i>	Стратегическое использование матрицы «Дом качества» для разработки идеальной модели бизнеса	69

<i>Глазова Я.В.</i>	Прогнозирование экономического эффекта использования программных продуктов с открытым кодом	71
<i>Жваненко С.А.</i>	Прогнозування ефективності роботи підприємства з використанням елементів логістики	73
<i>Кобельчук Н.М.</i>	Прогнозування розвитку зовнішньо-економічного потенціалу промислового регіону	75
<i>Куссий М.Ю.</i>	Количественная мера поведенческих финансов в прогнозном моделировании трендов на рынках капиталов	77
<i>Манжула С. П.</i>	Моделювання ринку праці за допомогою розширеної технологічної моделі	80
<i>Нагай І.Д.</i>	Модель прогнозування конкурентоспроможності трудових ресурсів на регіональному ринку праці	81
<i>Огаренко Т.Ю.</i>	Прогнозування нелінійної динаміки попиту на послуги ВНЗ	83
<i>Петягіна І.Б.</i>	Іпотечне кредитування чи оренда житла з викупом: проблеми і прогнози	85
<i>Рибальченко С. А.</i>	Шляхи зменшення ймовірності банкрутства страхової компанії	87
<i>Несторенко А.В.</i>	Проблемы моделирования процессов складской логистики	90
<i>Соловійова О.О.</i>	Прогнозування впливу ціни на рівень конкурентоспроможності підприємства харчової промисловості	92
<i>Урсуленко Г.В.</i>	Теорія екстремальних значень як інструмент при моделюванні операційних ризиків	94
<i>Черемісіна Т.В.</i>	Роль та значення технологій для вдосконалення виробничих процесів	96
<i>Шило Н.В.</i>	Формирование конкурентных преимуществ на основе сочетания качества и маркетинговой поддержки системы по предоставлению услуг	98
<i>Шостак М. А.</i>	Человекоцентристский подход в управлении персоналом турпредприятий	100
<i>Бабіна Н.І.</i>	Розвиток малого підприємництва туристичної сфери в курортному місті	102

<i>Швачко В.А.</i>	Політичні та соціально-культурні недоліки в'їзного міжнародного туризму	104
<i>Черняк Є.О.</i>	Рейтингове оцінювання показників конкурентоспроможності національної економіки. Приклад Естонії	106
<i>Дацко М.В., Головатюк М.П.</i>	Проблема маршрутизації транспортних засобів в умовах невизначеності	109
<i>Григорчук О.П.</i>	Прогнозування впливу складових в загальній економічній моделі держави	112
<i>Миснік С.І.</i>	Проблеми рейтингової оцінки діяльності промислового підприємства в умовах ринку	113
<i>Ошерова Н.М.</i>	Модель оптимальної ціни іпотечного кредиту в Україні	115
<i>Скрипниченко В.В.</i>	Моделі оцінки та страхування фінансово-економічних ризиків стійкого розвитку аграрної сфери України	117
<i>Шульженко Б.В.</i>	Моделювання умов торгівлі для економіки України	120
<i>Чурюмова О.Г.</i>	Мотиваційні стимули у загальному успіху трудових колективів	123
<i>Ущановський К.В.</i>	Алгоритм та модель матеріального стимулювання праці для підприємств нект «Укренерго»	125
<i>Карпилянская Л.И.</i>	Механізм планирования заходів по налоговому контролю	128
<i>Лях Я.С.</i>	Активный прогноз в системе бюджетирования	130
<i>Шевченко Е.А.</i>	Прогнозирование поведения экономической системы с коалиционными взаимодействиями в рамках модели жизнеспособных систем	132
<i>Гладка М.Є.</i>	Формування стратегії розвитку рекреаційного комплексу країни та підвищення його капіталізації	134
<i>Бридко А.В.</i>	Проблемы планирования и управления деятельностью рекреационного бизнеса	136
<i>Геселева Н.В., Корецький С.Л.</i>	Прогнозування показників ефективності інноваційної діяльності за допомогою динамічного факторного аналізу	138

<i>Артим-Дрогомирецька З.Б., Негрей М.В.</i>	Моделювання ефективності управління акціонерним капіталом підприємства	140
<i>Порохня В.М.</i>	Методологія оцінювання інтелектуального капіталу підприємства	142
<i>Порохня В.М., Кравченко М.В., Грицюняк Г.А.</i>	Вплив інтелектуального капіталу на економічний розвиток держави	145
<i>Ляшенко Е.И.</i>	Двухуровневое агрегирование модели Леонтьева «затраты-выпуск»	147
<i>Іллічевський С.О.</i>	Розрахунки ймовірності банкрутства страхових компаній на основі моделі напівмарківського процесу	149
<i>Кравець Т.В.</i>	Моделювання податкового навантаження з врахуванням технічного прогресу	151
<i>Сергєєва Л.Н., Книшенко Т.М.</i>	Прогнозування зв'язаних економічних показників	153
<i>Дериведмідь О.С.</i>	Прогнозування тенденцій розвитку в галузі роздрібної торгівлі України	155

$$P(R = low / ML = high) = \frac{7,08}{0,47 + 7,29 + 7,08} = 0,478;$$

$$P(R(a) = high / ML = high) = 0,032 \cdot 0,1918 + 0,49 \cdot 0,5024 + 0,478 \cdot 0,1997 = 0,3476.$$

Література

1. Friedman N., Geiger D., Goldszmidt M. Bayesian network classifiers // Machine Learning. –1997.- v. 29.- P. 131-163.
2. Sun L., Shenoy P.P. Using Bayesian networks for bankruptcy prediction: Some methodological issues // European Journal of Operation Research. -2007.- v.180. –P. 738-753.
3. Pavlenko T., Chernyak O. Credit risk modeling using bayesian networks // International Journal of Intelligent Systems. - 2010. - Volume 25, Issue 4.-Wiley Periodicals, Inc., A Wiley Company.- P.326 – 344.

Соловійов В.М.

ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ МОДЕЛЮВАННЯ СКЛАДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ

Остання глобальна фінансова криза 2007-2009 рр. науковій спільноті стає зрозумілим, що нездатність традиційних методів передбачення і попередження таких небажаних явищ свідчить про системну кризу економічної науки [1]. Все більше дослідників схиляються до думки, що глобальних економічних криз можна в майбутньому уникнути, якщо використовувати фізичні підходи до моделювання економічних процесів, змінивши при цьому систему мислення економістів і їх підготовку. Такий підхід сьогодні називається еконофізикою.

Перспективним напрямком розвитку модельних інновацій еконофізиків, безумовно, стане економіка агентів [2]. Більшість моделей, навіть тих, що спираються на еконофізику, розглядають цінові флуктуації та зв'язані з ними ризики, не цікавлячись природи їх поведінки. Вивчаються та інтерпретуються на основі різних парадигм так звані «стилізовані факти», які за своєю сутністю є фактами емпіричними і, на жаль, не наближають нас до розкриття

істинних причин поведінки соціально-економічних систем. Агентні моделі являються для економіки аналогом ab initio (із перших принципів) методами, вдала реалізація яких дозволить зрозуміти причину поведінки складної системи. Оскільки ab initio моделі складні для реалізації, то на першому етапі можна частково використовувати емпіричні дані. Такими, зокрема, являються результати, які отримані в останні роки в теорії складних мережеподібних систем [3].

Нарешті, економіка, як будь-яка складна система, що відображає об'єктивну реальність, повинна узгоджувати свої загальні методологічні принципи, які сформулювала квантова механіка протягом ХХ ст. В [4] нами окреслено контури нового, релятивістського напрямку в квантовій еконофізиці, в рамках якого пропонується зміна класичних парадигм математичного моделювання соціально-економічних систем.

Класична фізика виходить з гіпотези, що існують і в принципі можуть бути точно виміряні миттєві значення всіх фізичних величин, що характеризують стан системи. Нерелятивістська квантова механіка не відкидає існування миттєвих значень класичних фізичних величин, проте не всі з них можуть бути зміряні одночасно (принцип невизначеності).

Релятивістська квантова механіка відкидає в принципі існування миттєвих значень будь-яких фізичних величин, а, отже, поняття стану системи, включаючи і поняття хвильової функції, стає строго не визначуваним.

Нами показано [4], що фактично і, по суті, давно, в квантовій теорії прийняті нові парадигми моделювання, в рамках яких первинним фундаментальним поняттям стає поняття оператора фізичної величини (оператор - математичний образ процедури, дії), опис динаміки системи стає дискретним і принципово наближеним, передбачити майбутнє, навіть приблизно, в принципі неможливо без врахування післядії (пам'яті).

Необхідно також змінити і тип мислення сучасних економістів, яке повинне стати більш «природничонауковим». Економіка повинна відмовитися від тих економічних догм, що дискредитували себе.

1. Bouchaud J.P. Economics needs a scientific revolution / J.P.Bouchaud // Nature, 2009, v.460.-P. 685-686.
2. Farmer J.D. The economy needs agent-based modelling / J.D.Farmer, D.Foley // Nature, 2009, v.455.-P. 1181-1182.
3. Schweitzer F. Economic Networks: The New Challenges / F.Schweitzer, G.Fagiolo, D.Sornette et. al. // Science, 2009, v.325.-P. 422-425.
4. Сапцин В.М. Релятивистская квантовая эконофизика. Новые парадигмы моделирования сложных систем / В.М.Сапцин, В.Н.Соловьев – Черкассы: Брама-Украина, 2009. – 64 с.

Чубукова О.Ю., Іванченко Н.О., Іванченко Г.Ф.

ПРОГНОЗУВАННЯ ОЦІНКИ ВПЛИВУ ПОКАЗНИКІВ ПОПЕРЕДНЬОГО МОДЕЛЮВАННЯ СТАНУ РИНКУ

Маркетинговий аудит передбачає аналіз маркетингового середовища підприємства, цілей, стратегій, можливостей і проблем. При цьому проводиться аналізування маркетингового макросередовища – неконтрольованих підприємством факторів (економічних, політичних, правових, соціально-демографічних, екологічних, технологічних) і маркетингового мікросередовища – слабкоконтрольованих факторів (споживачів, конкурентів, постачальників, посередників, контактних груп). Кожна з цих груп факторів визначає напрями маркетингового аудиту.

Технології КПЕ–МІС дають можливість значно спростити процес аудиту маркетингу. Найдорожчими видами досліджень є дослідження ринку. Правильно організований процес збирання даних про клієнтів дозволяє збирати основну їх частину в процесі повсякденної роботи всіх підрозділів підприємства. При цьому потрібно розуміти, що сама по собі база даних нічого не дає, якщо немає аналітичних інструментів, що становлять невід'ємну частину КПЕ–МІС-технології. Можна виділити два типи таких