

*Матеріали ІХ Міжнародної
науково-практичної конференції
аспірантів, молодих учених та науковців*

*Проблеми та перспективи
розвитку економіки освіти
регіону*



*м. Кременчук
4 квітня
2014 року*

Міністерство освіти і науки України
Гуковський інститут економіки та права
Ростовського державного економічного університету
Білоруський державний університет
Черкаський національний університет
ім. Богдана Хмельницького
Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля
Кременчуцький інститут
Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля

Проблеми та перспективи розвитку економіки освіти регіону

IX Міжнародна науково-практична конференція
аспірантів, молодих учених та науковців

Тези доповідей
4 квітня 2014 р.

Кременчук
2014

Мета конференції:

Подальша концептуалізація, координація світоглядних траєкторій наукової думки з економічної теорії, розвиток теоретико-методологічних засад регіональної економіки в умовах соціального партнерства, становлення і розвиток економіки освіти у регіоні

ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Холод Б.І., доктор економічних наук, професор, ректор Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля - голова оргкомітету;

Сокурєнко П.І., кандидат економічних наук, доцент, академік Академії економічних наук України, завідувач кафедри міжнародної економіки та економічної теорії, директор Кременчуцького інституту Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля – співголова оргкомітету.

Члени оргкомітету:

Безугла В. О., кандидат економічних наук, доцент, декан факультету економіки і права УО «Барановичський державний університет» (Білорусь);

Болгар Т.М., кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри фінансів та банківської справи, Кременчуцький інститут Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля (Україна);

Бондар В.П., заступник директора з науково-педагогічної роботи та загальних питань, Кременчуцький інститут Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля (Україна);

Гиссин В.І., доктор економічних наук, професор, Ростовський державний економічний університет (Росія);

Гончарова Н.Г., кандидат соціологічних наук, доцент, Гуковський інститут економіки і права Ростовського державного економічного університету (Росія);

Контурова С.М., кандидат економічних наук, заступник директора з науково-педагогічної роботи та організації навчально-виховного процесу, Кременчуцький інститут Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля (Україна);

Лисиченко О.О., кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри обліку та аудиту, Кременчуцький інститут Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля (Україна);

Маслак О.І., доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки підприємства, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського, академік Академії економічних наук України (Україна);

Охременко О.Ф., кандидат технічних наук, доцент, Гуковський інститут економіки і права Ростовського державного економічного університету (Росія);

Самодрин А.П., доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри соціальної роботи і соціально-гуманітарних дисциплін, Кременчуцький інститут Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля (Україна);

Соловійов В.М., доктор фізико-математичних наук, професор, завідувач кафедри економічної кібернетики, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького (Україна);

Стегній П.А., кандидат історичних наук, начальник наукового відділу, доцент, Кременчуцький інститут Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля (Україна);

Триус Ю.В., доктор педагогічних наук, кандидат фізико-математичних наук, професор, завідувач кафедри комп'ютерних технологій, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького (Україна);

Хамініч С.Ю., доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри маркетингу, Дніпропетровський Національний університет імені Олеся Гончара (Україна);

Шишко А.В., кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської філології та перекладу, Кременчуцький інститут Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля (Україна);

Щербина І.М., кандидат технічних наук, доцент, завідувач кафедри маркетингу та менеджменту, Кременчуцький інститут Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля (Україна);

Ядранський Д.М., доктор економічних наук, доктор соціологічних наук, професор, в.о. ректора ОКВНЗ «ІП «Стратегія» (Україна);

Яременко В.А., кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри економіки та економічної кібернетики, Кременчуцький інститут Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля (Україна).

Технічний секретар:

Малик Р.П. – секретар кафедри фінансів та банківської справи, Кременчуцький інститут Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля.

громадами.

ННК «Профільна освіта регіону» є проектом, що стверджує по суті новий організаційно-економічний механізм функціонування освіти, новий підхід до фінансування освітньої діяльності та нові критерії встановлення соціально-економічної ефективності освітньої діяльності для суспільства Кременчуччини.

*Соловійов В.М., д.ф.-м.н, професор
Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького*

МЕРЕЖНІ МІРИ СКЛАДНОСТІ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ

В останні 10-15 років все більшою популярністю користується галузь дискретної математики, яка отримала назву теорії складних мереж (complex networks) [1]. Вона вивчає характеристики мереж, враховуючи не тільки їх топологію, але й статистичні властивості, розподіл ваг окремих вузлів і ребер, ефекти розповсюдження інформації, стійкість і т.п. До складних мереж відносяться електричні, транспортні, інформаційні, соціальні, біологічні, нейронні та інші мережі. Мережна парадигма стала домінуючою при дослідженні складних систем. По-перше, складність є результатом самої реальності, тобто є власне об'єктом дослідження. По-друге, мережна форма складної системи дозволяє ввести нові міри складності, які не існують для інших форм представлення системи, зокрема, часового ряду.

Запропоновано кілька підходів до перетворення часових послідовностей у складні мережеподібні відображення. Ці підходи можна умовно поділити на два класи. Перший базується на дослідженні опуклості послідовних значень часового ряду і отримав назву графів видимості (visibility graph) [2]. Певна модифікація, яка фіксує точку спостереження видимості, одержала назву горизонтального графу видимості. Другий аналізує взаємну наближеність різних сегментів часової послідовності і використовує техніку рекурентного аналізу. Нарешті, якщо в основу формування зв'язків елементів графа покласти кореляційні зв'язки між ними, отримаємо кореляційний граф. Головне призначення таких методів полягає у тому, щоб точно відтворити інформацію, яка зберігається у часовому ряді, в альтернативній математичній структурі.

В роботі розглядаються динамічні властивості топологічних [2] та спектральних [3] властивостей складних систем економічної природи, введені і класифіковані міри складності. Порівняння останніх з відповідною динамікою вихідного часового ряду дозволяє нам співставити критичні зміни динаміки системи, що описується часовим рядом, з характерними змінами конкретних мір складності. Виявилось, що кількісні міри складності реагують на критичні зміни в динаміці складної системи, що дозволяє використовувати їх в процесі діагностики та прогнозування кризових явищ.

Список використаної літератури

1. Головач Ю. Складні мережі / Ю. Головач, О. Олемський, К. фон Фербер [та ін.] Журнал фізичних досліджень. – 2006. – Т. 10, № 4. – С. 247-289.
2. Соловійов В. М. Прогнозування кризових явищ в складних мережах / В. М. Соловійов

К. В. Соловійова, Д. М. Чабаненко // Сучасні концепції прогнозування розвитку складних соціально-економічних систем : [монографія] ; за ред. акад. Гейця В. М. [та ін.] . – Бердянськ, 2013. - С. 190-206.

3. Соловійов В. М. Спектральний аналіз фондових ринків / В. М. Соловійов, Ю. Є. Тобілевич // Проблеми моніторингу, моделювання та менеджменту емерджентної економіки : [монографія] ; за ред. д.ф.-м.н., проф. Соловійова В. М. [та ін.] . – Черкаси : Брама-Україна, 2013. - С. 112-122.

*Хамініч С.Ю., д.е.н., професор, зав. кафедри маркетингу
Заріцька В.М., ст. викладач кафедри маркетингу
Дніпропетровський національний університет ім. Олеса Гончара*

РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ОСВІТІ

У непростих демографічних та соціально-економічних умовах здійснюється модернізація мережі навчальних закладів різних типів, реорганізація і кооперація їх з метою більш ефективного використання матеріально-технічних, кадрових, фінансових та управлінських ресурсів для забезпечення доступності та якості освіти. Нинішній рівень освіти в Україні не дає їй змоги повною мірою виконувати функцію ключового ресурсу соціально-економічного розвитку країни і підвищення добробуту громадян. Залишається низькою престижність освіти і науки у суспільстві [4].

У сучасному суспільстві все більше уваги приділяється інноваціям. Вони охопили майже усі сфери людського життя. По-перше, це стосується економічного зростання держави, що визначається провідною роллю науково-технічного прогресу і інтелектуалізацією основних факторів виробництва. При цьому завдання з досягнення високих економічних результатів не може бути вирішене без переорієнтації економіки країни на інноваційний шлях розвитку.

В даний час основними носіями інноваційної спроможності нації є університети, у цих умовах на вищі навчальні заклади покладається завдання щодо інтенсифікації інноваційної діяльності. Іншою причиною звернення вузів до даної діяльності стало скорочення їх державного фінансування. Слід зауважити, що це загальносвітова тенденція, яка обумовлена об'єктивними економічними, демографічними та соціокультурними процесами, що протікають в суспільстві [1]. У даних умовах актуалізується проблема переосмислення місця і ролі вузу в системі суспільних інститутів. Прагнучи вижити в нових соціально-економічних умовах, університети в першу чергу звертаються до інноваційної діяльності [3].

Поняттям «інновація» позначають нововведення, новизну, зміну, введення чогось нового. Стосовно педагогічного процесу інновація означає введення нового в цілі, зміст, форми і методи навчання та виховання; в організацію спільної діяльності вчителя і учня. Інновації самі по собі не виникають, вони є результатом наукових пошуків, передового педагогічного досвіду окремих учителів і цілих колективів [2].

Основу інноваційних процесів в освіті складають дві важливі проблеми педагогіки - проблема вивчення, узагальнення і поширення передового

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

<i>Ткаченко В.А., д.ек.н., професор</i>	
<i>Дніпропетровський університет ім. Альфреда Нобеля</i>	
ДО ПРОБЛЕМИ ПРОЕКТУВАННЯ СКЛАДНИХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ НА ОСНОВІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦІАЛУ	5
<i>Головко М.В., к.пед.н., доцент</i>	
<i>Інститут педагогіки НАПН України</i>	
ПЕДАГОГІЧНІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ УМОВИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОФІЛЬНОЇ ШКОЛИ.....	9
<i>Клепко С.Ф., д. філос. н., доцент</i>	
<i>Полтавський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти ім. М.В. Остроградського</i>	
СИСТЕМНИЙ ПІДХІД ДО ОСВІТИ: ОПТИМІЗУВАТИ СИСТЕМУ, А НЕ ВІДОКРЕМЛЕНІ ЧАСТИНИ	11
<i>Сокурєнко П.І., к.е.н., доцент, академік АЕНУ, директор Кременчуцького інституту Дніпропетровського університету ім. Альфреда Нобеля</i>	
ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ОСВІТИ В УМОВАХ ННК «ПРОФІЛЬНА ОСВІТА РЕГІОНУ».....	15
<i>Соловійов В.М., д.ф.-м.н, професор</i>	
<i>Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького</i>	
МЕРЕЖНІ МІРИ СКЛАДНОСТІ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ.....	18
<i>Хамініч С.Ю., д.е.н., проф., зав. кафедри маркетингу</i>	
<i>Заріцька В.М., ст. викладач кафедри маркетингу</i>	
<i>Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара</i>	
РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ОСВІТІ	19
<i>Ядранський Д.М., д.е.н., д.соц.н., доцент, в.о. ректора</i>	
<i>Обласний комунальний вищий навчальний заклад «Інститут підприємництва «Стратегія», м. Жовті Води</i>	
СОЦІАЛЬНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ТА РЕЗУЛЬТАТИ ТРУДОВОГО ПРОЦЕСУ	21
<i>Охременко А.Ф., к.т.н., ст. преподаватель</i>	
<i>Гуковский институт экономики и права (филиал) ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»</i>	
ІННОВАЦІОННИЙ КЛАСТЕР: ЕГО СУЩНОСТЬ І ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ РОСІЇ.....	22
<i>Барно О.М., д.пед.н., професор, академік Міжнародної академії з креативної педагогіки</i>	
<i>Державний вищий навчальний заклад «Переяслав-Хмельницький педагогічний університет ім. Г. Сковороди»</i>	
ПСИХОЛОГІЗАЦІЯ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ СУЧАСНОГО ФАХІВЦЯ.....	26

Наукове видання

*Проблеми та перспективи розвитку економіки
освіти регіону*

**IX Міжнародна науково-практична конференція
аспірантів, молодих учених та науковців**

**Тези доповідей
4 квітня 2014 р.**

Технічний редактор: Малик Р.П.

Матеріали подано в авторській редакції.
Висловлені в виданні думки належать виключно авторам.

Підписано до друку 02.04.2014 року
Формат 60x90 ¹/₁₆. Папір офсетний. Гарнітура Times.
Друк ризопринтний.

Умовн. друк. арк. 25,6. Обл. видавн. арк. 28,1.
Наклад 300 прим. Замовлення № 84-14.

Видавництво ПП Щербатих О.В.
вул. Чапаєва, 36 Б, м. Кременчук, 39601
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єкта видавничої справи ДК №2129 від 17.03.2005 р.
www.novabook.com.ua

Віддруковано у видавництві ПП Щербатих О.В.
вул. Чапаєва, 36 Б
м. Кременчук