

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

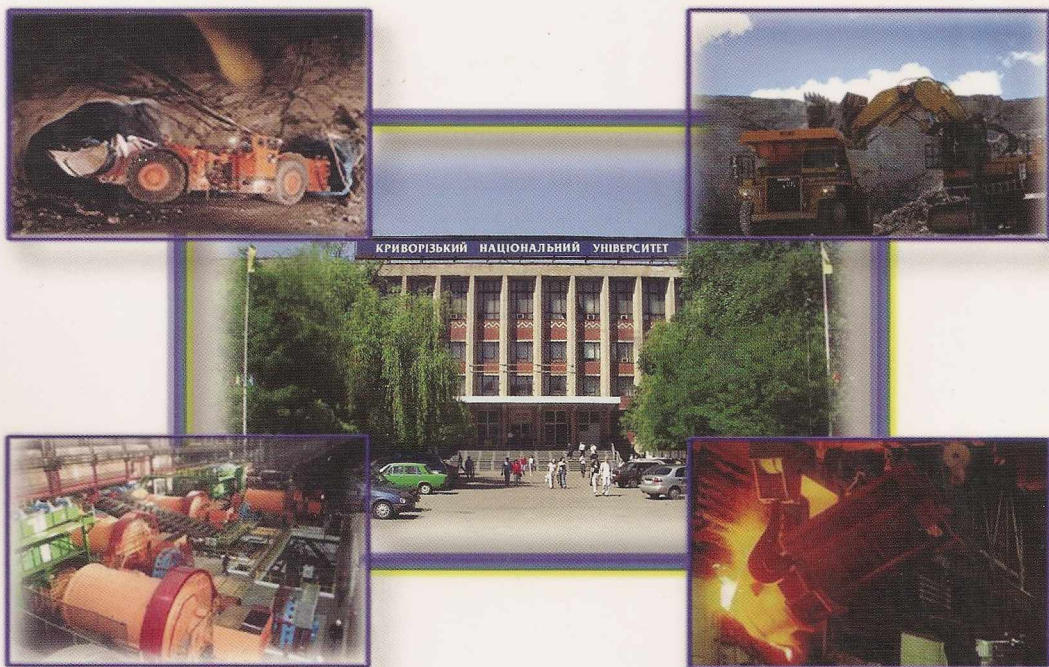
ДВНЗ «КРИВОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

Міжнародна науково-технічна конференція

Матеріали конференції

**СТАЛИЙ РОЗВИТОК ПРОМИСЛОВОСТІ
ТА СУСПІЛЬСТВА**

Т о м 2



22-25 травня 2013 року

Кривий Ріг

СЕКЦІЯ 14
ФІЛОСОФСЬКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ
АСПЕКТИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

УДК 140.8

А. І. АБДУЛА,

канд. філос. наук, доцент

Криворізький педагогічний інститут

ДВНЗ «Криворізький національний університет»

e-mail: standrewne2@gmail.com

ФИЛОСОФИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ
ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ И ИДЕАЛОВ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Рассматривается проблема формирования общечеловеческих ценностей и идеалов современного общества и влияния философии на этот процесс.

Каждая эпоха формирует систему идеалов, норм, ценностей, представлений об окружающем мире, которые, составляя ее духовную сущность, отражают те изменения, которые происходят в жизни человека и общества. В свою очередь, духовная культура во многом определяет характер деятельности людей, специфику их социального бытия. Философия в системе культуры играет особую роль – она составляет сердцевину и сущность современной культуры, является ее «духовной квинтэссенцией» и поэтому призвана оказывать активное влияние на формирование мировоззрения человека [1]. Не случайно философы со времен античности постоянно обращаются к социальной, морально-этической, ценностной проблематике. Уже на раннем этапе становления философского знания формируется особый образ философии как любви к мудрости, учении о том, как надо жить. Важную роль здесь играет не только субъективный, внутренний, духовный мир человека, но и социальное измерение его бытия, поскольку человек рассматривается сквозь призму породившего его общества – прежде всего как существо социальное.

Конечно, можно говорить о том, что ценностная проблематика выступает на первый план лишь в кризисные периоды развития общества, когда она ощущается наиболее остро и переживается на собственном опыте. Однако и в периоды относительной социальной стабильности ее значимость не столько преуменьшается, сколько лишь затеняется кажущимися на тот момент более актуальными философскими вопросами.

Пытаясь разрешить сложные социальные противоречия, либо в той или иной степени примириться с ними, философы часто обращаются к идеалам, формирующим образ совершенного человека и совершенного общества. Иногда этот идеал обращен в прошлое, как например, в теории «идеального государства» Платона, или концепции Ж. Ж. Руссо, в ином случае направлен в будущее, как в учении Маркса и Энгельса. Впрочем, философ не всегда высказывает несогласие с существующим положением дел и потому может находить идеал и в современном ему обществе.

Идеал не всегда утопичен и недостижим: бывает так, что мыслитель собственным примером пытается вдохновить не только своих последователей и учеников, но и повлиять на окружающих, заставить их задуматься, пошатнув устоявшиеся обывательские стереотипы. Таков был Сократ. Однако в реальной жизни и философам не всегда удается приблизиться к мудрости: стоит вспомнить Сенеку, который в своих наставлениях возвышал стоическую добродетель, от которой в собственной жизни был весьма далек. Что же тогда говорить о тех, кто редко задумывается о философии.

Тем не менее, стремление изменить мир, изменив самого человека, систему его мировоззрения, составляет неотъемлемую сущность философии. Эти устремления воплотились во взглядах просветителей, которые связывали с философией и разумом перспективы духовного преобразования человечества.

Со сменой эпох менялось представление о роли и значении философии в системе культуры. Эта тенденция наиболее ярко проявилась в XX столетии, когда, с одной стороны, под сомнение был поставлен статус философии как науки, а с другой – к философским стали относить учения, делавшие само понимание философии максимально расплывчатым и неопределенным. В этот период отечественная философия тесно сплелась с идеологией,

вследствие чего монологическое толкование определенных учений приравнялось к лояльности политическому режиму и государству в целом. При этом нивелировалась одна из важнейших – критическая функция философии. Такая философия заявляла о необходимости борьбы с религией и в то же время, она подменяла собой, вытесняла религию, опираясь при этом на государственную машину. Брала она на себя и обязанность воспитания «нового человека», декларируя приверженность идеалам гуманизма и свободы. Однако реальность была далека от этих идеалов.

Подобное искажение сущности философии возникает, как только философ берет на себя функции «утопического социального инженера», то есть пытается реализовать некий глобальный проект, перспективы которого, возможно сам достаточно туманно осознает. Стоит вспомнить, например, Платона, который не смог устоять перед искушением, воплотить «идеальное государство» в жизнь, опираясь на власть сиракузских тиранов. В эпоху огромных империй, осуществлявших тотальный контроль над своими гражданами такая «утопическая инженерия» претендовала на то, чтобы определять судьбы всего человечества. В подобных проектах сам социальный инженер или реформатор (то есть, по сути, правитель) должен был соответствовать идеалу, воплощая в себе множество добродетелей. И этот образ охотно примеряли на себя вожди, хотя и были бесконечно далеки от него.

В последние несколько десятилетий в связи с радикальными изменениями в жизни нашего общества философия сделала попытку отказаться от жестко детерминированных идеологических функций. Эти изменения определили плюралистическую установку, которая в настоящее время, по крайней мере, декларативно является доминирующей. Однако грань разделяющая плюрализм и релятивизм достаточно тонкая, чтобы избежать искушения, отступив от монистического, некритического толкования «единственно верного» учения не впасть в противоположную крайность, которая сродни анархизму. Область, оставленная философией-идеологией, так и осталась незаполненной, сформировав устойчивое представление о «кризисе духовности», как неотъемлемой характеристике бытия человека в нашем обществе. Альтернативой этой незаполненности, потере идентичности и духовной пустоте часто выступают всевозможные религиозные, мистические и псевдонаучные учения, претендующие чуть ли не на больший контроль над личностью человека, чем тот, который осуществлялся в эпоху тоталитаризма. В пропаганду этих учений вовлечены и средства массовой информации, которые зачастую не только подрывают авторитет научного знания, но и дискредитируют всю систему духовных ценностей.

Выход из сложившейся ситуации, на наш взгляд, возможен, только если философия будет в полной мере реализовывать свою просветительскую функцию, основанную на вере в разум. Главными атрибутами такого разума должны выступать, прежде всего, способность к критике и самокритике, умение учиться на собственных ошибках, способность воспринимать альтернативные точки зрения и отстаивать собственную позицию. Эти принципы, по нашему мнению, и формируют систему ценностей, которые должны составлять основу развитого демократического общества.

Такая рациональность, с одной стороны, указывает путь к совершенствованию человека, призывает каждого начать, прежде всего, с себя, с анализа собственных ошибок и недостатков. С другой стороны, на уровне общества в целом, внутренняя и внешняя критика в условиях плюрализма призваны обеспечивать функционирование и развитие демократических институтов. Демократия не должна противопоставляться разуму, как не должна противопоставляться ему и духовность, поскольку разум призван быть их неотъемлемой частью.

В распространении и реализации этих принципов, прежде всего среди молодого поколения и состоит на наш взгляд значение философии в системе культуры, как мировоззрения эпохи, самосознания и отношения к жизни.

Литература

1. Макутон П. Я. Світогляд, його формування і виховання: навчальний посібник / П. Я. Макутон. – К., 1994. – 123 с.