

ЕДИНСТВО ИНДИВИДУАЛЬНОГО И КОЛЛЕКТИВНОГО ОПЫТА В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП

Современные научные дискуссии о природе преемственности поколений, непрерывности и личностно-развивающей сущности образования, педагогики сотрудничества и гуманизации педагогического процесса актуализировали проблему соотношения индивидуального и коллективного опыта в развитии личности.

Кроме того, смена господствующих общественных и образовательных парадигм с авторитарных, командно-административных, учебно-дисциплинарных на гуманистическую (Ш.А.Амонашвили, Е.Н.Шиянов), личностно-ориентированную (Е.В.Бондаревская, В.В.Сериков, И.С.Якиманская) обусловило необходимость условия для утверждения индивидуалистических и эгоистических тенденций в развитии личности россиянина. Нельзя не согласиться с В.А.Караковским, который отмечает, что на фоне благотворных перемен, происшедших в обществе, связанных с освобождением от тоталитаризма, вновь стали популярными идеи свободного воспитания, самотека в развитии личности, требования свободного выбора, самоопределения, самореализации – вообще идеи «самости» в отрицательном контексте. Философы всего мира говорят о «трагедии абсолютизации единицы», а некоторые историки предрекают вообще страшную картину – надгробную плиту с надписью: «Здесь похоронено человечество, в котором каждый хотел счастья только для себя». Светлую идею развития человека постепенно превращают в предмет спекуляции и популизма.

Отечественная и зарубежная педагогическая теория и практика имеет опыт гиперболизации индивидуального и коллективного опыта. В то время как назрела потребность применительно к процессу развития личности говорить об их педагогическом единстве.

Современное образование главным механизмом взаимопонимания и взаимодействия детей и взрослых признает «педагогику отношений». Весь цивилизованный мир уже давно признал, что успех любого дела – в диалоге (В.А.Караковский).

Развитие личности предполагает постепенное освоение коллективного опыта, его приращение и отражение в индивидуальном опыте. Чтобы обе стороны гармонично сочетались необходимо такое соотношение индивидуального и коллективного опыта, при котором социум не поглотил бы индивидуальность, а личность не противопоставляла бы себя социуму.

На разных возрастных этапах у личности различная потребность в коллективе, поэтому мера коллективности должна определяться возрастными потребностями. Более того, сама организация индивида предполагает различную меру коллективности, которая обусловлена индивидуальными потребностями: есть люди, склонные к одиночеству, а есть общительные; есть люди, умеющие проявить себя только в коллективе, а есть такие, которым нужен только стимул от коллектива, а в остальном они готовы проявляться индивидуально; есть люди, которые длительно самовыражаются в одиночку (для персонализации им необходима отстраненность от сообщества), а затем интегрируются, а есть самодостаточные всегда и во всем. Мера соотношения индивидуального и коллективного определяет во многом уровень воспитанности человека, степень реализации потребности в самоактуализации.

Проблема единства индивидуального и коллективного относится к числу общечеловеческих проблем, отражает тему духовности и культуры нашего времени. В то же время отмечается углубление индивидуалистических тенденций в современном мировом сообществе. Межличностное взаимодействие приобретает индивидуалистический характер, при котором каждый участник ориентируется, прежде всего, на результаты собственной выгоды.

Сочетание индивидуального и коллективного опыта является необходимым атрибутом любого общества. Однако, до сих пор не выработано универсальной концепции их единства и соотношения. В условиях социальной неустойчивости и кардинальных трансформаций как в России, так и на Западе, изучение данной проблемы будет означать не только качественное приращение знаний в теоретической сфере, но и станет определенным вкладом в познание социокультурных, духовно-нравственных и педагогических проблем.

Отличительной чертой современной общественной жизни является «коммуникативное соперничество». Ведь только способность общаться с людьми, имеющими различные жизненные позиции и потенциал, дает гарантию к выживанию. Мирное сосуществование между соперничающими идеологиями, по мнению Ж.Карпея, возможно лишь тогда, когда подрастающее поколение научится жить и работать совместно с «инакомыслящими».

Российская коллективистическая традиция восходит к русской соборности. В менталитете россиянина преобладает коллективное начало зачастую в ущерб самореализации в соответствии с личными потребностями. Однако, в последнее время в российском сообществе все больше культивируется идея, что главный совокупный показатель степени совершенства общества – его отношение к отдельному своему члену как к высшей ценности. Общежитие существует для того, чтобы достойно жил отдельный человек.

В условиях реформируемой России, глубоких демократических преобразований последнего времени тема единства и оптимального соотношения индивидуального и коллективного опыта становится особенно актуальной, так как в социуме (в пространстве взаимодействия, сосуществования и выживания) каждая личность сомоопределяется и самоутверждается по-разному.

Гармоничное соотношение индивидуального и коллективного опыта необходимо и потому, что перевес в ту

или иную сторону искажает образ человека от жертвенника до нарциссизма, предопределяет жизненный путь личности, тормозит природные возможности полноценного развития. Гармоничность соотношения индивидуального и коллективного опыта определяется степенью его оптимальности для личности.

Как отмечает Э.Фромм, рыночная ориентация стала доминирующей структурой характера в современную эпоху. На рынке личностей оказались все профессии, занятия, должности. Работодатель, служащий, человек свободной профессии – все они ради материального благополучия должны добиваться личного расположения тех, кто будет пользоваться их услугами.

«Личностный» фактор превалирует по своему значению, согласно оценке рынка, над профессиональным мастерством и чаще всего играет решающую роль. Формула успеха выражается такими словами, как «способность продать себя», «умение преподнести себя», а также «энергичность», «честолюбие», «бодрость», «агрессивность», «происхождение», «принадлежность к определенному клубу», «связи и влияние», «принадлежность к той или иной религии и соблюдение её обрядов», «тип личности». Коммерсанту, банкиру, мастеру, официанту, педагогу предъявляются разные требования, однако роли, которые они исполняют, имеют и нечто общее: все они должны удовлетворять одному существенному условию – иметь спрос у потребителя, который ориентируется на освоение коллективного опыта.

Отношение человека к себе неизбежно определяется этими критериями успеха. Чувство собственного достоинства основывается не на оценке своих способностей и их использования в данном обществе. Оно зависит от того, насколько человек пользуется спросом на рынке, или от мнения других относительно его «привлекательности». С самого раннего детства человек усваивает, что он, как и все, должен удовлетворять требованиям спроса на рынке личностей.

При таких обстоятельствах чувство собственного достоинства человека сильно ущемляется. Условия для самоуважения находятся вне его власти. Он зависит от оценки других и постоянно нуждается в ней. Неизбежным результатом этого является противоречие: личность испытывает потребность в ощущении своей значимости, в самореализации, а рыночная ориентация лишает человека его индивидуальности. Он становится отчужденным от самого себя.

Такой механизм функционирования человека в современном социуме показывает, что проблема сочетания индивидуального и коллективного опыта требует внимания и глубокого изучения. Единство индивидуального и коллективного опыта в значительной степени обуславливается действием как минимум четырьмя факторами. Во-первых, спецификой взаимодействия в различных социальных сферах, регламентируемых нормами, границами, критериями функциональности, которые создают атмосферу взаимозависимости между людьми. Во-вторых, вхождением России в мировое социокультурное пространство со специфическими нормами взаимодействия индивидуального и коллективного опыта. В-третьих, сложившейся в России национально-региональной спецификой взаимодействия людей, их ментальностью. В-четвертых, потребностью личности в самореализации. Возникает необходимость обоснования единства индивидуального и коллективного опыта как педагогического принципа, направленного на положительное влияние этих факторов на процесс развития личности и трактовки его как их сочетания, соотношения, взаимосвязи, взаимодополнения, интеграции и взаимообогащения человеческих отношений.

В.В.Абрамова, Л.А.Батуева

НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Возрастание ценности жизни и важность реализации человеческой индивидуальности есть критерии социального прогресса общества. Человек будущего – это целостная, гармоничная личность, воплощающая идеал подлинного единства сущностных сил человека, его духовного и физического совершенства. Мерой всесторонней реализации сущностных сил человека является культура. Объясняя проблематику социального феномена культуры, ученые М.С.Каган, Э.С.Маркарян, Б.С.Ерасов и другие выделяют в общем понятии культуры три основных компонента: материальный, духовный и физический.

Физическая культура – это сложное общественное явление, которое не ограничено решением задач физического развития, а выполняет и другие социальные заказы общества в области политики, морали, воспитания, эстетики. Как вид культуры, она в общесоциальном плане представляет собой обширную область творческой деятельности, а также результаты этой деятельности по созданию физической готовности людей к жизни, укреплению их здоровья, развитию физических способностей и двигательных возможностей. В личностном плане физическая культура является способом и мерой всестороннего физического развития человека. [4,116].

В современных условиях реального мира, насыщенного стрессовыми воздействиями, повреждающими факторами окружающей среды, ухудшающими состояние здоровья человека, ведущими к депопуляции населения, возрастает социальная роль физической культуры. Физическая культура, являясь наименее затратным и наиболее эффективным рычагом форсированного морального и физического оздоровления нации, призвана решать следующие задачи:

- сохранение и укрепление физического и психического здоровья людей;
- воспитание подрастающего поколения, способного противостоять негативным явлениям (наркомания, пьянство и т.д.);
- консолидация общества, укрепление единства и сплоченности наций;
- развитие народных и национальных систем физического воспитания;
- воспроизводство здорового населения и т.д. [5,6].

Все это предъявляет особые требования к уровню профессионализма обслуживающих систему физического воспитания и спорта специалистов: в процессе физкультурных занятий на человека посредством активной двигательной деятельности оказывается направленное воздействие – от незначительного, на занятиях оздоровительного и реабилитационно-лечебного характера до предельных функциональных и психических напряжений в деятельности спортсменов высокой квалификации. Вполне понятно, как важен высокий профессионализм и как опасен непрофессионализм [4,50].

Профессионализм предполагает высокий уровень компетентности и процессуально технологической готовности к профессиональной деятельности, а также личные возможности учителя, позволяющие ему не только самостоятельно и эффективно решать педагогические задачи, [1,66], но и воздействовать на духовный мир другого человека. В условиях, когда личностный мир учителя, в том числе и учителя физической культуры, становится частью содержания образования, задачи формирования у будущих учителей духовности, гуманности, нравственности - выдвигаются на первый план. Это особенно актуально как с позиции специфики возраста студента (период личностного и профессионального становления), так и в контексте его социализации в условиях кризиса социальной, культурной, духовной и других сфер жизни.

Высокий уровень нравственного самосознания, развитые нравственные чувства, сформированные умения и привычки нравственного поведения - вот общие педагогические требования к учителю физической культуры. Качественное совершенствование процесса профессиональной подготовки в системе высшего физкультурного педагогического образования базируется на тех достижениях теории и практики, которые накопила педагогическая наука на сегодняшний момент. Это работы исследователей теории физической культуры личности (М.Я.Виленский, С.И.Гессен, П.Ф.Лесгафт, В.И.Сталеров), а также теории и методики физического воспитания (Б.А.Ашмарина, И.Д.Бобырева, З.Н.Вяткиной, Ю.Д.Железняк, А.А.Захарова, А.Г.Львовой, Л.П.Матвеев, В.М.Моторина, О.В.Петунина, И.В.Работина, И.В.Серопеченной и др.). В то же время, несмотря на достаточную разработанность указанного вопроса, существует много неясностей, связанных как с развитием педагогической теории, так и с объективной социокультурной ситуацией. По большому счету, профессионально-педагогическое образование студентов в контексте их личностного роста и духовно-нравственного воспитания является наиболее сложной задачей в подготовке специалистов.

Ответственным за профессиональную подготовку будущих учителей физической культуры в ПМР является факультет «Физическая культура и спорт» ПГУ им. Т.Г.Шевченко. Особенность факультета заключается в том, что важнейшим компонентом содержания профессиональной подготовки является интенсивная двигательная деятельность. Так, в цикле дисциплин, обязательных для изучения студентами указанного факультета, предусмотрен цикл дисциплин предметной подготовки, среди которых выделен блок «Базовые физкультурно-спортивные виды» и к которому относятся гимнастика, спортивные игры, легкая атлетика, плавание, туризм и др.[3]. Указанные дисциплины изначально обладают значительным воспитательным

потенциалом и возможностью социализации занимающихся путем совмещения ценностей спорта, общества и личности. Они могут и должны стать миниатюрой самой жизни, лабораторией, в которой может создаваться система ценностей, школой воспитания нравственности, мужества, ответственности, взаимопомощи и рефлексии.

Однако, объективно существующее противоречие между обширным материалом, фиксирующим нравственные нормы и нравственные требования воспитательного процесса в учении, в спорте, в труде и другой деятельности, и недостаточностью знаний о том, как, в каких процессах нравственные нормы, знания, нравственные требования педагога становятся достоянием личности [2,16], делает определение педагогических условий и путей формирования нравственных отношений личности студента одной из центральных проблем профессионально-педагогического образования.

Повысить эффективность воздействия средств дисциплин блока «Базовые физкультурно-спортивные виды», их воспитательного потенциала, возможно лишь при организации целостной и целенаправленной учебной деятельности по изучению содержания указанных дисциплин на основе спортивно-педагогического сотрудничества. С этой целью, нами был взят за основу такой метод организации деятельности и формирования опыта поведения (в том числе и профессионально - педагогического) как воспитывающие ситуации [5]. Складывающиеся в процессе коллективных отношений различные ситуации приводят к определенным поступкам, решениям, выбору той или иной линии поведения студентов, а сознательный, переживаемый поступок является основным «механизмом», в котором формируются нравственные отношения и качества личности [2]. Таким образом, предварительно спроектированные педагогические ситуации, с отражением фрагментов будущей профессиональной деятельности (ролевые игры), формируют не только профессиональные двигательные и

речевые умения и навыки, но и вырабатывают привычку нравственного поведения.

С целью формирования навыков взаимодействия, взаимопомощи и сотрудничества были спроектированы условия организации занятий (малые группы) с распределением отдельных частей (звеньев) деятельности и необходимостью обмена результатами деятельности для решения общей задачи. При этом объяснительно-иллюстрированные методы обучения были дополнены частично-поисковыми методами.

Таким образом, решение образовательных задач тесно переплетается с морально-этическим воспитанием, что в свою очередь должно привести к формированию межличностных и нравственных отношений студентов и, в конечном счете, к подготовке специалистов с высоким уровнем развития нравственного сознания личности.

Литература

1. Введение в педагогическую деятельность: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/А.С.Роботова, Т.В.Леонтьева, И.Г.Шапошникова и др. – М.: Издательский центр “Академия”, 2000. – 208 с.
2. Вижиченко В.Л., Чунаев А.А. Гуманизация профессионального образования в физической культуре // Теория и практика физической культуры.- 2002,- № 12.- С. 15 – 18.
3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, специальность 033100 – “Физическая культура”.- М., 2000.
4. Гукаленко О.В., Караман А.С. Культуросообразный подход в формировании физической культуры личности. // Материалы Республиканской научно-практической конференции, 5-6 апреля, 2001. вып. № 1, Тирасполь, РИО ПГУ, 2002. – 160 с. // Материалы Республиканской научно-практической

- конференции, 5-6 апреля, 2001. вып. № 1, Тирасполь, РИО ПГУ, 2002. – 160с.
5. Железняк Ю.Д. Подготовка специалистов по физической культуре и спорту в системе педагогического образования. // Теория и практика физической культуры. – 2002. - № 5. – С. 47 – 53
 6. Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: Учебник для студентов высших учебных заведений: в 2-х книгах. – М.: Гуманитарный издательский центр Владос, - 2001. – кн. 2: Процесс воспитания. - 256 с.
 7. Рожков П.А. Развитие физической культуры и спорта – приоритетное направление социальной политики государства. // Теория и практика физической культуры. – 2002. - № 1 – С. 2 – 8.

Ю.Н.Емельянова

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ САМООРГАНИЗАЦИИ У СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Проблема подготовки специалистов высокого класса профессионального уровня в области физической культуры становится все более значимой в свете современного взгляда на высшее образование. В последние годы интенсивная смена техногенной цивилизации на антропогенную, переосмысление ценностей человеческого бытия вызывают необходимость глубоких научных изысканий во всех областях культуры человеческого общества.

Физическая культура (в широком смысле слова) составляет важную часть культуры любого общества. В более узком значении термин «физическая культура» подразумевает воплощение в самом человеке результатов использования материальных и духовных ценностей, относящихся к физической культуре в широком смысле слова (Л.П.Матвеев). Эти понятия соответствуют современной личностно-ориентированной парадигме гуманистической педагогики.

Гуманистическая педагогика в центре внимания педагогической деятельности выдвигает саморазвивающуюся личность ученика, студента. Необходимость перехода от традиционных технологий обучения и воспитания к новым, основанным на синергетическом, феноменологическом, аксиологическом и других современных подходах подталкивает педагогов - исследователей к поиску более современных учебно - воспитательных моделей на всех этапах образования.

Речь идет о разработке новых образовательных программ подготовки специалистов, которые не только в полной мере учитывали бы социальные запросы, но и отражали бы общие требования, формирующиеся в современном образовательном пространстве.

В этой связи актуализируется необходимость исследований в области подготовки специалистов для сферы физического культуры и спорта в свете требований государственных стандартов нового поколения, построенных на концепции гуманистической педагогики. Актуальной становится идея подготовки специалиста с развитым критическим типом мышления, ощущением потребности в непрерывном образовании, с умением работать в коллективе, способностью к творчеству, с ориентацией деятельности на результат.

Сегодня существует много научных исследований, посвященных инновационным технологиям в области обучения и воспитания. Часть этих исследований раскрывает аспекты личностно-ориентированных технологий и их практические модели (Е.В.Бондаревская, О.В.Гукаленко, Г.К.Селевко, В.Т.Фоменко).

Особое место в современной педагогике занимает понятие «самоорганизация». Его суть попытался конкретизировать С.В.Кульневич, который считает что самоорганизация – свойство любой системы к саморазвитию посредством надстраивания, «выращивания» из себя новых, более жизнестойких структур. Педагогическая самоорганизация – способность учителя к «выращиванию»

своих внутренних ресурсов – личностных структур сознания, придающий гуманный смысл его деятельности. Синергетический аспект педагогики отражен также в работах Е.В.Бондаревской, А.Ю.Ефремова. Проблемы самоорганизации и соответствующих технологий раскрываются в научных изысканиях В.И.Андреева, Л.В.Соколовской, Е.Ю.Сазонова, педагогов – новаторов И.П.Волкова, И.П.Иванова. Особое значение для исследования в этом направлении имеет синергетический подход, разработанный Г.Хакеном и педагогические аспекты синергетики, представленные в работах В.А.Игнатовой, С.В.Кульневича, Т.Т.Наталова.

Между тем вопрос о выработке стратегии подготовки специалистов в области физической культуры и спорта, которым предстоит воплощать свои творческие и профессиональные потенции в новых социально-экономических условиях, является самым острым и неотложным потому, что в настоящее время кардинально изменились и приобрели качественно новый характер требования к специалисту в этой области. Вот некоторые из них: иметь ценностное отношение к ребенку, культуре, творчеству; проявляет гуманную педагогическую позицию, владеет различными педагогическими технологиями и придает им личностно-ориентированную направленность.

Поиск эффективных путей соединения обучения студентов специальности физическая культура и спорт с их будущей профессиональной деятельностью приводит к необходимости коррекции учебного материала спортивно-педагогических дисциплин. Вместе с тем следует отметить, что до настоящего времени не было рассмотрено решение этой проблемы в сфере специального высшего образования. Личностно-ориентированное образование в системе физической культуры и спорта рассмотрено еще недостаточно широко. Проблемы самоорганизации личности, а также творческого подхода к обучению и воспитанию рассматривались в работах педагогов-исследователей отдельно. Данные социологических и научных исследований,

анализ литературных источников наводят на мысль о необходимости создания новых технологий в системе подготовки специалистов в области физической культуры и спорта. Это должны быть личностно - центрированные модели, которые делают акцент на творческую самоорганизацию, самоформирование и самореализацию студента. Отсюда вытекает необходимость раскрыть и обосновать сущность и содержание путей и условий формирования творческой самоорганизации студентов посредством специальных дисциплин.

Проблемы профессиональной подготовки в области физической культуры и спорта рассматриваются в трудах Б.А.Карпушина, А.В.Чеснакова, Б.А.Ашмарина, Г.Д.Горбунова и других ученых, в том же время аспект, касающийся формирования у студентов творческой самоорганизации еще не был подвергнут специальному исследованию, потенциальные возможности специальных курсов, читаемых для студентов факультетов физической культуры и спорта изучены недостаточно. Не очерчен круг знаний и умений, необходимых будущему учителю физической культуры для работы в гуманистическом поликультурном пространстве современной школы.

Исходя из вышеизложенного становится очевидным наличие противоречия между современными требованиями, предъявляемыми к системе высшего образования и сложившимися традиционными методиками методиками передачи и усвоения знаний в вузе.

Разрешению данного противоречия в определенной мере будет способствовать создание модели творчески самоорганизованной личности студента. Необходимость создания такой модели именно в области физической культуры и спорта актуализируется реформой, проходящей в образовании, направленной на повышение эффективности подготовки будущих педагогов, которым предстоит формирование здорового образа жизни подрастающего поколения.

Объектом такого исследования будет являться система профессионально – педагогического образования в высшей школе в области физической культуры и спорта, а конкретно – технологии совершенствования профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры в вузе на основе личностно-ориентированного образования.

С этой целью имеет смысл создания учебно-дидактического комплекса по развитию творческой самоорганизации личности студентов посредством дисциплины спортивные и подвижные игры, направленного на повышение эффективности профессиональной подготовки специалистов в области физической культуры и спорта за счет создания совокупности психолого-педагогических условий становления личности будущего учителя. В данном направлении уместно решение следующих задач:

- определение методологических основ формирования творческой самоорганизации.

- раскрытие сущности творческой самоорганизации студентов в контексте современных представлений о личностно-ориентированном образовании.

- разработка и экспериментальное обоснование модели творчески самоорганизованной личности студента посредством специальных дисциплин.

- определение критериев диагностики способностей студентов к творческой самоорганизации.

- разработка и внедрение учебно-дидактического комплекса по развитию творческой самоорганизации личности студентов в дисциплине «Спортивные и подвижные игры».

Решение названных задач способствует повышению эффективности подготовки будущих учителей физической культуры.

А.В.Шумакова

ГУМАНИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Кризисность российского общества с особой остротой выдвинула на передний план проблему развития образования в его новой парадигмальной форме, соответствующей требованиям времени. Гуманизация образования коснулась самого устойчивого его звена – содержания.

Содержание образования – категория историческая, оно не остается неизменным и меняется под влиянием развития человека, культуры, науки, общества в целом, а также в связи с процессами, происходящими в дидактике и методиках. Методологической основой теории содержания педагогического образования постепенно становится идеология гуманизма, знаменующая переход от знаниевой, сциентистской парадигмы к парадигме гуманистической, антропоцентрической. Ее характеризует переход от обучения "внешнего" – к обучению внутреннему, объектом и целью которого становится человеческая личность, человеческая душа – со всем кругом присущих ей духовных и нравственных проблем.

Пристальное внимание современной образовательной науки и практики к проблеме гуманизации связано с изменением в массовом сознании общей картины мира, в центр которой поставлен человек. Во многом изменились и научные представления. До последнего времени любая наука считалась тем более объективной, чем более она была свободна от "человеческого фактора". В соответствии с этой установкой постепенно стала "бездетной", "обезлюдена" российская система образования, в рамках которой студент высшей школы стал выступать только как объект учебных и воспитательных воздействий социума, как предмет профессиональных интересов. В русле этого социоцентрического, сциентистского подхода целью

развития личности стала ее максимальная социализация и профессионализация для достижения оптимальной общественной пользы, а целью обучения – овладение суммой знаний, умений и навыков, т.е. внешне заданных нормативов. При этом качество образования высшей школы определялось по тому, насколько прочно студент усвоил заданный образец – с тем, чтобы впоследствии он мог легко его воспроизвести. Этому в общем-то прагматическому подходу, имеющему безусловно свои положительные стороны, соответствовало и содержание педагогического образования высшей школы.

Тенденция к гуманизации педагогического образования заставила науку и практику по-иному взглянуть на основные параметры образовательного процесса. По мнению М.Н.Берулавы, хотя сейчас существуют значительные наработки в области общих подходов к гуманизации образования, оформленной в целостном виде концепции пока нет. Поэтому требуются совместные, согласованные усилия педагогов, методологов, психологов, методистов, других специалистов. Если говорить о гуманистической парадигме в общих чертах, то предполагается отказ от поиска универсальных педагогических технологий, они должны варьироваться в зависимости от индивидуальных особенностей студента, предпочитаемых им способов переработки учебного материала. В этих условиях особенно важно сохранить устойчивость, постоянство содержания педагогического образования.

Анализ недостатков и недочетов содержания педагогического образования способствовал определению основных тенденций в развитии его гуманистического потенциала:

1. При культуросообразном характере содержания педагогического образования появляется возможность понимать его (содержание) как богатство ценностей, накопленных человечеством в его истории. Рассмотрение содержания педагогического образования в качестве

транслятора культуры помогает осознать единство всей образовательной деятельности высшей школы.

2. Одна из особенностей культуры – ее личностный аспект. Как субъект культуры человек выступает двойственно: как восприимчивый исторического наследия и как творческое начало истории (Туровский М.В.). На это же должно быть направлено и содержание педагогического образования: приобщение студентов к культурному наследию, формирование личности как субъекта культуры.

3. Открываются новые возможности для рассмотрения каждой учебной дисциплины как области человеческой культуры: студента можно приобщить к самому процессу возникновения знания, различным способам его выражения и проблематизации. Кроме того, культура обладает ценностным потенциалом, благодаря которому у студентов развивается способность рефлексии, т.е. оценки окружающего мира, других людей, себя с позиции субъекта культуры.

4. Рассмотрение содержания педагогического образования в целом как отражения человеческой культуры, а его составляющих – как отражений одной из ее сфер, создает основу для определения и уточнения содержания образования, включения в него необходимых учебных дисциплин и учебных курсов.

Подводя итоги сказанному, отметим следующее: гуманизация является общим направлением движения российского общества. Гуманизация содержания педагогического образования высшей школы призвана оптимизировать взаимодействия личности и социума, обеспечить их более эффективное взаимодействие и развитие с помощью педагогического инструментария.

Таким образом, следование принципу гуманизации работы высшей школы будет способствовать формированию профессиональной ментальности молодого специалиста, обеспечивать повышение духовно-культурного уровня нашего общества.

Т.П.Ильевич, С.Л.Ильевич

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА Н.К.РЕРИХА: АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Социокультурные изменения в общественном ХХ современном обществе обусловили развитие гуманистической парадигмы образования и науки. Обращенность образования к человеку, приоритетность гуманистических норм и ценностей предопределили также разработку и апробацию педагогических идей личностной ориентации на принципах гуманистической философии, психологии и педагогики. Достижения русской и зарубежной педагогической теории и практики позволили сформировать единые подходы к трактовке гуманно-личностного подхода к воспитанию ребенка (К.Д.Ушинский, Н.П.Пирогов, Л.Н.Толстой, Ж.-Ж.Руссо, Я.Корчак, К.Роджерс, С.Френе и др.).

По мнению Г.К.Селевко гуманно-личностный подход является основой педагогических взаимоотношений субъектов образовательного процесса и предлагает новый взгляд на личность как цель образования, личностную значимость учебно-воспитательного процесса, отказ от прямого принуждения, формирование положительной Я-концепции. Ценностными ориентирами в формировании личностно значимых качеств являются доброта, любовь, совесть, достоинство и пр. [3].

Проблеме формирования ценностных ориентиров и установок, аксиологическому подходу в образовании и воспитании посвящены работы А.М.Битуева, Е.В.Бондаревской, Т.И.Власовой, А.Я.Данилюка, И.Б.Котовой, А.В.Петровского, В.Т.Фоменко, Е.Н.Шиянова и др.

Е.В.Бондаревская отмечает, что гуманно-личностная педагогика предполагает ценностное отношение к каждой детской личности, уважение ее самобытности, понимание того, что ребенок является субъектом собственной жизни, имеет собственную жизненную историю, собственное Я,

свой внутренний мир, что он способен мыслить и творить, наделен способностью к свободному моральному выбору [1].

В нашем исследовании затронута проблема аксеологических основ литературно-педагогического наследия Н.К.Рериха. Его литературно-педагогические миниатюры, стихи, публицистические заметки предназначены как для детей, так и для взрослых (родителей, педагогов). Многие стихотворные произведения, созданные в стиле белого стиха, к примеру, «Вечность», «Не убить?», «Бог даст», «О вечном», «Детские замки» стимулирует формирование у детей таких духовных характеристик, как бесстрашие, ответственность, свободолюбие, отважность. Содержание некоторых работ включает конкретные нравственные ориентиры, например: «Жить трудно, мой мальчик, помни приказ: жить, не бояться и верить. Остаться свободным и сильным...» [2].

Серия стихов «Мальчику» адресована сыновьям художника, и вместе с тем, – обобщенному образу ребенка, который сохраняется в каждом взрослом, и содержит систему эмоциональных, ценностных, коммуникативных, интеллектуальных установок личности. «Волшебные чары» стихов призваны сформировать чувство справедливости, красоты, расширить мирозерцание и возможности мирозидания личности ребенка:

В студеном блеске росы,
под облаком светлым и чудным,
пойдем мы в дорогу с тобою.

Если ты медлишь идти, значит,
еще ты не знаешь, что есть
начало и радость, первоначало и
вечность («Вечность», 1916г.).

Миниатюры «Великий ключарь», «Замки печали», «Знамения», «Властитель ночи» являются оригинальными педагогическими новеллами, и также несут глубокий духовный смысл, при этом они могут служить средством культуросообразного воспитания детей, и основой

формирования гуманной педагогической позиции современного учителя.

Публицистические заметки, «Племя молодое», «Народный Учитель», «Врата в Будущее», «Школы», «Творящая мысль», посвящены проблемам образования, учительства, и свидетельствуют о просвещенческой деятельности Н.К.Рериха, духовный потенциал творчества которого еще недостаточно раскрыт.

Философия жизни и творчества выдающегося художника XX столетия, создающего «светлые миры», и повествующего «истоки подвига» и «чудесную жизнь», является частью общемировой культуры и значительно обогащает содержание ценностного компонента гуманистической педагогики.

Литература

1. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. – Ростов-н/Д, 2000.
2. Рерих Н.К. О вечном... – М.: Политиздат, 1991.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998.

Е.Н.Селезнев

ЧЕЛОВЕК КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ

Наблюдения показывают, что подавляющая часть людей, испытывает чувство собственного достоинства, гордясь какими-то данными или достижениями, имеют все-таки смутное представление о собственной ценности. Чаще они переоценивают себя, иногда недооценивают, а нередко в ситуативном порядке возможно переоценка, и недооценка собственного «Я».

Человек способен быть и постепенно становится совершенно самостоятельной ценностью, за счет того, что умеет выбирать, осваивать и пользоваться какими-то ценностями. Сумма таких ценностей и составляет его личный ценностный капитал.