

Именно это противоречие, имеющее не только научно-методологические, но и политико-экономические и социальные аспекты явится в ближайшей перспективе наиболее значимым вызовом российскому обществу, государству и культуре.

Н.Х.Байчекуева

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПЕДКОЛЛЕДЖА-ВУЗА

Поликультурная модель воспитания в нашем исследовании создаётся на основе Концепции и Программы реализации процесса воспитания в системе непрерывного педагогического образования педколледж-вуз. В Концепции изложены целевые ориентации процесса воспитания; принципы построения воспитательного процесса авторская трактовка модели воспитания студенческой молодежи в поликультурной личностно-ориентированной среде и пути её реализации.

Воспитательный процесс мы рассматриваем как систему, составляющими которой выступают концептуальные положения, раскрывающие педагогические условия реализации системы непрерывного образования, культурологическое содержание, значимость социокультурной среды, субъект-субъектные взаимодействия; характеристика модели специалиста, критерии оценки качества эффективности воспитательной системы.

В связи с тем, что педагогическое образование рассматривается в пространстве развития национальной культуры, то *основными идеями Концепции воспитания* выступают: идея национального героя, национального согласия, интеграции общечеловеческих и национальных ценностей, культурной событийности, поликультурности, непрерывности. Эти идеи раскрывают путь приобщения

студенческой молодежи к культурному наследию и культурным традициям в среде творческой жизнедеятельности и коммуникации в поликультурном пространстве. Народная культура отражает национальный идеал как образ человека – носителя характеристик народа и эталонных ценностей культуры, к которым формируется отношение современной молодежи. Национальный контекст воспитания предполагает сохранение в личности собственной индивидуальности, самобытности, свободы и ориентации ее на общечеловеческие и национальные ценности.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010г. было отмечено положение о том, что образование рассматривается важнейшим фактором национальной безопасности, благосостояния страны и благополучия каждого гражданина. Оно призвано консолидировать общество, сохранять единство социокультурного и образовательного пространства для преодоления этнонациональной напряженности, социальных конфликтов, собрать воедино ценности и лучшие традиции духовного, культурного воспитания, гражданско-правовой, профессиональной и бытовой культур. Эти положения приобретают особое звучание для высшей профессиональной школы.

Идея консолидации общества особо остро звучит в современный исторический период развития российского общества и других государств на фоне новой формы проявления человеческой агрессивности – терроризма. Альтернативой терроризму могут выступить такие ценности как политическая культура, культура диалога, гражданская ответственность и политика национального согласия.

Общепринятая точка зрения в определении смысла «национальное согласие» состоит в понимании его как состояние гармоничных взаимоотношений и успешного взаимодействия различных национально этнических, социально-политических и других сил (как правило, в пределах одного государственного образования), единство

всех наций или различных групп, составляющих население многонационального государства по какому-либо жизненно важному вопросу, результат успешного развития процессов, понимаемых как политика национального примирения. Национальное согласие предусматривает поиск взаимоприемлемых компромиссов и способов мирного регулирования, возникающих конфликтов и противоречий на демократической основе для достижения единства по какому-либо вопросу.

С педагогической точки зрения, мы понимаем «национальное согласие» как гуманный цивилизованный способ сосуществования студенческой молодежи в поликультурной и многонациональной образовательной среде, создающие условия для реализации своих жизненных целей, интересов, смыслов, уважая права и свободы других людей, принимая другую культуру и язык как равноправную и равноценную культуру. Национальное согласие выступает показателем уровня студенческого самосознания и мировоззрения. Основой становления национального согласия выступает поликультурная личностно-ориентированная воспитательная система профессионального образования, обеспечивающая развитие мировоззренческой и профессиональной компетентности, правовой и коммуникативной культуры, культурной идентификации и рефлексии, гражданской зрелости.

Многонациональная среда системы непрерывного педагогического образования представляет собой студенческое сообщество, в котором сосуществуют представители различных национальностей, языков, традиций и способов коммуникаций. Многонациональное студенческое сообщество отражает некую интегративную ментальность народов и культур Северного Кавказа.

Особенность педагогического образования Кабардино-Балкарии состоит в том, что его получают студенты, придерживающиеся различных культурных и религиозных традиций, владеющие различными языками. Культурно-национальное многообразие студенческого

сообщества обуславливает необходимость создания в воспитательном процессе условий равноправного сотрудничества, воспроизводства гуманных социальных отношений, признания уважения каждой личности. Концептуальными основами поликультурной личностно-ориентированной модели воспитания являются единство культурного и социального; расширение субъектных отношений в системе «преподаватель-студент». Взаимодействие студенческого самоуправления и педагогического руководства обеспечение социализации и социальной поддержки, студентам.

На наш взгляд, воспитательное пространство в системе профессиональной подготовки выступает составляющей образовательного пространства, в котором формируются студенческие группы по профессиональным, культурным, личностным интересам вокруг определенных культурных событий. Культурная событийность – это концентрация идей, ценностей, отношений, раскрытых в конкретной тематике и взаимодействии заинтересованных лиц. В ней формируется позиция участников этого события на фоне мировоззренческих идей, выступающих предметом обсуждения преподавателей и студентов.

Ценность культурного события в системе профессионального образования состоит в единстве культурных и педагогических тенденций, наличии условий для согласования точек зрения, ценностных ориентаций, установок личности. Именно в событийном пространстве происходит диалог и обмен ценностями, отношениями и способами взаимодействия студентов различной национальности, придерживающихся различных культурных традиций. В процессе непрерывной профессиональной подготовки в нашей программе предложена система культурных событий, включенных в воспитательный процесс и в жизнедеятельность студентов и преподавателей. Нам представляется, что культурное событие отражает педагогическую, общечеловеческую и национальную

ценность, вплетенную в реальный процесс профессиональной подготовки будущих специалистов.

Профессионально-педагогическая подготовка будущих учителей и воспитателей предполагает целенаправленное развитие и саморазвитие творческой активности студентов, педагогического мастерства и индивидуального стиля деятельности. В связи с этим в концепции обосновывается творчество как результат самовоспитания и самореализации личности будущего профессионала.

Самоорганизация и свободное творчество студентов в полной мере отражают состояние субкультуры студентов и характер их взаимодействий. Студенческое сообщество, включенное в творческую деятельность, культивирует ценности проявляет своеобразный способ социокультурной адаптации в поликультурной среде педагогического образования.

Система воспитания в вузе призвана формировать не только профессиональный опыт, необходимый для будущей педагогической деятельности, но, прежде всего, формирует целостное мировоззрение, определяющее сущность внутреннего мира личности учителя. Формирование нового мировоззрения в контексте гуманизации, общечеловеческой и национальной культур обеспечивает переориентацию ценностей и жизненных смыслов личности, способов самовыражения и коммуникаций на поликультурность.

Л.Д.Панова, П.А.Томашевская

ИДЕИ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ КАК ОСНОВА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ШКОЛЫ

Современный этап развития этнопедагогики характеризуется переходом к аналитическому уровню, предполагающему вычленение и анализ структурных компонентов воспитательных систем народной педагогики. Идею народности в деле воспитания и образования

подростающего поколения считали ведущей К.Д.Ушинский, В.Л.Стоюнин, С.А.Рачинский, П.Ф.Каптерев и другие. К.Д.Ушинский под народностью понимал своеобразие каждого народа, обусловленное его историческими, географическими, природными условиями. Он считал, что общей системы народного воспитания для всех народов не существует не только на практике, но и в теории. У каждого народа своя особенная национальная система воспитания, а потому заимствования одним народом у другого воспитательных систем является невозможным. Опыт других народов в деле воспитания есть драгоценное наследие для всех, но точно в том же смысле, в котором опыты всемирной истории принадлежат всем народам. Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив не стал этот образец, точно также нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы стройна и хорошо продумана она ни была.

В качестве основ национального образования К.Д.Ушинский называет родной язык и религию. Духовно-нравственный мир ребенка, по его мнению, формируется под воздействием религиозно-нравственного воспитания, которое должно начинаться как можно раньше. «Язык народа - лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей ее духовной жизни... В языке одухотворяется весь народ и вся родина... В светлых, прозрачных глубинах народного языка отражается... вся история духовной жизни народа... Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое и живое целое» [1,397].

В основании воспитания у каждого народа лежит идея о человеке, о том, каким он должен быть в известный период народного развития. Каждый народ имеет свой особенный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях.

Многие идеи К.Д.Ушинского оказались востребованными в современной педагогической ситуации.

Представители возрожденческой концепции национальной школы так же, как и их великий предшественник, уверены, что на современном этапе развития страны необходимо возрождение православной духовности, которая в XIX веке была бесспорным нравственным основанием процесса обучения и воспитания. В педагогическом процессе должны соединяться простота народной жизни с православным сознанием. Возрождение страны невозможно без возрождения народной школы.

В основу проектирования воспитательной системы украинской средней школы №1 г. Рыбницы взяты идеи народной педагогики. Этому послужили следующие причины:

а) технологичность, воспроизводимость педагогического процесса;

б) целостный характер воспитания;

в) трактовка сущности воспитания как «возрастания», саморазвития человека в результате его взаимодействия с природной и культурной средой, как упорядочивающего начала, которое гармонизирует все в человеке, народе, стране, во всем мире; ведущей ролью принципа культуросообразности и его рефлексии как способа самопознания человека и формирования его духовного облика;

г) идея школы, созданной по образу семьи (общины).

Цели и задачи развития украинской школы вытекают из реальных проблем социума – проблем жизненно важных для людей, живущих на этой земле. Иначе народ не будет любить школу, не будет в ней видеть толк и пользу. Главное предназначение нашей школы – возрождать, углублять, крепить, растить народный характер, возрождать отечественную культуру. Основные задачи, которые решаются в ходе УВП в школе:

- обеспечение духовного, нравственного и общекультурного возрождения народа, в том числе казачества;

- определение приоритетов и формирование образовательно-воспитательной системы для передачи культурного наследия новым поколениям;

- соблюдение народных традиций как в Украине так и за ее пределами, развитие диалога культур в поликультурном пространстве;

- воспитание в учащихся этнокультурной терпимости и ориентация их на культурологическую деятельность в соответствии с профилем школы, общественной активности и гражданского долга.

С целью реализации поставленных задач в школе создана система воспитательной работы. Введены спецкурсы по народоведению, народной музыке, истории искусства, программами которых предусмотрено глубокое изучение учащимися истории родного края, памятников культуры и природы, корней своего рода. Налажена тесная связь с семьями детей, обществом украинской культуры, с образовательными учреждениями Украины. Создан школьный музей «Світлиця», который стал настоящим центром культуры родного края. В нем собраны предметы быта, воссоздана реальная атмосфера жизни украинского народ

Целью этой работы является развитие и воспитание творчески системы школьной одаренной личности, последовательное привлечение ее к культурно-национальным ценностям. Учащиеся активно участвуют в подготовке и проведении праздников Рождества, Пасхи, Масленицы, Троицы. Большинство учащихся прекрасно знают колядки и щедривки, веснянки и народные предметы, любят украинские танцы и песни.

С 1999 года в школе начала работу детская организация «Казацкая республика». Группы казачат и юных казачек борются за присвоение им имен гетманов, кошевых атаманов Украины. Каждой группе необходимо показать хорошую успеваемость, физическую закалку, понимание этических и эстетических норм, знание истории украинского государства. Учащиеся проводят экскурсии по залу казацкой

славы, беседы, казацкие чтения для своих соучеников и родителей, принимают активное участие в казацких праздниках. Каждый из казацких отрядов борется за переходящее знамя.

Система воспитательной работы школы носит демократический характер общедоступна и ориентирована на народную культуру.

Литература

1. Ушинский К.Д. ПСС: В 2 т. – М., 1998
2. Соловцова И.А. Народная педагогика как основа проектирования воспитательных систем. // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона. – Ростов – н/Д: Издательство РГПУ, 2002. Часть I с. 215.

Н.Н.Руденко, А.И.Шишкина

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ

Толерантность как черта личности понимается нами как способность субъекта признавать существование иной точки зрения на основе многообразия культурных отличий; уверенность в правоте своих позиций, готовность защите своего мнения в рамках универсальных прав и свобод личности. Это обеспечивает устойчивость индивидуальности личности (т.е. не позволяет поступиться собственными принципами) и ее гармоничное развитие в социуме.

Интолерантная личность характеризуется представлением о собственной исключительности, высокой степенью тревожности, нежеланием нести ответственность за свои поступки и стремлением к сильной власти. Деление людей на толерантных и интолерантных достаточно условно. Крайние позиции встречаются достаточно редко. Каждый человек в своей жизни совершает как толерантные, так и интолерантные поступки. Тем не менее, склонность вести себя толерантно или интолерантно может стать устойчивой личностной чертой. Основанием различия между

толерантной и интолерантной личностями и их характеристики служат следующие критерии:

1. Знание самого себя.
2. Защищенность.
3. Ответственность.
4. Потребность в определенности.
5. Ориентация на себя – ориентация на других.
6. Приверженность к порядку.
7. Способность к эмпатии.
8. Чувство юмора.
9. Авторитаризм.

Психодиагностика толерантности предусматривает следующий блок методик:

- тест-опросник субъективной локализации и контроля (С.Р.Пантелеева и В.В.Столина);

тест-опросник выявления уровня самооценки (А.И.Липкина);

- многофакторный опросник Р.Кэттэла (факторы G, O, Q3);

- анкета на выявление чувства юмора;

тест- анкета «Способность к эмпатии» (И.М.Юсупова).

Обработка полученных данных позволила вывод о существовании прямой статистической зависимости между толерантностью и адекватной самооценкой, интернальным локусом контроля, адекватным чувством защищенности, низким уровнем приверженности к порядку, высоким уровнем эмпатии, чувством юмора, высоким уровнем ответственности и самоконтроля.

Разработанный комплекс коррекционных упражнений решал следующие задачи:

- ознакомление подростков с понятиями «толерантность» и «толерантная личность»;

- формирование представлений о сущности понятий:: конфессия, религия, ненасильственная позиция, этнические конфликты, профессиональная толерантность, этническая толерантность, критериями и социальными проявлениями толерантности и нетерпимости;

- раскрытие значения толерантного поведения при взаимодействии с людьми и в различных жизненных сферах;

- развитие у них качеств толерантной личности: воображения, способности к эмпатии, сопереживанию и сочувствию, доверия, достоинства и самопознания в контексте отношений «Я» и «Другие».

Программа рассчитана на 11 занятий. Реализация в школьной практике разработанной программы будет позитивно влиять на формирование толерантности как важного качества современной личности.

А. В. Мельничук

К ВОПРОСУ О ПОЛИКУЛЬТУРНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Человек, включаясь в общественную жизнь, осуществляет свою деятельность в поликультурной среде. Система образования призвана реализовать общественный заказ на подготовку индивида к межкультурному диалогу, который является средством не только успешного решения общественно-значимых задач, но и самореализации личности.

В этом контексте особую актуальность приобретает проблема осуществления поликультурного образования, которое обеспечивало бы диалогические, толерантные отношения между культурами и представителями различных народов в полиэтническом многонациональном обществе. Необходимость исследования проблем поликультурного образования обусловлена рядом факторов:

- *интенсификацией миграционных процессов*, которые усиливают межкультурные контакты, оказывают значительное влияние на формирование поликультурной среды, являются фактором актуализации подготовки людей к сосуществованию в поликультурном социуме на основе сотрудничества и конструктивного межкультурного диалога;
- *международной интеграцией* и ростом участников межкультурного диалога (на

региональном, международном, мировом уровне);

– *научно-техническим прогрессом*, который предполагает развитие современных коммуникационных систем, что способствует сближению как народов так и индивидуумов;

– *неравномерностью развития государств*, которая обусловлена процессами экономического, социально-культурного развития, распределением трудовых ресурсов, уровнем жизни.

Ученые Ю.В.Арутюнян, О.В.Гукаленко, Ю.С.Давыдов, Г.Д.Дмитриев, Н.М.Лебедева, З.А.Малькова, Л.М.Сухорукова и другие раскрывают значимость исторически сложившегося многообразия национальных, этнических субкультур в реализации поликультурного образования, которое выступает базисом формирования новой этнопедагогической парадигмы. В направлении развития основ поликультурного образования значительный интерес представляют работы Е.В.Бондаревской, С.Н.Берулавы, О.С.Газмана, В.В.Краевского, Н.И.Новиковой, М.Н.Кузьмина, С.В.Кульневича, В.В.Макаева раскрывающие взаимосвязь образования и культуры.

В России проблемы поликультурного образования начали активно обсуждаться в 90-х годах XX века. В Приднестровском регионе актуальность данной проблемы обусловлена существованием реальной, разнообразной культурной среды, где зачастую проявляется стереотипное мнение, будто та или иная культура обладает особыми достоинствами или недостатками. При этом демократические преобразования в сфере образования требуют от подрастающего поколения практического овладения основами экономики, компьютерной грамотности, навыками общения, умениями вести конструктивный диалог и т. д. Вместе с тем у молодежи наблюдается тенденция к снижению нравственной устойчивости и культурного обустройства собственной жизни. Возникает противоречие между требованиями современными общества к системе

воспитания и формирования духовно-нравственной личности и их состоянием в реальной жизни.

Образование как способ социокультурного воспроизводства человека представляет собой единство педагогического взаимодействия и собственной активности учащихся. Объединение этих процессов осуществляется в совместной деятельности и общении, где от специфики воздействия педагога на учащегося зависит возможность возникновения оптимального, реального сотрудничества. Эффективность саморазвития будет зависеть от начального уровня вступающих в контакт (учителя-ученика, преподавателя и студента).

Реализация идеи поликультурного образования в процессе педагогического взаимодействия может осуществляться несколькими путями: через идею толерантности к инакомыслию; осознание того, что культурные различия и возникающие на их основе противоречия – часть жизни, средство развития личности в межличностном взаимодействии. При интеграции идеи конструктивного педагогического взаимодействия в контекст поликультурности образования ваше усвоение основных характеристик, категорий педагогического взаимодействия, отказ от сложившихся стереотипов в школьной практике. Знание должно быть ориентировано на понимание необходимости проявления терпимости, характера отношений в различных культурных группах, сходства и отличия культур, чувств и эмоций людей, оказавшихся в другой культурной среде.

Поликультурное образование способствует переходу на новую, более высокую ступень взаимодействия. Оно создает условия для активизации деятельности, позиций и убеждений субъектов в образовательном процессе.

Современные педагогические реалии требуют, с одной стороны, учета в образовании этнокультурного фактора, с другой – создания условий для познания культур других народов, интеграции в мировое культурно-образовательное пространство. Поликультурное образование

при этом является важным инструментом решения задач, актуальных как для человечества в целом, так и для отдельных регионов, в частности.

Е.И.Дворникова

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ИДЕНТИЧНОСТИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Толерантность и идентичность выступают важными характеристиками современной личности. В качестве важнейших психолого-педагогических условий эффективного формирования культурной идентичности и толерантности нами были выделены следующие моменты.

1. Использование потенциала преподаваемого предмета, проблематизация и актуализация его содержания. Психолого-педагогический потенциал литературы заключается в том, что она несет в себе основу для формирования содержательного ядра культурной идентичности, давая материал для идентификации себя как носителя высочайших духовных ценностей, высочайших достижений мировой культуры. Осознание принадлежности к многовековой, богатой и сложной русской культуре дает личности основания для обоснованной гордости и создает величайший стимул для духовного развития, оберегая от деградации и упадка. Приобщение к духовному потенциалу русской классической литературы служит неисчерпаемым источником нравственных ориентиров и познания высших ценностей. В то же время литература и особенно русская литература содержит потенциал для формирования культурной толерантности. Преподавание литературы в школе и вузе неизбежно связано с проблемой преодоления противоречий в мировоззренческих позициях писателей. Эти противоречия касаются:

а) противоположных точек зрения писателей, живших в одну эпоху, мировоззренческих противоречий личностного порядка;

б) мировоззренческих противоречий социального порядка – межэтнических, межнациональных (нелюбовь Достоевского к полякам, Лермонтов и горцы и пр.);

в) противоречий между взглядами представителей разных поколений (отцы и дети Тургенева, представители разных литературных школ, футуристы и классическая литература и многое другое). Традиционно эти противоречия принято сглаживать, обходить, в лучшем случае они лишь называются, обозначаются как факт и объясняются как непонимание автором чего-то. Представляется, что именно эти противоречия могут быть использованы для формирования идентичности и культурной толерантности в процессе изучения литературы.

Углубленное знакомство с различными ценностными и культурными позициями, закрепленными в художественных текстах, позволит сформировать способность к восприятию противоположных точек зрения, не отбрасывая ни одну из них. Принципиальные идеологические позиции не только не совпадающие друг с другом, но и прямо противоположные друг другу, составляют единое культурное пространство, не уничтожая друг друга, а дополняя неизбежную ограниченность любого идеологически нагруженного мировосприятия.

Необходимо воспроизвести модель, в которой бы удавалось удержать различные ценностные позиции в едином диалогическом пространстве.

2. Применение методов активного обучения, которое понимается как способ формирования активной позиции по отношению к изучаемым произведениям. В нашем случае активная позиция предполагает возможность целенаправленной идентификации с локальными позициями героев, авторов, литературных школ и направлений, ценностных ориентаций, построения диалогового взаимодействия с альтернативными позициями. Полученный опыт дает возможность строить диалогическое взаимодействие между различными культурными и ценностными позициями, формируя способность к

пониманию другого при сохранении собственной точки зрения.

К.Роджерс, говоря о средствах педагогической деятельности отмечал, что учитель располагает множеством объектов – книгами, инструментами, картами и пр., но эти средства должны быть предоставлены учащимся, но не навязаны им. «Учитель должен постараться, чтобы ученики знали, предоставить различные средства для их продвижения в знании. Он должен помочь ученикам самим найти эти средства (Роджерс, 1994). Задача преподавателя при реализации активного обучения заключается в том, чтобы показать студентам те многообразные пути, которыми они могут двигаться к знанию, предоставив им право свободно выбирать индивидуальную траекторию движения, пробовать разные способы и ошибаться, имея возможность исправить ошибку и получить своевременную помощь.

Повышение уровня толерантности к другим культурам возможно лишь при одновременном повышении уровня личностной толерантности. Этот процесс требует развития эмоционально-смыслового, когнитивного и поведенческого компонентов толерантности. Эмоционально-смысловой компонент включает в себя личностную значимость толерантности, когнитивный – знания о сущности толерантности, формах проявления и ее роли в развитии личности и общества, поведенческий компонент строится как комплекс навыков и умений проявления толерантности в различных личностно значимых ситуациях взаимодействия с носителями других ценностных позиций, других мнений и других культур.

Целенаправленная идентификация с различными ценностными и культурными позициями, содержащимися в произведениях отечественной литературы, дает возможность сформировать осознанную идентификацию с собственной культурой, так как позволяет на эмоциональном уровне пережить, определить среди множества составляющих наиболее близкую и приемлемую содержательную и ценностную основу.

Особое место в формировании толерантности и идентичности личности отводится учебному диалогу между преподавателем и студентом, между студентами, студента с самим собой; диалогу студента с культурным наследием, содержащимся в произведениях литературы.

Результативность воспитания предполагает Важнейшей создание условий для актуализации диалога культур различных исторических эпох, диалога между разными точками зрения, различных представлений о духовных ценностях, интеграция духовной культуры и внутренней готовности студентов к принятию толерантной личностной позиции по отношению к иным культурам.

Л.В.Лидак

АНТРОПОЛОГИЯ И ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Отказ России от ортодоксальной идеологии, обращенность к народным гуманистическим традициям и культурно-историческим ценностям изменили отношение к человеку. Сегодня человек воспринимается как главное действующее лицо в конструировании исторически-эволюционного процесса. Эволюция человека на современном этапе позволяет ему развиваться через создание новых сред обитания, форм коммуникаций, достижений в собственной психической и телесной организации. Человек стал центром гуманитарного знания. Одной из главных наук, аккумулирующих в настоящее время знания о человеке является антропология.

Известно, что классическая антропология как отрасль биологической науки исследует этнос, морфологию и антропогенез.

Антропология детства выходит за рамки классической антропологии и должна направить усилия на координацию психологических проблем, социологических факторов и педагогических условий детского развития.

Цель данной работы состоит в выявлении сущности и особенностей антропологии как средства развития личности на разных этапах онтогенеза.

Проблема личности является одной из центральных проблем в теоретической и прикладной психологии. При всей несомненной значимости этой проблемы менее изучены метаморфозы психического развития, т.е. превращение психофизиологических функций в психические процессы и состояния, устойчивые свойства личности и ее индивидуальности.

Термин антропология имеет греческие корни и означает в дословном переводе науку о человеке: антропос (человек); логос (наука). Традиционно принято под антропологией понимать отрасль естествознания, которая изучает происхождение и эволюцию физической организации человека, его расовую принадлежность.

Считается, что впервые к этому термину обратился Аристотель, который употреблял это слово для изучения духовного мира человека. В западноевропейской науке укоренилось двойное понимание термина «антропология». В книге Магнуса Хундта, вышедшей в 1501 г. в Лейпциге «Антропология о достоинстве, природе и свойствах человека и об элементах, частях и членах человеческого тела», осуществлен анатомический подход к человеку. Энциклопедисты XVIII – XIX в.в. понимали под антропологией всю совокупность знаний о человеке: о его физической организации, культуре и быте, прошлой и настоящей истории существования. (Кант, Ч.Дарвин, Ламарк и др.). Их позиция явилась основанием для современных научных подходов.

Несмотря на то, что антропология занимает особое место в кругу биологических проблем она, исследуя человека, выходит за пределы антропогенеза и включается в структуру психологических, социологических, педагогических разработок. Антропология позволяет перестроить образовательную практику на позиции гуманизации.

Гуманизация – это поворот педагога к ребенку, уважение его национальности и этнической культуры его семьи.

Гуманизация – это уважение к личности ребенка, принятие его личностных целей, запросов и интересов.

Гуманизация – это создание благоприятных условий для профессионального самоопределения и развития природных задатков и способностей.

Гуманизация – это обеспечение полноценности сегодняшней жизни ребенка на каждом этапе онтогенеза.

Идея гуманизации в образовательной практике требует пересмотра всех компонентов педагогического процесса в свете антропологического подхода. Антропология позволяет поставить в центр образовательной практики ребенка. Мера его физиологического, психологического, эмоционального, интеллектуального развития определяется как мера гуманистической позиции семьи, учителя, школы, всей системы образования.

Литература

1. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. – М.: 1996.
2. Антропология: Хрестоматия. Учебное пособие/ Авторы – составители: А.Б. Рылалов, Т.Е. Россолимо, И.А. Москвина-Тарханова. - Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002.
3. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М., 1980.
4. Гальперин П.Я. Введение в психологию. – М., 1999.
5. Коллектив. Личность. Общение: Словарь социально-психологических понятий/ Под ред. Е.С. Кузьмина и В.Е. Семенова. – Л.: Лениздат, 1987.
6. 5а. Как построить свое «Я»/ Под ред. В.П. Зинченко. – М.: Педагогика, 1991.
7. Леонтьев А.Н. Категория деятельности в современной психологии// Вопросы психологии. – 1979 – №3.

8. Психология. Словарь/Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд. М.: Политиздат, 1990.
9. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М., 1973.
10. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Наука, 1963.
11. Слободчиков В.И. Выявление и категориальный анализ нормативной структуры индивидуальной деятельности// Вопросы психологии. —2000 – № 2.
12. Столин В.В. Самосознание личности. – М., 1983.

Ю.Н.Емельянова

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПОНЯТИЙ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Общественно-политический, экономический, культурный кризис современного общества требует не только пересмотра ключевых понятий педагогики, но и разработки новых технологий обучения и воспитания. Каждая эпоха выдвигает свои требования к этим процессам. И сегодня в условиях кризиса видится два подхода к воспитанию и образованию: авторитарный или демократический, направленный на личность ученика [4].

Особенно актуально внедрение концепций гуманистической педагогики в систему высшего педагогического образования. Ведь именно в педагогических вузах происходит процесс формирования будущих учителей, непосредственно влияющих на то, каким будет уровень воспитания и образования подрастающего поколения. Поискам путей совершенствования профессиональной подготовки студентов в педагогических вузах на основе личностно-ориентированного образования посвящены труды С.И.Архангельского, Е.П.Белозерцева, В.Н.Сластенина, А.И.Щербакова и других.