

А. С. Воецкий,

преподаватель зарубежной литературы

Горный колледж ГВУЗ «Криворожский национальный университет»

ПАРТИТУРА УРОКА: К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОПОРНЫХ КОНСПЕКТОВ НА УРОКАХ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

У статті пропонується конспект уроку зарубіжної літератури «Соціально-економічний герой у різні періоди становлення буржуазного суспільства», побудований за методикою опорних конспектів. Використовується компаративний підхід до викладення матеріалу: порівнюються персонажі творів Ф. Стендаля, О. де Бальзака, Ч. Діккенса, Ф. Достоевського, Г. Флобера. На підґрунті аналізу широкого фактичного матеріалу студенти мають відповісти на поставлені проблемні питання і зробити певні висновки.

Ключові слова: *урок зарубіжної літератури, методика опорних конспектів, проблемні питання, компаративний підхід до уроків зарубіжної літератури.*

В статье предлагается конспект урока зарубежной литературы «Социально-экономический герой в разные периоды становления буржуазного общества», построенный по методике опорных конспектов. Используется компаративный подход к подаче материала: сравниваются персонажи произведений Ф. Стендаля, О. де Бальзака, Ч. Диккенса, Ф. Достоевского, Г. Флобера. На основе анализа широкого фактического материала студенты должны ответить на поставленные проблемные вопросы и сделать определенные выводы.

Ключевые слова: *урок зарубежной литературы, методика опорных конспектов, проблемные вопросы, компаративный подход к преподаванию зарубежной литературы.*

This article offers a foreign literature lesson "Socio-economic hero in different periods of the formation of bourgeois society", constructed in accordance with the method of supporting abstracts. A comparative approach to the presentation of material is used: the characters of works F. Stendhal, O. de Balzac, C. Dickens, F. Dostoevsky, H. Flaubert are compared. Based on an analysis of broad factual material students should answer the problem questions and draw certain conclusions.

Key words: *foreign literature lesson, method of supporting abstracts, problem questions, comparative approach to the foreign literature teaching.*

*...и не бывать раю (ведь уже
это-то я понимаю!)*

Ф. Достоевский

«Сон смешного человека»

Сегодня большое внимание уделяется реформированию образования, его ориентации на новые ценности, новые приоритеты, которые диктуются демократическими изменениями в Украине, образовательным спросом молодых людей. Модернизация учебно-воспитательного процесса на современном этапе способствует формированию и развитию творческой личности, которая сможет полноценно реализоваться в жизни. Одним из шагов повышения эффективности урока является внедрение инновационных методов, активизирующих личностно-ориентированное обучение, обеспечивающих не только пассивное освоение информации, а ее активное использование, развивающие познавательную деятельность учащихся.

Эпоха врывается в урок, организывает и выстраивает его, аккумулируя в нем проблематику современности, и заинтересовывает через жизненный опыт героев прошлого взглянуть на день сегодняшний, на героя нового времени, – в прошлом узнать настоящее. Видимо, урок литературы иногда помимо воли своей держит руку на пульсе времени, по сути, таково его предназначение.

Это не методическая разработка в ее обычном стандартном виде, а партитура – всего лишь фиксация творческой динамики классики во времени и в душах ее читателей. А степень публицистичности урока зависит от каждого из нас и на совести каждого.

Собрание героев вокруг одной идеи, одного замысла позволяет глубже понять проблематику произведений и задуматься на парадигмой ценностей современного общества и в самом себе.

Всего лишь партитура, как если бы «а вы ноктюрн сыграть могли бы?».

Приведем пример партитуры урока зарубежной литературы «Социально-экономический герой в периоды становления буржуазного

общества» с использованием опорных конспектов.

**Социально-экономический герой в периоды становления
буржуазного общества...**

Гобек	м-р Домби	Оме	Лужин – «двойник»	г-н де Реналь
			Раскольников	

Задачи:

1. Актуализировать образы персонажей в условиях современного возрождения буржуазной реальности на постмодернистском пространстве (на почве постутопического сознания).

2. Определить роль экономического устройства общества в формировании психологического и мировоззренческого содержания литературного героя с проекцией на нашего современника.

Ф. Стендаль
«Красное и черное»: – *Этот вид заставляет путешественника забыть о той зачумленной мелким барышничеством атмосфере, в которой он уже начинает задыхаться. – И я не знаю, на что еще годятся деревья, если не могут, как, например, полезный орех, приносить доход. – Приносить доход – вот довод, который управляет всем в этом городке...*

О. де Бальзак
«Гобсек»: – *Я достаточно богат, чтобы покупать совесть человеческую, управлять всемогущими министрами... А разве власть и наслаждения не представляют собою сущности вашего нового общественного строя? – Золото – вот духовная сущность всего нынешнего общества. – Сколько тут козней, расчетов, злостных ухищрений – и все из-за денег! – Так лучше уж самому давить...*

Ч. Диккенс
«Домби и сын»: – *Папа, что такое деньги? – Деньги, Поль, могут сделать что угодно. – Отдал бы их его старому дяде, – отвечал Поль. – Ссудил бы их его старому дяде, так? – внес поправку мистер Домби.*

Ф. Достоевский
«Преступление и
наказание»:

– Наука же говорит: возлюби, прежде всех, одного себя, ибо все на свете на личном интересе основано. Возлюбишь одного себя, то и дела свои обделаешь как следует... – Экономическая же правда прибавляет, что чем боле в обществе устроенных дел... тем более для него твердых оснований и тем более устраивается в нем и общее дело. – Мысль простая, но, к несчастью, слишком долго не приходившая, заслоненная восторженностью и мечтательностью...

– А доведите до последствий, что вы давеча проповедовали, и выйдет, что людей можно резать...

Г. Флобер
«Мадам Бовари»

– После смерти Бовари в Ионвиле сменилось уже три врача – их всех задавил г-н Оме. Пациентов у него тьма. Власти смотрят на него сквозь пальцы, общественное мнение покрывает его. Недавно он получил орден Почетного легиона.

Ф. Достоевский:
... Мыслители провозглашают общие законы, т.е. такие правила, что все вдруг сделаются счастливыми, безо всякой выделки, только бы эти правила наступили. Да если б этот идеал и возможен был, то с недоделанными людьми не осуществились бы никакие правила, даже самые очевидные.

XIX век –
век расцвета
капитализма и
реалистической
литературы

А. Герцен:
Подорванный порохом весь мир буржуазный, когда уляжется дым и расчистятся развалины, снова начнет с разными изменениями какой-нибудь буржуазный мир. Потому что он внутри не кончен и потому еще, что ни мир строящийся, ни новая организация не настолько готовы, чтоб пополниться, осуществляясь.

Наше время

Мнения:

Николай Амосов: «Воспитуемость человека, как видите, ограничена! Поэтому все социальные утопии, основанные на идее неограниченной воспитуемости, терпят крах. Увы! Сказать, что человек – существо

изначально духовное, никак нельзя. – ...бывший приверженец социализма выяснил, что он не биологичен... – Идеальная модель строится на неравенстве: активные и пробивные люди должны получать больше прочих плюс частная собственность».

Орест Сливинський: «...ми з вами присутні при народженні зовсім нової, ще не до кінця зрозумілої, цивілізації. І реальну владу тут уже матимуть не так політики, хай там хоч які в них будуть харизматичні таланти, як ті особистості, часто й не дуже помітні, у чийх руках зосереджуються великі фінансові ресурси. Найпечальніше, що цей новий світовий порядок, який фахівці вже охрестили «грошовим устроєм», зараз викристалізовується як лад винятково жорсткий, антигуманний».

(газета «Літературна Україна», 27 лютого 2003)

?	Вывод:	Буржуазное устройство наиболее адекватно природе человека. Именно она, природа, кажется определяющим фактором мироустройства (в широком смысле этого слова), в котором естеству человеческому по-настоящему комфортно, так как всегда хочется быть самим собою, а это стоит многого.	
!	Конкретизация проблемы и сути беседы; выход на поиск философии компромисса и равновесия материального и духовного; обоснование права пытки приобщения к духовному опыту других литературных героев, альтернативных.		
√	Опорный конспект сопровождается комментарием преподавателя, его ассоциативными размышлениями, обеспечивающими связь с днем сегодняшним, обращениями к аудитории и ее реакцией – непростой, проблемной подчас. ...и дай Бог нам методического мастерства и мужества мысли.		

Проблемные вопросы для дискуссии:

1. Согласны ли вы с указанными мнениями? Свой ответ обоснуйте.
2. Случайны ли те внутрененные связи, которые мы обнаружили в прочитанных произведениях?

3. Как вы объясните это явление?

4. Как вы думаете, насколько эпиграф подходит к занятию? Может быть, вам хочется предложить другие слова? Думайте, предлагайте.

На уроках зарубежной литературы, построенных по методике опорных конспектов, можно использовать разнообразные приемы: обмен мнениями, вопросы и ответы, мозговой штурм, костюмированная сценка, пародирование и восхваление качеств литературных героев, посвящение им стихотворных строчек (под перебор гитарных струн), суд совести и оправдание реальностью.

Словом, всё в ваших руках и руках ваших творческих студентов – подвижников, если с ними повезет.

Е. И. Гурова,

преподаватель зарубежной литературы

КВУЗ «Желтоводский педагогический колледж»

Днепропетровского областного совета

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ НА ЗАНЯТИЯХ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

У статті розглядається одна із проблем сучасної педагогіки і методики викладання зарубіжної літератури – застосування проблемного навчання в педагогічній практиці вчителів-словесників. Обґрунтовується актуальність питання в умовах перетворень, які відбуваються в системі освіти України. Описуються методичні форми та прийоми проблемного навчання на заняттях зарубіжної літератури, пропонуються методичні рекомендації до їх використання у процесі викладання зарубіжної літератури.

Ключові слова: *проблемне навчання, проблемна ситуація, заняття зарубіжної літератури.*

В статье рассматривается одна из проблем современной педагогики и методики преподавания литературы – применение проблемного обучения в педагогической практике учителей-словесников. Обосновывается актуальность вопроса в условиях преобразований, которые происходят в системе образования Украины. Описываются методические формы и