

37.091.2(082)

А 43

Министерство образования Украины  
Криворожский педагогический институт

# АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

ності студента, чим забезпечується її надійна мотивація, а, отже, гарантується прогнозований результат.

Розв'язання проблеми активізації навчання школярів однозначно визначається рівнем фахової підготовки майбутніх учителів. Адже в кінцевому рахунку все вирішують наявні педагогічні кадри школи. Педагогічний вуз певинен формувати у майбутніх педагогів готовність до методичного переозброєння в ході наступної учительської діяльності. Але не має підстав думати, що в процесі підготовки студентів у навчальних закладах ця задача успішно вирішується. В дійсності, в багатьох методичних побудовах широкий методологічний підхід відсутній, він замінений вузьким утилітарним. Внаслідок цього методична наука зводиться до пошуку різноманітних рецептів-рекомендацій, але не до обґрунтування можливих видів діяльності учня. Але, на превеликий жаль, на рецептах та ілюзіях виховується стійка шкідлива звичка чекати готових рішень для будь-якої навчальної проблеми та видавати бажаний результат своїх педагогічних зусиль за дійсний. Учитель з таким психологічним принципом приречений на беспорядність. Тільки те, що пройшло через власну діяльність індивіда, формує його власний досвід. І тільки той учитель може успішно розвивати творчі нахили учнів, в якого сформована готовність до методичних перебудов. Адже лише в умовах організованого і продуманого педагогічного впливу на вихованців розкриваються невичерпні можливості щодо формування талановитої, гармонійно розвинутої молодой людини.

Результати навчання, організованого таким чином, дають підстави зробити однозначний висновок: цілеспрямована зміна складу навчально-пізнавальної діяльності сприяє формуванню готовності до різних методичних перебудов та зміцненню професійної віри майбутнього учителя у те, що активізувати навчання учня можна через змотивовану зміну складу його навчально-пізнавальної діяльності.

**Бугрий Е. В.**

(Криворожский пединститут)

**ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ  
КОНСТРУКТИВНЫХ УМЕНИЙ КАК УСЛОВИЕ ПОДГОТОВКИ  
ИХ К ОРГАНИЗАЦИИ АКТИВНОЙ УЧЕБНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ.**

Рассмотрим некоторые примеры проектирования предметного содержания деятельности учащихся, способствующее активизации их учения. При этом для воссоздания процессов проектирования

мы будем использовать задачи-упражнения и задачи-проблемы. Главное, что будет нас здесь интересовать, — это не сами по себе задачи, а процесс их решения студентами и учителями. В эксперименте принимали участие: студенты педвуза — 100 человек; учителя средней школы — 40 человек; группа экспертов, научных работников в области педагогики и методики преподавания — 15 человек.

Экспертная группа была использована нами для того, чтобы определить эталоны ответов на каждое из заданий, предложенных затем студентам. Группа учителей выступала в качестве сравнительной.

Задания давались студентам индивидуально, причем с каждым из них, как правило, проводилась беседа, в процессе которой выяснялось, как и почему студент пришел к тому или иному решению, а также в случае необходимости исправлялись неточности в его ответах.

Задание 1: выделение смысловых единиц в учебном тексте.

Как известно, понимание текста связано с тем, насколько правильно может ученик вычленить в нем основные смысловые единицы, его логические «узлы», внутренние связи и зависимости. Прочтите отрывок учебного текста по географии, который приводится ниже, и разбейте его на смысловые части так, чтобы это было удобно для запоминания учащимся (VII класс).

### Климат Прибалтики

Территория СНГ, прилегающая к Балтийскому морю, называется Прибалтикой. Эта территория находится в пределах  $55^{\circ}$ — $58^{\circ}$  северной широты, т. е. в умеренном тепловом поясе, где годовая суммарная солнечная радиация (тепло и солнечная энергия) приближается к 80 ккал на 1 кв. см. Климат здесь морской, переходный к континентальному. Такой климат характеризуется нехолодной зимой (средне-январские температуры  $-5^{\circ}$ ,  $-6^{\circ}$ ) и теплым летом. Сказывается влияние Атлантики.

Теплое Северо-Атлантическое течение, проникая на север, усиливает циклоническую деятельность (циклон — это область пониженного давления, откуда вихреобразно движется воздух). Это течение делает Балтийское море теплым. Отдавая тепло, это течение влияет на атмосферную циркуляцию.

Под его влиянием господствующие над Европой юго-западные ветры становятся теплее зимой, смягчают климат. Морской умеренный воздух с Балтийского моря приносит неустойчивую погоду, облачную, с осадками. В зимние месяцы он вызывает оттепели, летом — умеряет жару. Средняя температура июля  $+17^{\circ}$ ,  $+18^{\circ}$ . Весна прохладна и капризна. Похолодание вызывают воздушные течения ледяной Арктики, а также континентальные воздушные

массы, которые, вторгаясь с материка Евразии, вызывают летом жару, зимой — морозы.

Находясь на высоте до 600 м над уровнем моря, равнины Прибалтики практически не влияют на тепло- и влагообмен, не создают возмущений в воздушных течениях, в распределении осадков и температуры воздуха. Среднегодовое количество осадков 600—800 мм.

Территория Прибалтики, на которой преобладают низменности и небольшие возвышенности, не является препятствием для проникновения теплых и влажных ветров с Балтики, затрудняет сток, создает условия для избыточного увлажнения.

Лесная растительность, реки, озера, которых много в Прибалтике, медленно испаряют влагу, не допускают сухости климата.

Данный текст, по оценке группы экспертов, содержит следующие смысловые единицы:

1. Климат Прибалтики и его характерные черты.

2. Факторы климатообразования: а) географическое положение местности; б) влияние теплого Северо-Атлантического течения; в) рельеф местности; г) близость океанов и морей; д) господствующие воздушные массы (ветры); е) высота территории над уровнем моря; ж) характер подстилающей поверхности.

Результаты, показанные студентами и учителями, сведены в табл. 1.

Как показывают данные, приведенные в табл. 1, основная часть учителей и студентов выделяют в тексте от 4 до 6 смысловых единиц. Интересен при этом способ обоснования такого решения. Учителя (и большинство студентов) оценивают свое решение как бы с позиции потенциальных учащихся. Они говорят о том, что излишнее дробление учебного текста затруднит внимание учащихся и последующее запоминание. Однако слишком крупное членение текста не дает возможности организовать эти процессы.

Таблица 1

**Число смысловых единиц, выделенных в тексте студентами и учителями, %**

Число смысловых единиц	Учителя	Студенты
Более 6	2,7	—
От 4 до 6	86,4	74,3
Менее 4	10,9	25,7

В то же время в ходе эксперимента выявилась и небольшая группа студентов, которые строили свои решения безотносительно

К потенциальным учащимся, и в этом случае они вычленили в тексте 2—3 части, совершенно не задумываясь над тем, насколько такое деление будет удобно для учащихся. Поэтому последующее обучение этих студентов было направлено на то, чтобы поставить их в позицию учащихся, посмотреть на текст как бы глазами учащихся.

Задание 2: постановка вопросов.

В курсе экономической географии СНГ учащиеся учатся анализировать диафрагмы. Какие вопросы, с вашей точки зрения, целесообразно поставить перед учащимися для того, чтобы помочь им извлечь информацию из приведенных на данной странице диаграмм?

По мнению экспертов, целесообразно задать следующие вопросы:

1. На сравнение объемов диаграмм (как изменился объем промышленного производства в 1993 г. в СНГ по сравнению с 1983 г. в СССР?).

2. На изменение соотношений секторов диаграмм (как изменилось соотношение тяжелой и легкой промышленности за эти годы?).

3. На изменение одного из секторов в разные годы, например, доли легкой промышленности в двух диаграммах (какие изменения произошли в легкой промышленности за сравниваемые годы?).

Ниже приведена табл. 2, позволяющая сделать некоторые выводы относительно развития умения ставить вопросы при анализе диаграмм у студентов.

Таблица 2

Результаты решения студентами и учителями задания 2, %

Вопросы	Учителя	Студенты
На сравнение объемов диаграмм	51,4	14,4
На изменение соотношения секторов диаграмм	62,2	43,3
На изменение доли одного из секторов в двух диаграммах	70,3	61,5

Как показывают данные, студенты, в отличие от опытных учителей, не всегда могут сформулировать все необходимые для учащихся вопросы. Кроме того, вопросы эти иногда формулируются не совсем точно и не корректно (например: «Какие отрасли промышленности развиты в России?», «Дайте характеристику тяжелой и легкой промышленности в 1983 г. и в 1993 г.»). Поэтому необходимо было разъяснять студентам, что постановка вопросов в данном случае должна быть направлена на то, чтобы потенциальные ученики смогли извлечь из предложенных диаграмм достаточно полную информацию, но в то же время эти вопросы должны быть корректными.