

378:37.011.3-051(082)

И60

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
КРИВОРОЖСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Индивидуальный подход в подготовке
будущего учителя

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

— головним психологічним механізмом самоконтролю є внутрішня увага та внутрішнє мовлення, які служать засобом функціонування знань, розумових умінь і навичок, необхідних для здійснення самоконтролю. Внутрішнє мовлення виступає як «пусковий механізм» самоконтролю і як «гальмуючий механізм» неправильних дій, який робить можливим не тільки знаходження і виправлення помилок, але і їх попередження (Л. С. Вигодський, О. М. Леонтьєв, А. Р. Лурія, А. В. Запорожець).

Цікавим є дослідження, проведене Л. М. Деркач, в якому розглядається психологія самоконтролю в процесі засвоєння іноземних мов. Вона аналізує загальнонауковий зміст поняття самоконтролю в цілому і в іншомовній мовленнєвій діяльності зокрема, причому в напрямі від феноменологічних даних до узагальнень і теоретичних побудов.

Результати констатуючого експерименту показують, що у школярів склалось життєве розуміння контролю та самоконтролю як зовнішнього, зі сторони інших: сестри, вчителя... Про це говорять такі відповіді: «контроль, це коли про тебе дбають, слідкують за тобою», «контроль — це перевірка диктанту», «Контроль — це слідкування за навчанням».

Тому нашу експериментальну роботу ми побудували в двох напрямках: теоретичному та практичному.

Перший напрямок: ми намагалися подати учням спеціально розроблений теоретичний блок інформації про значення, суть та операційний склад самоконтролю.

Другий напрямок: виконання різноманітних практичних вправ: а) на засвоєння теоретичного блоку інформації; б) спеціально розроблені тести для поточного та підсумкового контролю та самоконтролю.

Иванченко И. В.

ФОРМИРОВАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ У БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Процесс формирования дидактических умений у студентов как развития у них способности выполнять определенную деятельность и действия в новых условиях связан с приобретением системы умений. Организация и руководство со стороны учителя учебно-познавательной деятельности школьников могут быть представлены как система профессиональных задач, подчиненных особым целям деятельности. В этой мысленной модели системе практических задач профессиональной деятельности, соответствует система познавательных задач учебной деятельности, а последней — система общих и частных дидактических умений. Содержание и структура формулировки и эвристической программы учебной задачи должны быть адекватны цели, условию и процессу действия, подлежащего формированию и выполнению в учении. Учебные задачи и их решения

должны отвечать требованиям, которые предъявляют теория и практика обучения высшей школы. Отсюда возможно говорить о формировании дидактических умений как отдельной подсистеме процесса обучения педагогическим дисциплинам в высшей школе.

Эта подсистема имеет свою цель, компоненты, их взаимосвязи, определенную структуру, связь с метасистемой и внешней средой, функционирование, направленное на достижение цели, результат. Представление анализируемого процесса в виде сложной динамической подсистемы, обладающей свойствами целого, необходимо, чтобы вписать ее в рамки учебного процесса высшей педагогической школы, адекватно ее сущностным характеристикам, и, тем самым, учебной работы по выявлению содержания дидактических умений и использование их в деятельности.

Методы по выявлению содержания анализируемых умений и способов их осуществления определялись в зависимости от дидактической цели взаимодействия преподавателя и студента в системе обучения, поскольку именно эта цель моделирует то или иное направление деятельности. Отсюда методы формирования дидактических умений можно представить в виде двух групп: методы теоретического знакомства с сущностью, содержанием и системой дидактических умений, методы практического овладения основами данных умений. К первой группе методов относятся: беседа, самостоятельная работа с литературой, показ образцов, изучение и анализ педагогического опыта. Методы теоретического ознакомления с сущностью, содержанием и системой той или иной группы дидактических умений направлены на усвоение и актуализацию знаний по теории обучения, связанных с содержанием и способами реализации данных умений. Например, на занятии, целью которого является формирование конструктивных дидактических умений, преподаватель в зависимости от уровня теоретической подготовленности и особенностей сформированности у студентов данной группы тех или иных показателей учебной деятельности использовал метод беседы и самостоятельной работы с литературой. В первом случае вопросы беседы направляют студентов на выяснение состава данной группы умений. Они отмечают, что в ее состав входит пять дидактических умений: по формированию целей и задач урока (1), моделированию его содержательной (2) и процессуальной (3) основы, дидактически взаимосвязанного единства преподавания и учения (4), а также комплекса технических средств обучения (5). Далее отмечается сложный характер каждого из этих умений, раскрываются их компоненты, показывается взаимосвязь данных компонентов в структуре умения.

При самостоятельной работе с литературой студенты выясняют названные вопросы на занятии в соответствии с предложенными им заданиями. Метод беседы используется и при раскрытии способа деятельности по умениям.

В процессе формирования конструктивных дидактических умений нашел применение и метод показа образца деятельности. Например раскрывая умение правильно формулировать цель и задачи урока, преподаватель разъяснял и записывал со студентами формулировки воспитательных задач урока по отдельным темам. Метод показа образца используется на данном занятии и при разъ-

яснении требований к моделированию содержательной основы урока. Для этого зачитываются два варианта текста из конспектов урока по одной теме с различными информационными, структурными и речевыми достоинствами. Выясняются достоинства и преимущества по отношению к цели урока и его задачам (задачам именно того этапа урока, к которому относится анализируемое содержание материала) предложенного речевого и структурного оформления содержания. Метод показа образца очень ценен тем, что он помогает сориентировать на лучший образец выполнение деятельности, который существует сегодня в практике работы. Но для того, чтобы будущий учитель в дальнейшем этот лучший образец воплотил в своей деятельности, недостаточно только первичной ориентации на него. Нужны в достаточном количестве упражнения в умении воспроизвести лучший образец на уровне существующего опыта и создать новый (свой для каждого с учетом личных качеств) в процессе поисковой деятельности. Хотя этот свой образец деятельности и будет, как правило, по качеству показателей ниже, чем у опытного учителя, это закономерно. Однако он очень важен как этап освоения, присвоения каждым студентом социально ценного образца выполнения определенного вида профессиональной деятельности, как путь последовательных проб приближения к нему. Этот путь в учебном познании сначала нужно пройти на уровне отдельных действий, составляющих дидактическое умение, а затем и на уровне всего алгоритма деятельности по данному умению.

Метод изучения и анализа педагогического опыта при овладении теоретико-познавательным аспектом дидактических умений также находил широкое применение. Он необходим при знакомстве с опытом мастеров педагогического труда педагогов-новаторов, успешно в соответствии с требованиями сегодняшнего дня, решающих задачи организации учебно-познавательной деятельности школьников и руководства ею. Опыт В. Ф. Шаталова, Е. Н. Ильина, М. Н. Щетинина, С. Н. Лысенковой, И. П. Волкова, В. А. Караковского и других широко известный в стране педагогов-новаторов должен быть доведен до студентов во всей полноте, разъяснена его новаторская сущность и специфические приемы в той или иной области учебно-воспитательной деятельности, представляющие новизну, интерес для каждого начинающего преподавателя. Изучение и анализ передового опыта в области теории воспитания педагогических коллективов и мастеров педагогического труда нашего города и области также должен стать достоянием будущих учителей.

Анализ литературы по вопросам изучения педагогического опыта показывает, что она освещает главным образом деятельность органов народного образования и научно-исследовательского институтов. Изучение передового педагогического опыта в качестве средства обучения будущих учителей, с целью формирования у них дидактических умений не нашло соответствующего отражения в педагогической литературе. Между тем это средство имеет важнейшее значение в осмыслении студентами разных вариантов логики организации учебного процесса, умений планировать и осуществлять его цели и задачи, моделировать и реализовать содержательную и процессуальную основу, взаимосвязанное единство деятельностей преподавания и учения. Рассмотрение взаимосвязи этих позиций при изучении

конкретного опыта многое дает будущему учителю в достижении и конструктивной, и исполнительской, и аналитической стороны деятельности по формированию дидактических умений. Это обусловило необходимость введения в программы деятельности студентов в период практики заданий по изучению и обобщению передового педагогического опыта организации и осуществления учебного процесса. Каждое такое задание, требуя от студента выявления, раскрытия и описания в конкретном опыте связей и взаимодействия явлений реальной практики в области обучения, расширяет дидактический кругозор студента, обогащает его опыт постижения основ дидактических умений. Например, работая над заданием по обобщению опыта работы учителя истории (географии, литературы и т. д.) в области активизации познавательной деятельности школьников, студент в соответствии с разработанной программой наблюдений фиксирует данные показателей проявления активности в различных ситуациях учебного процесса. Обобщая их, он делает вывод о закономерной зависимости результатов учебного процесса от характера организации учения с позиции проявления определенного уровня активности познавательной деятельности школьников. В сфере действия этой закономерности просматриваются и условия, способствующие интенсивному развитию познавательной активности: систематичность нарастания познавательной трудности разнообразие форм и методов учебной деятельности, воздействие на эмоциональную сферу личности, индивидуальный подход и т. д.

Недодатко Н. Г.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У УЧАЩИХСЯ

Одним из условий развития творческих качеств личности школьника является овладение в процессе обучения исследовательскими умениями.

В дидактических исследованиях учебно-исследовательские умения рассматриваются как система интеллектуальных, практических умений, умений и навыков учебного труда, необходимых для самостоятельного выполнения исследования или его части (Иодко А. Г.). Или, по определению В. И. Андреева, учебно-исследовательские умения — это умения применить прием соответствующего метода научного познания в условиях решения учебной проблемы, в процессе выполнения учебно-исследовательского задания.

Такие умения формируются в ходе учебно-исследовательской деятельности. Последняя рассматривается как совокупность целесообразных действий поискового характера, ведущих к открытию неизвестных для учащихся фактов, теоретических знаний и способов деятельности (Иодко А. Г.).