

378:37.011.3-051(082)

И60

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
КРИВОРОЖСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Индивидуальный подход в подготовке
будущего учителя

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

атензм. По географическим дисциплинам на V курсе читают, в отличие от общественных, только лекции, при этом из-за отсутствия учебных пособий, по существу в полном объеме. Все это не могло стимулировать систематические занятия студентов по этим дисциплинам. Фактически вся их самостоятельная работа свелась к подготовке к зачетам и экзаменам.

Полученные результаты заставляют заново продумать вопросы совершенствования учебных планов, методики проведения лекционных и других аудиторных занятий, обеспечения различными пособиями, контроля и уровня требований к знаниям студентов, чтобы сделать их самостоятельную работу важной частью процесса подготовки специалистов высокой квалификации.

Бугрий Е. В.

О НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

Выполнение стоящих перед школой ответственных задач под силу только творчески работающему учителю, умеющему самостоятельно анализировать состояние педагогического процесса, прогнозировать и научно планировать его развитие. Указанные требования к учителю могут быть обеспечены при условии его высокой общенаучной и практической подготовки в период обучения в вузе. Реализация такой подготовки зависит от многих причин. И среди них едва ли не самая существенная состоит в организации самостоятельной индивидуальной деятельности студента — учебной, научной, общественной.

Самостоятельная работа студентов решает ряд важных психолого-педагогических задач в процессе усвоения знаний.

Во-первых, она обеспечивает так называемую обратную связь, без наличия которой не может быть эффективной лекционная работа и другие методы и организационные формы обучения.

Во-вторых, главным образом, в процессе самостоятельной работы осуществляется индивидуальный и групповой подход к студентам, что также обеспечивает необходимую основу для эффективного восприятия учебного материала.

В-третьих, она вырабатывает необходимую систему умений и навыков и ликвидирует дидактическое противоречие между широтой и глубиной знаний.

В-четвертых, открывает широкие возможности общего развития и подготовки к самостоятельному образованию и творчеству.

В-пятых, развивает самостоятельную как черту личности и углубляет процесс формирования мировоззрения и т. д.

До сих пор не только среди студентов, но и среди вузовских преподавателей бытует мнение о том, что лекция требует наибольшей самостоятельности от преподавателя, а самостоятельная работа от студента. На самом деле существует органическое взаимодействие между лекционной и самостоятельной работой. Уровень владения умениями и навыками самостоятельной работы является и необходимым, и завершающим моментом на любом этапе процесса обучения. И чем выше он у студента, чем шире диапазон применения его учебных умений и навыков, тем самостоятельнее его восприятие лекционного, книжного и любого другого учебного материала, тем аргументированнее и тверже его профессиональные и идеологические позиции.

Самостоятельная работа студентов в процессе учения, а также и его конечный результат — усвоение (то есть активное владение знаниями) есть образование все более сложных систем знаний, умений и навыков, а на их основе и отношений к объективной действительности, позволяющих все более тонко и точно ориентироваться в природных и общественных условиях, познавать и изменять их и самого себя.

Этапность усвоения характеризуется переходом от более узких систем знаний, умений и навыков (в пределах какого-либо конкретного знания, внутри параграфа или главы учебника) ко все более широкой систематизации (объединяющей материал ряда тем под углом зрения определенных принципов и идей, связывающих между собой разные знания, умения и навыки) Этапность определяется степенью самостоятельности в использовании и применении знаний при решении все более сложных теоретических и практических задач.

Процесс усвоения и в самостоятельной работе, и в работе под руководством преподавателя подчинен ряду закономерностей, физиологическая сущность которых вскрыта исследованиями И. П. Павлова. Первая закономерность связана с необходимостью смежности усваиваемых раздражителей — знаний. Мы усваиваем то, что воспринимается нами в пространственной или временной последовательности: запоминается последовательность действий изложения того или иного материала, воспринимаемых терминов, цифр и т. д.

Чтобы образовались связи между более чем двумя предложениями, мыслями, изображениями, надо, чтобы они были смежны. Однако сама по себе смежность является хотя и необходимым, но недостаточным условием усвоения. Все, что человек видит и слышит, находится в состоянии смежности. Вместе с тем, отнюдь не все видимое связывается между собой.

Понять, почему в одном случае это происходит, а в другом — нет, позволяет учение И. П. Павлова о роли значимости и подкрепления в образовании условных связей. Условная связь образуется, если хотя бы один из раздражителей имеет значимость (в опытах Павлова это показано на пищевой потребности организма или на потребности избежать болевого раздражителя).

У человека значимыми могут быть не только биологические потребности, но и многообразные социальные, проявляемые в виде

тех или иных интересов, стремлений, эмоций, осознания ответственности долга и т. д. Поэтому из массы смежных раздражителей выделяются лишь те, которые в той или иной степени отвечают на потребность.

Например, студент из прочитанного текста запоминает наиболее интересные для него факты, эмоционально окрашенные эпизоды, иногда запоминается и то, что не вызывает у него сильных эмоций непосредственного интереса, но опирается на стремление получить образование, хорошую отметку. Подкрепление изучаемого материала педагогом (в виде оценки или подчеркивания наиболее существенных сторон изучаемого) или жизненными условиями (данный материал нужен в жизни, например, умение читать, писать, разбираться в людях, в искусстве и т. д.), позволяет закрепить образовавшуюся связь.

Закон значимости раздражителей — знаний позволяет из смежных знаний отбирать основные. На базе закона сходства и различия возможно сопоставление, классификация и обобщение знаний. Наконец, законы системности и динамичности управляют объединением знаний в единое целое (знаний разного характера, разной степени общности). Эти же законы управляют и перестройкой системы знаний в зависимости от включения в нее новых компонентов, от применения их в познавательной или практической деятельности. В этом психологическая сущность процессов обучения, а на этой основе и развития.

Каковы психолого-педагогические пути управления самостоятельной работой студента со стороны преподавателя?

Для того, чтобы умениями и навыками, а затем и методом умственной деятельности в области изучаемых предметов студенты овладевали не путем слепых проб и ошибок, преподаватель разрабатывает стратегию и тактику вооружения их общими специфическими приемами работы с соответствующим материалом. Это вооружение идет по трем основным формам: на лекции, во время подготовки к семинарам и практическим занятиям, в процессе изучения литературы.

В работе на лекции (в слушании, записывании и последующей проработке) важно преодолеть пассивность студента.

Путем предварительного ознакомления с планом занятий и сочетания проблемного и алгоритмизированного обучения, показа сущности процесса получения знаний, возбуждения сопереживания и установления стиля сотрудничества — преподаватель мобилизует внимание и умственную деятельность студентов.

Обучая избегать записи под диктовку, выбирая из воспринимаемого главное с точки зрения изучаемой проблемы, фиксируя отобранное, по памяти сопоставляя лекционный материал с материалом учебника и соответствующих пособий, преподаватель постоянно контактирует со студентами, превращая их из объекта обучения в субъекты.

Формируя умение отделять основную идею от тезисов, тезисы от аргументов и иллюстративного материала, связывать изучаемый материал с уже изученным — по общеобразовательным и профессиональным линиям, прорабатывая лекционный материал вско-

ре после лекции и не путем механического повторения, а под новым углом зрения (например, подготовки к семинару) — преподаватель строит не только систему знаний в известной области, но и учит их применять, вырабатывать умения и навыки.

Подготовку к семинару важно учить начиная с воспроизведения в памяти того, что сохранилось от лекции по изучаемому вопросу, а также — в результате собственных наблюдений, слушания радио, просмотра телепередач, чтения книг и т. д.

Затем актуализированные сведения, мнения, события, факты следует попытаться связать с вопросами плана семинара и, наконец, выявив слабые места в системе своих знаний, в первую очередь изучить их по соответствующим источникам, составив собственный план к каждому вопросу.

Системность знаний — это, на ее высшем уровне, субординация направляющих идей, определяющих применения более частных знаний, т. е. функция системы соответствующих умений и навыков, образующей диалектико-материалистический метод подхода к познаваемым явлениям, к решению практических задач.

Поэтому психолого-педагогические основы управления самостоятельной работой студентов требуют от преподавателя таких лекций и заданий для работы с различными источниками, которые бы строго отбирали материал, соответствующий:

- 1) постепенному расширению и углублению системы знаний, умений и навыков в области изучаемого предмета;
- 2) возбуждению, поддержанию и развитию уверенности и убеждения в его практической необходимости для изучения соответствующих разделов и других курсов — не только для учебной деятельности, но и для общественной, личной жизни;
- 3-росту самостоятельности в сравнении и соотнесении знаний воспринимаемых через лекцию, литературные источники, наблюдения, общение и другие каналы, развитию умения обобщать их под углом зрения профессиональных, нравственных, эстетических и других идей;
- 4) развитию умения перестраивать сложившиеся системы знаний, умений и навыков, пересматривать их под новым, более общим или конкретным, специальным, теоретическим, философским или практическим углом зрения;
- 5) выработке научного, диалектико-материалистического мировоззрения на основе изучаемого предмета.

Это помогает решать и многие проблемы воспитательной работы. Например, такую сложную проблему, как переход знаний в убеждения.

В результате эмпиричности исследований этого вопроса, недостаточной изученности механизма превращения знаний в убеждения, неучета роли обыденного, житейского сознания в этом процессе, у части студентов при решении жизненных задач регулятором поведения оказываются не научные понятия, а житейские стереотипы. Это происходит по причине формализма в обучении, чисто словесного усвоения научных категорий и понятий, неприменения их в практике учебной, профессиональной работы и ведет к фрагментарности мировоззрения.

В тех случаях, когда педагог предлагает задания, стимулирующие развитие творческого мышления, выбор активной жизненной

позиції і формування правильних стереотипів поведіння. — така роздвоєність в знаннях і непослідовністю в свіданні і поведінні преодолується. Вирабатуються необхідним уміння і навички критического мислення.

С цієї точки зрення важні проблемні задання, пропалаючі оцнити те или иніе взгляды, выбрать правильный ответ, решить спорный вопрос, увидеть проблему, дать отпор враждебным позициям. В итоге студенты все больше становятся союзниками преподавателей, у них развиваются способности к самообразованию и самовоспитанию. Это, в свою очередь, ведет к превращению их в объект учебно-воспитательного процесса в субъект.

Зоренко І. С.

САМОКОНТРОЛЬ ПРИ ВИВЧЕННІ ІНОЗЕМНИХ МОВ ЯК УМОВА ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Сучасні тенденції навчання іноземним мовам та деякі тенденції методики та педагогіки (Н. Ф. Талізіна, В. К. Буряк, К. Б. Єсипович, Є. Л. Носенко, Л. М. Деркач) одними з головних вважають проблеми, пов'язані з організацією самостійної роботи учнів, тобто контролю, самоконтролю та самокорекції.

Проблема самоконтролю та його формування не є новою. Вона була предметом неодноразового розгляду в психолого-педагогічній та методичній літературі.

Так, наприклад, В. М. Глазиріна стверджує, що ефективна саморегуляція навчальної діяльності є суттєвим показником її сформованості, «важливою умовою досягнення високого рівня саморегуляції є розвиток самоконтролю». Його використання допомагає учням не тільки виправляти помилки, але й попереджувати їх.

А. Я. Арет визначає самоконтроль, як здатність людини слідкувати за собою, перевіряти себе, усвідомлювати свою поведінку діяльність.

А. С. Линда трактує самоконтроль як компонент самостворення який включає самосвідомість і саморегулювання людиною своєї діяльності і поведінки.

Л. В. Нарова розглядає самоконтроль як рису особистості.

Ми намагаємося розглянути самоконтроль як одну з умов підвищення ефективності самостійної роботи учнів. У своїй роботі ми спираємося на такі теоретичні положення про самоконтроль:

— суть самоконтролю полягає у співставленні отриманого результату діяльності з запланованим;

— суть самоконтролю полягає у співставленні отриманого результату діяльності з запланованим;

— психологічна структура самоконтролю включає всі її психічні процеси і властивості, необхідні для спонукальної та виконавчої саморегуляції людиною своєї діяльності;