

адаптації і соціокультурної самореалізації студентів. Таке розуміння технологічного забезпечення освітнього процесу вимагає:

- практичної реалізації принципу єдності цілей, змісту і форм реалізації утворювального процесу;
- розробки і застосування моніторингової системи діагностики результатів освітньої діяльності, що дозволяє системно оцінювати можливості агентів освітньої діяльності, ресурси освітнього середовища, результати педагогічних впливів і зусилля студентів на отримання власної освіти не тільки «на виході», але в процесі і навіть до організації освітнього процесу – на стадії його проектування.

Таким чином педагогічна технологія не зводиться тільки до сукупності матеріалів, знарядь, систем, прийомів, методів і умов освітнього процесу. Вона охоплює фактично всі аспекти процесу освіти: інтерпретацію й опрацювання соціально значимих цілей, розробку освітніх програм і навчальних планів, засоби і стилі навчання, технологічні засоби – комп'ютерні, телекомунікаційні й інші технічні системи, форми їх використання в педагогічних цілях, рівень фахової компетентності працівників освіти, а також способи управління освітніми системами.

Розглядаючи питання про якість фахової педагогічної підготовки студентів, необхідно враховувати, що найважливішою умовою ефективною підготовки педагога-професіонала є розвиток його пізнавальної активності, творчих задатків, обдарувань, творчого і критичного мислення в рамках його індивідуальних можливостей і устремлень засобом сучасних педагогічних та інформаційних технологій проектування навчально-виховного середовища.

Л.В. Григоренко (г. Кривой Рог)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Задачи, стоящие перед педвузом в подготовке учительских кадров, требуют реализации научного подхода к совершенствованию самостоятельной работы студентов. Внедрение в практику нового подхода к подготовке будущих педагогов влечет за собой изменение самой структуры самостоятельной работы. Мы сделали попытку определить, как студенты педвуза психологически и практически готовы к самостоятельной работе, какую роль самостоятельная познавательная деятельность играет в их профессиональном становлении, как идет усложнение профессиональной направленности самостоятельных заданий от курса к курсу.

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что самостоятельная работа в педвузе все еще не имеет должной организации, а професси-

ональное самовоспитание как важный фактор формирования личности будущего педагога не занимает соответствующего места в подготовке будущего специалиста. Результаты исследования свидетельствуют о том, что студенты в процессе самостоятельной работы испытывают определенные трудности, источником которых они считают низкое качество учебной литературы, отрыв теоретических курсов от школьной практики, несформированность умений и навыков самостоятельной работы, нетребовательность преподавателей, отсутствие необходимой литературы.

Мы считаем, что результативность самостоятельной работы в профессиональном становлении будущих педагогов во многом зависит от рационально организованного педагогического управления ею.

При управлении самостоятельной работой необходима отработка всей системы ее организации, так как кроме программных, заранее спланированных мероприятий, в педвузе проводится масса сверхурочных, что мешает систематической умственной работе студента. В целях устранения стихийности, накладок в ежедневной работе вуза, на наш взгляд, следует создать квалификационную службу, которая на научно обоснованных принципах обеспечивала бы его режим и систему работы. Основой такой системы должно быть не наличие свободных аудиторий, а целесообразность мероприятий, учет того, как оно вписывается в сетку часов, отведенных для занятий, какую учебно-воспитательную нагрузку содержит, не нарушает ли системы самостоятельной работы студентов.

Организация такой системы прежде всего должна включать определение объема самостоятельной работы по каждому курсу, установление определенной дозы информации для самостоятельного изучения на каждый день, неделю, семестр в соответствии с возможностями и способностями каждого студента; определение характера работы по формированию у будущих педагогов навыков рациональной умственной деятельности, обеспечивающих результативность их самообразования.

Изучение состояния самостоятельной работы свидетельствует о том, что далеко не все студенты систематически занимаются самообразованием. По данным анкетирования, бесед, наблюдений можно судить о том, что студенты слабо владеют навыками конспектирования, рецензирования, анализа и синтеза прочитанного. Нередко конспектирование сводится к простому переложению первоисточника без всякого анализа его содержания, к искусственному изъятию кусков из текста или к простому переписыванию чужих конспектов. При самостоятельном изучении первоисточников студенты затрудняются в выделении главного, основного, в формулировке выводов, в выработке своего мнения, своей оценки прочитанного.

Следует отметить, что самостоятельная работа – это не только самостоятельное изучение учебника, пособия. Мы считаем, что суть самостоятельной работы состоит в том, чтобы студент мог высказать свою точку зрения, свое отношение к прочитанному, определить место первоисточника в изучаемом вопросе, его практическую значимость. Но в вузовской

иже нередко можно встретиться с такой ситуацией, когда не первостепенно, а студент старших курсов затрудняется свести воедино знания лектора, монографии и первоисточника во время своего ответа на предельно важный вопрос. Кроме того, у большинства студентов отсутствуют условия, обеспечивающие систематичность их работы и формы контроля. В целях ликвидации такого положения мы попытались продумать систему организации, контроля и управления самостоятельной работой по циклу педагогических дисциплин, рассматривая создание такой системы как важное условие повышения результативности самостоятельной работы.

Несмотря на то, что самостоятельная работа в педвузе осуществляется в форме внеаудиторных занятий, ее эффективность находится в прямой зависимости от организации и проведения учебных занятий, где ведущая роль отводится вузовской лекции, которая призвана не только готовить будущих педагогов системой научных знаний, но и формировать потребность к самообразованию. Задача преподавателя состоит в том, чтобы обеспечить в ходе лекции активную познавательную деятельность каждого студента, побудить его к самостоятельному поиску.

Подготовка творческой личности учителя-профессионала может быть вызвана через включение студентов в специально организованную творческую познавательную деятельность. Исходя из того, что по своей природе педагогический труд – это творческий процесс, мы при моделировании педагогических условий, обеспечивающих результативность вузовской самостоятельной работы, пытаемся создать такую обстановку, в которой будущие педагоги встанут перед необходимостью творческого решения профессиональных задач.

Особое внимание в организации самостоятельной работы мы обращаем на методы активизации познавательной деятельности студентов, разнообразие ее форм и методов, развитие у них способности анализировать и оптимизировать свою педагогическую деятельность, творческое использование ими теоретических знаний в овладении методами самостоятельной работы, формирование профессионально значимых свойств и качеств личности будущего учителя.

При определении содержания самостоятельной работы мы исходили из того, что дидактические возможности самостоятельной работы значительно возрастают, если информационный материал усваивается студентами в процессе решения ими бесчисленного множества интеллектуальных задач.

Выявляя причины низкой результативности самостоятельной работы и пути ее формирования готовности студентов к учительскому труду, нами было установлено, что при организации и определении содержания самостоятельной работы порой не учитываются закономерности творческих процессов мышления, что естественно снижает познавательную активность студентов и результативность их самостоятельной познавательной деятельности.

Практика свидетельствует, что воспитание творческого специалиста невозможно без усвоения теоретических основ, знания нормативных положений, выработки у студентов умений оперировать теоретическими знаниями в практической обстановке, пользоваться ими при решении профессиональных задач.

По нашим наблюдениям, студенты уже на первом курсе проявляют интерес не только к содержанию изучаемой информации, но и к способам ее получения. Учитывая это, мы пытаемся в ходе самостоятельной работы создавать условия, обеспечивающие процесс переноса знаний в новые нестандартные условия. Основываясь на этом, мы получили возможность строить самостоятельную работу с максимальным использованием жизненного опыта студентов, ориентацией их на будущую профессиональную деятельность. Одновременно делается попытка обеспечить такие условия, в которых студенты учились бы самостоятельно находить ранее известное, сопоставлять его с вновь изученным, устанавливать связи между новым и ранее изученным.

Низкий результат самостоятельной работы объясняется не только репродуктивным характером усвоения учебного материала, вынесенного для самостоятельного изучения во внеучебное время, но и бессистемностью, неопределенностью информации, которую надо изучить, ее избыточностью, что нередко ведет к перегрузке студентов и снижению интереса к самостоятельным занятиям. В целях снятия этого противоречия мы прежде всего пытаемся определить содержание самостоятельной работы.

Конструирование содержания самостоятельной работы ведется в двух направлениях: теоретическом (конкретизация тем, выносимых для самостоятельного изучения студентами, определение объема профессионально-педагогических знаний и умений, которыми должен овладеть студент самостоятельно; формулирование вопросов для самоконтроля, установление естественных связей изучаемых теоретических положений со школьной практикой, формы и виды этих связей) и практическом (реализация системы заданий для самостоятельной познавательной деятельности студентов во внеучебное время); разработка форм организации управления и контроля за самостоятельной работой студентов.

При определении содержания самостоятельной работы большое внимание уделяется не только содержательной стороне изучаемых тем, но и характеру заданий, выполняемых студентами в процессе самоподготовки.

В этой связи нами сделана попытка реализовать различные способы построения заданий для самоподготовки студентов:

- репродуктивный способ, предполагающий повторение, закрепление, воспроизведение, применение, сравнение, перенос способов деятельности;
- исследовательский, который предполагает активизацию творческих начал и самостоятельности студентов при выполнении заданий (поисковые самостоятельные работы, исследовательские задания, творческие работы, исследовательские задания и др.);

способ моделирования профессиональных ситуаций, требующих активных действий студентов в обстановке профессионального выбора и стандартного решения предложенных задач.

Сочетание различных способов построения заданий значительно акти-вирует позицию студента в процессе самостоятельной познаватель-ной деятельности. Активное восприятие учебной информации обеспечи-вает прочность профессиональных знаний, сосредоточенность внимания, повышает устойчивость профессионального интереса, формирует твер-дую волю и профессиональный характер. Активизация позиции студен-та при выполнении заданий для самостоятельной работы вооружает их умением видеть противоречивость, динамичность педагогических явле-ний, анализировать их, развивает их интеллектуальную активность, по-вышает познавательные потребности, формирует индивидуальный стиль умствен-ной деятельности.

Активизация позиции студента в процессе самоподготовки помогает ему соотнести свои возможности и способности с квалификационными характеристиками личности учителя, что развивает у будущего педагога потребность в профессиональном самосовершенствовании, т. е. приобре-тении им таких качеств, которые обеспечивают в будущем результативность профессиональной деятельности.

При планировании, организации и проведении самостоятельной ра-боты мы исходим не только из объема и содержания учебного материала, который должны усвоить студенты по той или иной теме, но и из задач формирования готовности студентов к работе в школе. Сам факт, что при изучении учебной информации, вынесенной на внеаудиторную самостоя-тельную работу, студент должен ответить на вопросы, разобраться в пред-ложенной ситуации, определить пути выхода из нее, прорецензировать или проаннотировать монографию, статью, провести непосредственное наблю-дение в школе во время педагогической практики формирует у него лич-ную заинтересованность, установку на педагогическую деятельность, оп-ределенные профессиональные убеждения и принципы. Разнообразие за-даний для самостоятельной работы, придание им не только информацион-ной, но и профессиональной направленности, установление тесной связи теории с педагогической практикой способствует перестройке структуры личности студента в структуру личности учителя.

Следует отметить, что результативность самостоятельной работы в вузе определяется грамотным педагогическим руководством. Руководство самостоятельной работой начинается с вводного занятия, в процессе кото-рого студент знакомится не только с программой и характером заданий, но и с требованиями, которые предъявляются к самостоятельным работам, критериями оценки, методикой выполнения заданий, формами контроля и методами.

Таким образом, следует отметить, что результативность самостоятель-ной работы в вузе определяется ее перестройкой в двух направлениях:

1. Создание в процессе самоподготовки обстановки, моделирующей будущую профессиональную деятельность студентов через использование ролевых ситуаций, заданий-ситуаций, педагогических задач и игр и специальных упражнений в использовании педагогической теории для решения практических задач.

2. Включение студентов в непосредственную педагогическую деятельность через выполнение системы заданий в период педагогической практики.

Использование в процессе самостоятельной работы разнообразных творческих заданий не только углубляет и расширяет профессиональный кругозор студентов, но и закрепляет такие качества, как профессиональная направленность ума, способность творчески решать педагогические задачи.

І.А. Кравцова, Л.Р. Шпачук

ДО ПИТАННЯ ПРО ПІДГОТОВКУ І ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ВЧИТЕЛІВ У КОНТЕКСТІ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ

Україна переживає систему кризи, для якої характерним є процес зміни напрямку суспільного розвитку в бік посилення ролі особи в суспільному житті.

Більшість спеціалістів, як в Україні, так і поза її межами, відчуває дефіцит правових, економічних, технічних, соціально-політичних знань, тому що рівень їхньої освітньої й професійної підготовки не відповідає вимогам сьогодення. Швидке старіння наукової інформації, поява нових технологій, реформування соціально-економічної системи створили в суспільстві ситуації, коли стало неможливо навчитися чогось один раз на все життя і тим самим заклали потребу поглиблювати й оновлювати знання, вміння й навички постійно, через певні проміжки часу.

Систему загального навчання дорослих треба розглядати в двох вимірах:

- 1) у вертикальному – як сукупність навчальних закладів;
- 2) в горизонтальному – як сукупність закладів, які задовольняють різні вимоги в знаннях і забезпечують можливість навчання різних груп населень та суспільства в цілому.

Становлення андрагогіки як самостійної науки про навчання дорослих відбувалося в 1950–1970 рр. і пов'язане перед усім з іменами німецького професора Ф.Пеггелера, югославських учених Б.Самоловчева і Д.Савичевича, нідерландця Т.Тен Хаве, поляка Л.Тураса, американців М.Ноулза і Р.Сміта, англійця П.Джарвіса та ін.

Освіта дорослих – це освіта багатofункціональна, вона спрямована на здійснення чотирьох основних функцій: здобуття базової освіти, розви-