

57.031.2(082)

Министерство образования Украины

А 43

Криворожский государственный педагогический институт

АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

исследовательская деятельность оказывает влияние на формирование творческих качеств личности, открывая простор для ее самореализации.

Н. И. Ткаченко

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКЕ

Важным условием повышения эффективности учебного процесса является систематическое получение учителем объективной информации (обратной связи) о ходе учебно-познавательной деятельности учащихся. Эту информацию учитель получает в процессе контроля учебно-познавательной деятельности учащихся. Педагогический контроль проводится для того, чтобы установить готовность учащихся к восприятию новых знаний, проверке качества усвоенных знаний, активизировать познавательную деятельность учащихся.

Необходимость педагогического контроля доказана теоретически в работах Б. Г. Ананьева, Е. И. Петровского, В. М. Полонского, В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили и др. Однако нельзя сказать, что научная проблематика исчерпана и дело остается лишь за практической стороной реализации давно исследованных предложений.

Полемические выступления многих педагогов, исследователей, журналистов по поводу педагогического контроля, и, в частности, школьной отметки, в печати, отнюдь не способствует разработке четких критериев, укреплению престижа и необходимости педагогического контроля. Вряд ли уместны призывы вообще отказаться от контроля, оценок на том основании, что они, якобы, подавляют инициативу ученика, нивелируют личность школьника.

Анкетный опрос учителей и учащихся показывает, что положительно относятся к контролю 95% опрошенных учителей и 70% учащихся. Кроме того, 96% учителей и 68% учащихся высказались за стимулирующее действие контроля в учебной деятельности.

Какое место отводится педагогическому контролю в практике школьной жизни? Заслуживает внимания высказывание педагога В. Пятишкина-Потанича о том, что контроль знаний учащихся — не частный вопрос школьной жизни, а важнейшая составная часть учебного процесса, направленная на повышение качества учебно-

воспитательного процесса, активизацию познавательной деятельности учащихся в учебном процессе.

В данной статье мы анализируем опыт учителей авторской средней школы № 69 г. Кривого Рога. Полученные нами результаты свидетельствуют о том, что творческое применение различных видов, форм и методов контроля на уроке приводит к активизации познавательной деятельности учащихся.

В практике школы сложилась определенная система контроля за знаниями учащихся, которая включает в себя: определение качества знаний (полнота, глубина, осознанность, прочность и т. д.) и эффективности учебного труда каждого ученика, развитие творческой активности учащихся и усиление их ответственности за качество самостоятельной работы.

Анализ посещения уроков, результаты контрольных и итоговых работ позволяет утверждать о том, что контроль учебной работы нужен прежде всего учителю.

Наблюдения и посещение уроков молодых педагогов показывают, что педагогический контроль в практике их работы не является средством активизации познавательной деятельности учащихся на уроке.

Преимущественным методом контроля за качеством знаний учащихся выступают устные опросы (постановка вопросов ученикам, пересказ прочитанного материала и т. п.). Учитель проводит опрос одного ученика, а в это время — остальные учащиеся отсутствуют вне поля деятельности. В классе шумно, ученики не заняты работой. К тому же на контроль уходит слишком много времени, и его не хватает на изучение нового материала, на отработку умений и навыков. Отсюда следует пассивность в учащихся, нежелание учиться. Анкетный опрос показывает, что при таком подходе учителя к контролю знаний учащихся, пропадает интерес к учебному предмету, учебе у 60% опрошенных, 40% учеников считают, что их оценили необъективно (т. к. учитель во время ответа ученика следил за дисциплиной), во время опроса 60% учащихся не слушали своих товарищей и 80% высказались за разнообразие методов контролирования знаний.

Поэтому очень важно, чтобы максимум информации о знаниях учащихся учитель получал за минимально короткий срок, с использованием разнообразных методов контроля за знаниями учащихся.

Следующий отрицательный момент, который наблюдается в практике работы молодых педагогов — частота контроля со сто-

роны учителя. Учитель считает, что чем чаще контроль, тем лучше. Но опыт показывает обратное. Если преподаватель будет без нужды слишком часто контролировать, это может привести к падению интереса к учебной деятельности у школьников.

Своевременность контроля и оказание помощи учителем имеет огромное значение для успешности обучения.

Учащиеся третьего класса на уроке писали диктант. Тетради сданы, но учащиеся волнуются, в тексте встретились трудные слова в написании. Но молодая учительница не видит взволнованных лиц учеников, не дается объяснения написания этих слов. А ведь очевиден следующий факт: если ученик сможет проконтролировать себя в тот момент, когда у него в этом есть потребность, то эффект получится огромный—он навсегда запомнит написание затруднительного слова. На следующем уроке ученик снова не получает ответа на свои вопросы — учительница не успела проверить тетради. И у ученика пропадает интерес к учебе. Ученик должен иметь возможность проконтролировать себя каждый раз, когда у него есть в этом потребность.

Педагогический контроль мы рассматриваем как важное средство активизации познавательной деятельности учащихся на уроках. Особое внимание мы уделяем разработке содержания педагогического контроля. Оно обусловлено дидактическими целями и задачами, стоящими при изучении учебного предмета в целом, но может измениться в зависимости от места контроля в учебном процессе. В связи с этим мы широко используем в своей практике текущий контроль усвоения учебного материала, тематический и периодический контроль, а также итоговый (заключительный) контроль.

Каждый вид контроля обладает своими достоинствами, имеет свои функции и задачи. Текущий контроль стимулирует личную ответственность ученика за подготовку к каждому занятию, создается постоянно действующий фактор активизации познавательной деятельности учащихся. Этому виду контроля присуще все многообразие методов получения информации о ходе усвоения учениками учебного материала.

Однако педагогическая ценность любого контроля заключается не только в том, что он дает своевременную информацию о знаниях учащихся. Важно, чтобы эта информация отражала индивидуальные особенности каждого ученика, с учетом которых строится дифференцированный процесс обучения.

Психологической службой школы изучаются психолого-педагогические особенности учащихся. Результаты психологических наблюдений заносятся в специальные личные психологические листы,

заведенные на каждого ученика школы. А затем используются учителями в организации и проведении учебного процесса.

Принцип индивидуального подхода к учащимся в процессе педагогического контроля учителя школы реализуют посредством выбора таких дидактических приемов и методов, при которых снимается психологическое напряжение учащихся. В практике работы учителя математики Тигмян Г. И. особое место отводится контролю знаний слабоуспевающих учеников. Ей удается создать на уроке такой микроклимат, что ни слабые ученики, ни их товарищи не чувствуют большой разницы в своем умственном развитии, исключая всякое унижение и презрение к детям.

Самыми удобными способами проверки знаний таких учащихся являются карточки, перфокарты и т. д. Но при такой форме опроса учитель дает еще ряд карточек и другим учащимся, чтобы у класса создалось впечатление, что проверяется по теме целая группа ребят. Хороший стимулятор в познавательной деятельности таких учащихся — коллективный урок в смещающихся парах. Помогают в работе с такими учащимися и карточки взаимного контроля, эффективна «цепочная» отработка практических навыков при решении примеров. Важным средством активизации познавательной деятельности учащихся выступает система заданий творческого характера.

Интересно и необычно прошел урок «защиты своих задач». Каждый ученик готовит задачу и, если ему «повезет», должен представить ее на доске с решением и объяснить, почему выбрал именно эту задачу, чем она интересна. На этом же уроке учитель предложила учащимся конкурс «Самая красивая задача». И таких приемов и методов в арсенале учителя математики Тигмян Г. И. большое множество. Результативность педагогического контроля как одного из факторов активизации познавательной деятельности учащихся на уроках математики у этого учителя видна. В классах нет неуспевающих, качество знаний учащихся составляет 70—90%, и это на протяжении ряда лет.

Учитель химии Полтавец Н. И. с целью активизации познавательной деятельности учащихся на уроке, стимулирования развития интереса к предмету, создания ситуации успеха и оказания помощи ученику использует различные опорные схемы, карточки-консультации, карточки-указатели и т. п. Вот примерное содержание одной из карточек-консультаций: «для того, чтобы написать ионное уравнение реакции нужно:

- 1) написать молекулярное уравнение реакции;
- 2) уравнивать коэффициенты;
- 3) записать ионное уравнение;

- 4) сократить одинаковые члены;
- 5) записать сокращенное ионное уравнение.

Здесь же дается примерное решение уравнения и предлагается выполнить на этой же карточке подобное задание. Анализ посещенных уроков у этого учителя позволяет говорить о том, что посредством педагогического контроля вырабатывается интерес к познавательной деятельности у учащихся. Ученики Полтавца Н. И. победители районных, областных олимпиад по химии, качество знаний составляет более 70%.

Анализ работы педагогов средней школы № 69 позволяет прийти к выводу о том, что индивидуализация проверки и оценивания знаний учащихся призвана дать каждому ученику возможность познать радость труда, радость успеха в учебе.

Опыт педагогического коллектива нашей школы показывает, что комплексное использование видов, форм и методов педагогического контроля в определенной мере обеспечивает надежность, объективность оценки знаний, умений и навыков учащихся и активизирует их познавательную деятельность в учебном процессе.

В. К. Буряк

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАВИСИМОСТИ НЕПРОИЗВОЛЬНОГО ЗАПОМИНАНИЯ ОТ СПОСОБОВ РЕШЕНИЯ УЧЕБНО- ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ

Важнейшей задачей, стоящей перед современной школой, является повышение эффективности усвоения учащимися знаний, умений и навыков в процессе обучения. Решению этой задачи уделялось и уделяется большое внимание. Как показали результаты многочисленных исследований, эффективность обучения возрастает при перенесении центра тяжести процесса обучения на произвольное запоминание.

Мы провели обучающий эксперимент, в котором исследовалась взаимосвязь произвольного запоминания и эффективности обучения при изучении курса физики. При этом было учтено, что продуктивность произвольного запоминания учебного материала значительно возрастает, если при организации учебного процесса имеет место стратегическая ориентировка в материале. При этом учебные занятия оказываются связанными между собой так называемой стратегической задачей, т. е. взаимосвязь между отдельными смысловыми единицами материала обеспечивается путем реализации принципа: то содержание, которое на предыдущем занятии выступало в качестве цели действия, на данном занятии выступает в качестве способа действия.