

378:37.011.3-051(082)

И60

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
КРИВОРОЖСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Индивидуальный подход в подготовке
будущего учителя

**СБОРНИК
НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

РЕЦЕНЗЕНТЫ: Р. И. Хмелюк, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики Одесского педагогического университета им. К. Д. Ушинского;
А. И. Еремкин, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики Херсонского педагогического института им. Н. К. Крупской

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ:

Сб. научных трудов/под ред. д. ж. н., проф. В. К. Буряка, д. п. н., проф. Л. В. Кондрашовой. — Кривой Рог. КПИ, 1995.— с.

Статьи сборника посвящены исследованию проблемы индивидуализации вузовского обучения и индивидуального подхода в подготовке студентов к педагогической деятельности. В них рассматриваются различные аспекты формирования профессионального облика и индивидуального стиля деятельности будущего учителя средствами учебно-воспитательного процесса педвуза; раскрываются воспитательные возможности педагогической подготовки, самостоятельной работы, самообразования студентов в развитии индивидуальности будущего учителя; выявляются возможности индивидуального подхода в формировании профессиональных качеств личности студентов, обеспечивающих результативность педагогической деятельности.

Ряд статей посвящены реализации учителем индивидуального подхода в школьной практике.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА

Коренная перестройка общества на основе принципиально новых социологических, социальных и политических факторов невозможна без существенных изменений в системе народного просвещения. Выполнение социального заказа общества на подготовку специалистов широкого профиля и мирового уровня, обладающих высокой культурой и необходимым запасом знаний и навыков активной деятельности, требует резкого повышения качества обучения. Если жизнь ставит перед высшей педагогической школой задачи обучения и определяет содержание образования, то создание и адаптация способов обучения должны основываться на данных умственной деятельности студентов.

Различают три формы адаптации студентов-первокурсников к условиям вуза: 1) формальная, касающаяся познавательно-информационного приспособления к структуре высшей школы, содержанию обучения в ней, 2) общественная, т. е. процесс внутренней интеграции групп студентов-первокурсников и интеграция этих же групп со студенческим окружением в целом, 3) дидактическая, касающаяся подготовки к новым формам и методам учебной работы. Для осуществления успешной познавательной деятельности студентов первоочередное значение приобретает третья форма адаптации. Более того, поскольку на протяжении всего срока обучения в вузе студенту необходимо выполнять различную учебную работу, то дидактическая адаптация приобретает черты перманентности, а поэтому требует более глубокого осмысления, чем это может показаться на первый взгляд.

Одной из решающих предпосылок успешной познавательной деятельности является максимальная ориентация педагогов на личность студента, что возможно лишь при учете индивидуально-типологических различий. Поэтому индивидуальный подход к обучению студентов педвуза трудно переоценить: кроме более полных и осмысленных знаний студент приобретает еще и навыки индивидуальной учебной работы с учащимися. Существуют различные формы индивидуализации обучения. Самыми распространенными из них являются формы, опирающиеся на вариативность однотипных заданий, выдаваемых студентам.

Перспективной формой индивидуализации обучения является перевод студентов на индивидуальные графики выполнения учебного плана¹. Такой подход отчасти содержит элементы организации учебной работы, присущей многим университетам прошлого и в условиях нынешнего материального обеспечения педвузов учебными пособиями представляет собой в большинстве случаев исключение,

¹ Мороз А. Г. К вопросу о дидактической адаптации первокурсников вуза // Психологические и социально-психологические особенности адаптации студентов. Ереван, 1973 с. 104.

² Сластенин В. А. Формирование личности учителя сельской школы в процессе профессиональной подготовки. М., 1976, с. 77.

чем правило. Поэтому в настоящей работе предпринята попытка анализа возможностей эффективного формирования с помощью индивидуализации обучения когнитивной сферы основной массы студентов педвуза.

Индивидуализация обучения в педвузе предполагает прежде всего учет следующих специфических особенностей вузовского учебного процесса, которые характеризуют познавательную деятельность студентов как основу их умственного развития:

1) обучаясь в педвузе студент овладевает процессом формирования научных знаний и методами самой науки, знакомится с ее проблемами и возможностями их решения, т. е. не просто овладевает суммой знаний, но и получает возможность ознакомиться с процессом развития науки и внедрения ее в практику;

2) ежедневный опыт и специальные исследования показывают, что большинство студентов отдают предпочтение педагогам-исследователям, которые наглядно показывают процесс развития науки и ее проблемы, привлекают студентов к научному поиску;

3) учебному процессу в педвузе свойственна высокая активность самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов, что сближает ее с научно-исследовательской работой;

4) педвуз готовит специалистов на уровне современных требований общества, поэтому все обучение становится эффективным, если идея профессионализма пронизывает преподавание всех наук, которые изучаются: общественных, психолого-педагогических и специальных.

Следовательно учебная деятельность студентов — сложный умственный процесс, взаимосвязанный с гармоническим развитием личности, с овладением широкой системой знаний, умений и навыков в области общественных, психолого-педагогических и специальных наук, с формированием мировоззрения, этических и эстетических идеалов и других положительных качеств личности современного специалиста.

Кроме того, все возрастающий поток информации, представляющий определенный профессиональный интерес для учителей, позволяет говорить, что «педагогическая подготовка студентов в условиях педагогического института должна готовить их к постоянному обновлению знаний»³. Однако, чтобы этот процесс был успешным, а будущая профессиональная деятельность выпускника педвуза — эффективной, необходимо, начиная с первых дней обучения, включить студента в целостную систему организационных форм и методов обучения, которая образует единый дидактический комплекс, учитывающий по мере возможности индивидуальные психолого-педагогические особенности обучаемых. Анализ показывает, что многие формы организации учебной работы могут быть индивидуализированы, а, следовательно, использоваться большей эффективностью, а именно: а) виды взаимодействия педагога и студентов, б) характер деятельности педагога и обучаемого, в) условия проведения занятий и пр.

3. Кондрашова Л. В. О совершенствовании характера и содержания педагогической подготовки студентов в педагогическом институте. // Вопросы педагогики высшей и средней школы. Кр. Рог, 1984, с. 17.

Индивидуализация познавательной деятельности студентов на учебной лекции, представляющей собой главную информационную магистраль в учебном процессе высшей школы несколько затруднена из-за значительного количества слушателей и ограниченности во времени. Некоторые специалисты вообще склонны считать невозможным индивидуальный подход в условиях массовой аудитории. И это на самом деле так, если пытаться учесть все индивидуальные особенности каждого студента. Однако при восприятии содержания лекции педагога в первую очередь интересует лишь уровень обучаемости студентов, представляющий собой комплексный показатель, включающий: 1) темп продвижения студента в новом учебном материале, 2) особенности обобщения и абстрагирования признаков, 3) экономичность мышления, 4) самостоятельность мышления, 5) гибкость (или инертность) мышления, 6) осознанность действий. Зная свойства мышления большинства студентов, присутствующих на лекции, можно, таким образом, структурировать представляемый учебный материал и так расставить акценты и контрольные вопросы, что отмеченные выше трудности будут в значительной степени преодолены.

Гораздо больше возможностей в плане индивидуализации познавательной деятельности студентов предоставляют практические и семинарские занятия.

На практических занятиях, кроме учета индивидуальной подготовки студента к занятию учитывается также его способность делать краткие обобщения научного и методического характера по изучаемой теме. Развитие индивидуальных творческих способностей студентов Криворожского педагогического института в значительной степени благоприятствует внедренная профессором Л. В. Кондрашовой традиция проведения практических (семинарских, лабораторных) занятий самими студентами — ведущими, которые по очереди получают возможность раскрывать свою индивидуальность и предрасположенность к будущей профессиональной деятельности. Эта традиция оправдана тем, что в педагогическом вузе, призванном воспитывать педагогическую культуру будущего учителя, чрезвычайно важно как можно раньше предоставить студентам возможность почувствовать себя в роли педагога, ответственного за уровень знаний, усвоенных обучаемыми.

Еще больше возможностей индивидуализировать обучение имеют преподаватели, ведущие лабораторные занятия. Этому способствует и небольшое количество, занимающихся одновременно (10—12 человек) студентов, и возможность продвигаться вперед в освоении знаний ускоренными темпами, и, что самое главное, — самостоятельно или с помощью преподавателя и товарищей — стремление до конца разобраться в изучаемом вопросе. Уровню индивидуализации учебной работы студентов на лабораторных занятиях в значительной степени содействуют соответствующие требования кафедр и факультетов, внедрение прогрессивных учебных традиций.

Учет индивидуальных возможностей студентов при их консультировании в значительной степени предопределяется видом консультации. Наиболее эффективными в этом плане являются индивидуальные консультации, предоставляющие студенту возможность

полностью уяснить все интересующие его вопросы. На групповой или потоковой консультации проблему индивидуализации обучения можно решать по той же схеме, что и на лекции.

В наивысшей степени индивидуальность студента проявляется при выполнении индивидуальных заданий, значение которых не только в том, что на аудиторных занятиях невозможно дать и усвоить всю массу знаний, объем которых постоянно возрастает, существует и ряд других причин: 1) усваивает учебный материал любой учащийся всегда самостоятельно, 2) самостоятельная работа по понятным причинам предполагает наиболее разнообразную форму деятельности обучаемых, следовательно, обеспечивает наиболее высокий уровень усвоения учебного материала, 3) именно самостоятельная работа дает не только знания, но и формирует убеждения, хотя их начала могут быть заложены и на других видах занятий, 4) самостоятельная работа служит основанием будущего самообразования специалиста, формирует соответствующую мотивацию и навыки сообразования. Трудность эффективной организации самостоятельной работы студентов состоит в частичном или полном отсутствии соответствующих навыков. Около 40% опрошенных студентов в качестве основной причины низкой усвояемости называют «отсутствие умений самостоятельно работать над собой». Таким образом, приступая к организации самостоятельной работы студентов, преподаватель должен: с одной стороны, обоснованно, с учетом индивидуальных возможностей студентов, определить объем учебного материала, возможного на самостоятельное изучение, а с другой стороны, проработать мотивационный и технологический аспекты подготовки к ней студентов с учетом опыта, который в этой области они приобрели ранее.

«Исключительно важное значение для успешного проведения самостоятельных занятий имеет рациональная постановка всей подготовительной работы педагога». И среди основных учебных умений и навыков, которые определяют эффективность самостоятельной работы студентов, одно из первых мест занимают умения и навыки работы с учебной литературой, т. е. профессионально-ориентированное чтение. Функции чтения определяются тем, что оно входит в состав коллективной учебной, педагогической или научной деятельности людей и должно обеспечивать конкретное содержание этой деятельности относительно ее подготовки, планирования, организации и управления. Индивидуальные черты студентов отношении профессионально-ориентированного чтения чаще всего проявляются в различном владении конкретными видами чтения (референтным, ориентировочно-референтным, поисково-референтным, обобщающе-референтным, оценочно-информационным и пр.), а также степенью понимания и запоминания прочитанного, скорости чтения. Кроме того, на результат чтения — усвоение прочитанного текста — влияет уровень владения студентами основными действиями по усвоению содержания учебных текстов: чтение и деко-

4. Организация учебно-воспитательного процесса в педагогическом вузе: Учебное пособие. Л., 1984, с. 40.

5. Буряк В. К. Самостоятельная работа с книгой. Киев, 1990, с. 46. (Очерки «Знання» УССР, сер. Педагогічна, № 9). (укр. яз.)

дирование прочитанного, усвоение содержания, фиксация усвоенного содержания. Особое влияние на успешность обучения студентов имеет действие фиксации прочитанного (или услышанного, т. е. умения конспектировать, которое в свою очередь зависит от индивидуальных, приобретенных ранее, навыков письма.

Не менее сильно отличаются студенты и по скорости чтения. Понятно, что студент, который читает быстрее, чем его товарищи, может за этот счет сэкономить время для более углубленного изучения тех учебных предметов, овладение которыми требует значительных усилий. Индивидуальность студентов в отношении скорости чтения обусловлена следующими причинами:

- 1) неэффективность работы анализаторов, сопровождающих чтение,
- 2) маленькое поле зрения, регрессивное движение глаз,
- 3) недостаточная сосредоточенность внимания,
- 4) пассивность памяти,
- 5) низкий уровень мышления.
- 6) недостаточность знаний о лингвистической природе учебного текста, закономерностях его логико-композиционного и логико-смыслового структурирования,
- 7) низкий уровень владения стратегией чтения (отсутствие глубокого подхода к выбору режима чтения) и научной организацией интеллектуального труда. Медленное чтение — своеобразная дань начальной школе, когда осуществлялось комплексное восприятие прочитанного слова с помощью трех рецепторов.

Важным звеном индивидуализации познавательной деятельности студентов педвуза служит контроль, учет и оценка знаний студентов. Без четкой организации учета успеваемости студентов невозможна рациональная организация учебного труда, развитие индивидуальных положительных качеств личности будущего учителя. Основные функции контроля знаний студентов, влияющие на их индивидуальное профессиональное становление, следующие: учебная, развивающая, организационная, повторительная, обобщающая, закрепляющая, контролирующая, руководящая и воспитательная, а главное — обучающая.

Наиболее важная функция контроля — обучающая. Ее сущность состоит в усовершенствовании знаний, умений и навыков, их систематизации, повышения образовательного уровня, культуры учебного труда студентов, развития их познавательных интересов. Проверка знаний студентов благоприятствует совершенствованию памяти, мышления, логики, внимания и речи. Она обеспечивает обратную связь, которая показывает студентам и преподавателям уровень достигнутых успехов и помогает им определить индивидуальные пути дальнейшего улучшения условий учебного труда.

Влияние развивающей функции контроля на развитие индивидуальности студента обеспечивается совершенствованием памяти, мышления, других психических процессов, которые стимулируют познавательную активность студентов. Больше всего эта функция заметна тогда, когда процесс контроля не ограничивается одним лишь репродуктивным мышлением, чаще всего простым пересказом прочитанного учебного текста. Более уместны персонально адре-

сованные вопросы, которые требуют объяснений, доказательств обоснований, нахождения причинных зависимостей и связей.

Цель организационной функции контроля — поощрение регулярного посещения лекций, лабораторных и практических занятий, систематического изучения учебного материала. Контроль позволяет предупредить нежелательные отклонения и срывы в период экзаменационной сессии тех студентов, индивидуальные особенности которых вызывают опасения преподавателей. Поощрением учебного труда служит его справедливая оценка, которая приносит удовлетворение осознанностью выполненного долга, что вызывает заинтересованность изучаемым предметом, стремление к систематической работе на протяжении семестра, всего учебного года.

Для многих студентов большое значение для закрепления знаний имеет повторение пройденного учебного материала. Скорее всего это связано с индивидуальными особенностями памяти и мышления. Повторение бывает двух видов: пассивное и активное. Если у студента достаточно хорошо развиты память и мышление, а учебный материал был ранее достаточно хорошо изучен, то как правило пассивного повторения бывает достаточно для восстановления в памяти всех элементов изученного ранее учебного материала. В противном случае возникает потребность в активном повторении или изучении материала, плохо или недостаточно усвоенного ранее.

Рассмотренные моменты индивидуализации познавательной деятельности студентов осуществимы только через систему живого и непосредственного взаимодействия в режиме «преподаватель—студент». Поэтому педагогическое взаимодействие должно быть освоено каждым будущим учителем⁶. Оно позволит использовать в своей дальнейшей профессиональной деятельности те навыки индивидуальной познавательной сферы личности, которые приобретались во время обучения в вузе.

В заключение обметим, что хотя формирование многих профессиональных качеств учителя, зависящих от индивидуального уровня познавательной деятельности, происходит в студенческие годы, степень их окончательной сформированности не может не зависеть от многих личностных качеств абитуриентов, которые могут быть выявлены в допрофессиональный период. Тогда задача вуза в плане развития познавательной деятельности студентов будет заключаться во всестороннем развитии их индивидуальных профессионально значимых качеств. На этом пути чрезвычайно полезными могут оказаться детализированные модели педагогов-предметников, учитывающие не только возможности современного педагогического вуза, но и уровень подготовки выпускников средних школ.

6. Сластенин В. А., Филиппенко Н. И. Культура умственного труда студентов: Учеб. пособие.—М., 1994, С. 99.