

навчально-практичний комплекс). Ч. 2: Навч. посібник. - К.: ІЗИН, 1996. - 240 с.

4. Крейдлин Г.Е. Структура афоризма // Проблемы структурной лингвистики. 1985-1987 / Отв. ред. В.П. Григорьев. - М.: Наука, 1989. - С. 196-205.

5. Кузнецова Л.К. Речевые афоризмы И.Бродского как способ выражения концептуальной информации // Переходные явления в области лексики и фразеологии русских и других славянских языков (Вторые Жуковские чтения): Материалы Междунар. науч. симпозиума (В.М.Макаров (отв. ред. редкол.) / Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого.- Великий Новгород, 2001. - С.183-185.

6. Прохоров Ю.Е. Русские крылатые выражения как объект учебной лексикографии // Актуальные проблемы учебной лексикографии. - М.: Русский язык, 1977.-С. 136-143.

7. Саввина Е.Н. О трансформациях клишированных выражений в речи // Паремнологические исследования: Сб. статей / Сост. и ред. Г.Л.Пермякова. - М.: Наука, 1984. - С. 200-222.

8. Селиванова Е.А. Основы лингвистической теории текста и коммуникации. - К.: Брама, 2004. - 336 с.

9. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н.Кожиной. - М.: Флинта: Наука, 2003. - 696 с.

10. Українська мова. Енциклопедія. - К.: Українська енциклопедія, 2000. - 752 с.

11. Фелицина В.П., Мокиенко В.М. Русские фразеологизмы: Лингвострановедческий словарь / Под ред. Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова. - М.: Русский язык, 1990. - 220 с.

12. Черкасский М.А. Опыт построения функциональной модели одной частной семиотической системы (пословицы и афоризмы) // Паремнологический сборник. Пословица, загадка (Структура, смысл, текст). - М., 1978.-С. 35-52.

Список використаних джерел

Загребельний П.А. Я, Богдан: Роман. - К.: Український центр духовної культури, 1994. - 224 с. - (Український історичний роман).

Іванічук Р.І. Мальви: Історичний роман. - К.: Рад. письменник, 1969. - 238 с.

Summary

The article is focused on the peculiarities of aphorisms in the macrotext. It depicts the main ways of the introduction in the micro-and macrostructures in the novels by P.Zagrebelniy and R.Ivanichuk. The direction of the gradation scale of aphoristic means on the basis processes of the creation of text are stated

МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ МОВ

Е.А.Аннюк

старший лаборант

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ОРФОГРАФИИ В КУРСЕ „КУЛЬТУРА УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ” НА ГУМАНИТАРНЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Стаття присвячена актуальній проблемі сучасної лінгводидактики у вищій школі: використанню міжпредметних зв'язків у викладанні практичних курсів з

російської мови. Велика увага приділяється нестандартним формам роботи, а саме: діловій грі, використанню алгоритмів, графічних схем тощо.

Роль языка в формировании образованной, всесторонне развитой личности огромна. Степень владения его устной и письменной формами является показателем общей культуры человека. Успех трудовой деятельности каждого из нас, наше место и роль в обществе во многом зависят от языковых знаний и умений, полученных, прежде всего, в школе, а затем и в других учебных заведениях.

Одна из первоочередных задач преподавания русского языка, как и других языков, - обеспечение полной, стопроцентной грамотности учащихся. И все же в последнее время уровень грамотности школьников заметно снизился. Старшеклассники допускают орфографические ошибки, не умеют расставить знаки препинания, не владеют навыками письменной и устной речи.

Трудное положение с орфографической грамотностью в стране нередко связывают с несовершенством школьного преподавания и недостатком времени, отводимого на изучение русского языка в школе.

Несмотря на то, что обучение языку имеет коммуникативную направленность, задача „выработать прочные орфографические и пунктуационные навыки” остается все так же первоочередной. В этой сложной ситуации преподавателю приходится полагаться на собственные силы, умения и даже обладать педагогическим мастерством, чтобы учебный процесс не пострадал, а, напротив, всегда был на достаточно высоком уровне. Безусловно, учителю-словеснику необходимо так спланировать, организовать и провести урок, чтобы были достигнуты все поставленные цели - обучающая, развивающая и воспитательная. Это всегда нелегко. Но несомненным является и то, что, прежде всего, должен быть высоким уровень подготовки учителя- филолога. В большой степени решение этих задач зависит от того, какую профессиональную подготовку - специальную и методическую - получит будущий педагог в стенах вуза, места, где, собственно, и начинается учитель.

Целью данной статьи является определение методических аспектов преподавания орфографии в курсе „Культура устной и письменной речи”, которые способствовали бы повышению не только орфографической грамотности студентов, но и развивали их как будущих учителей-словесников.

Одной из начальных языковых дисциплин, изучаемых студентами-

первокурсниками филологических факультетов, является практический курс устной и письменной речи. Реализация программы данного курса предполагает систематизацию и углубление полученных в школе знаний по русскому языку; повышение орфографической и пунктуационной грамотности; овладение нормами литературного языка; выработку у будущих учителей профессионального речевого мастерства и практики свободного пользования языком; формирование теоретических основ культуры речи. Направления работы разнообразны. Однако практика показывает, что занятия по культуре устной и письменной речи (далее КУПР) в основном сводятся к более углубленному изучению орфографических и пунктуационных правил и совершенствованию навыков грамотного письма. Несомненную пользу такой работы, конечно, отрицать нельзя. Но все же, нам кажется, это односторонний подход к решению тех задач, которые призван решить данный курс. Достичь цели, очевидно, помогут качественно новые методы организации и проведения занятий по КУПР. Заключаются они как раз в том, чтобы не забывать, что уже с первых дней обучения в вузе студенты приобщаются к педагогической деятельности, а значит, начинают постигать азы педагогического мастерства. БСУПР дает возможность познакомить студентов с методикой преподавания русского языка в школе, а работа по орфографии и пунктуации станет не только разнообразной, но и более интересной.

В программе по КУПР подчеркивается, что занятия должны быть профессионально ориентированными, т.е. на лабораторных работах нужно решать задачи формирования и повышения как образовательного, так и методического уровней студентов-филологов. Поэтому не стоит откладывать применение активных методов обучения до третьего курса, когда изучается методика преподавания языка, так как они эффективны уже на первом.

Первой ступенью на пути к педагогической деятельности, на наш взгляд, уже много лет является деловая игра. В педвузах деловые игры чаще всего используются на практических и лабораторных занятиях по педагогике и устным методикам. Обычно это моделирование учебно-воспитательного процесса - проведение студентами-„учителями” уроков в учебной аудитории с последующим обсуждением. Деловые игры способствуют органическому нормированию, наряду со специальными, профессиональных умений и навыков: правильно определять цель урока, методически грамотно строить урок, целесообразно отбирать дидактический материал. Так, располагая большим и разнообразным набором средств, деловые игры позволяют заинтересовать и вовлечь в работу каждого студента. Например, анализ только что проведенной контрольной работы, комментирование ошибок, составление индивидуального плана работы над ошибками, самостоятельный подбор слов для словарных диктантов по различным орфографическим темам способствуют активизации деятельности студентов в ходе занятия. Студенты по очереди выполняют роль учителя. „Учитель” вызывает к доске „учеников”, следит за точностью формулировок, задает вопросы работающим у доски, подключает к работе других „учащихся”, выставляет оценки, аргументируя их. Студенты-„мученики” должны оценить его деятельность.

Планируя занятия по совершенствованию орфографической грамотности с подключением элементов методики, преподавателю вуза необходимо уделить особое внимание формированию умения ставить орфографическую задачу. Действительно, исходным моментом решения любой задачи, в том числе и орфографической, является постановка вопроса „Что надо узнать?” Для выбора нужного правила необходимо обнаружить орфограмму, этот навык, как и всякое другое учебное действие, нужно специально формировать. Традиционно предлагаемые учебниками упражнения типа „Вставьте пропущенную букву” не способствуют поиску самой орфограммы и, следовательно, развитию мыслительной деятельности учащегося. Подобные упражнения не ставят перед пишущим задачу выделить орфограмму, т.е. обнаружить в слове именно то место, где нужно выбрать верный, с точки зрения написания, письменный знак. Все сводится к выбору буквы, которая не совпадает со звуком.

Более эффективным будет такой вид работы, как диктант „Проверяю себя”, предложенный в 70-х гг. XX в. методистом А.И.Кобызовым. Особенность этого диктанта состоит в том, что во время его написания разрешается ставить вопрос против буквы, в которой сомневаешься, или пропускать ее. После обсуждения слов пропуски заполняются и вносятся необходимые исправления. Эта методика позволяет искать орфограммы в момент перевода устной речи в ее письменную форму. Кроме диктанта „Проверяю себя”, будущие учителя овладевают методикой проведения разных видов диктантов (предупредительного, графического, творческого, свободного), а также учатся подбирать необходимый вид диктанта, исходя из характера учебного материала, этапа работы над ним. Получая задание составить или подобрать тексты диктантов различных видов и предоставить их для работы в аудитории, студенты проявляют творческую самостоятельность.

В настоящее время перед педвузом стоит важная задача - подготовить будущего учителя к педагогическому взаимодействию с учащимися, т. е. сформировать у него умение строить учебно-воспитательный процесс на принципах сотрудничества и сотворчества [2, 6]. Использование на уроках комментированного (объяснительного) письма - одной из форм ученического управления - способствует выполнению этой педагогической задачи. Комментированное письмо, во-первых, учит доказательно комментировать грамматическое задание, в частности орфограммы. Во-вторых, такая работа - одна из форм обратной связи, когда проверяются знания ученика и отрабатывается язык учебного предмета, его терминология. В-третьих, благодаря такой организации труда в аудитории создается четкий, единый темп учебной деятельности, а учащиеся становятся соавторами занятия.

Занятия по КУПРу позволяют решить еще одну важную проблему, которая, по большому счету, стоит перед каждым преподавателем как вуза, так и школы. Суть ее в обучении студентов рациональным приемам умственной деятельности. Если будущий учитель освоит их в вузе, то в школе он научит тому же своих учеников. Одним из эффективных методов рационального обучения грамотному письму считается составление алгоритмов по орфографии. За последние двадцать лет программное обучение стало 140

неотъемлемой частью образовательной системы. Многие словесники, пытаясь найти более эффективные методы преподавания, с энтузиазмом взялись вводить в свою практику эту форму работы. Однако со временем алгоритмам стало уделяться меньше внимания. В беседах с первокурсниками выясняется, что составлением алгоритмов на уроках русского языка они занимались „давно”, „очень мало” или „вообще не делали этого”. Получается, что интересная, а главное результативная работа вновь оттеснена устаревшими и зачастую скучными методами обучения. В итоге мы недоумеваем, почему учащиеся, даже хорошо заучившие орфографическое правило, не могут применить его на практике. А ведь алгоритм как раз и помогает понять это правило, позволяет фиксировать ход рассуждений, заставляет анализировать каждую выполняемую операцию. Таким образом, действия, направленные на выработку орфографических навыков, становятся вполне осознанными, а значит и более эффективными. Следовательно, использование алгоритмов на занятиях по КУПРу в целях совершенствования орфографических умений и навыков будущих словесников просто необходимо.

С каждым из нас случалось, что материал, который уже был изучен ранее, с временем в памяти стирается. Но в определенный момент нужно быстро выполнить то или иное задание, применив полученные знания. Сильный студент скорее сконцентрируется и восстановит необходимый материал, так как знания его более прочны. Как же быть с теми, кто в учебе слабее? С ними, безусловно, надо работать особыми методами. Успешное решение данной проблемы нам видится в использовании на занятиях по орфографии графических схем, предложенных в конце прошлого века краснодарским учителем-словесником К.А.Бельчанским. Опираясь на утверждение психологов, что самая прочная и оперативная память - это память зрительная, автор идеи предлагает перевести словесные формулировки в графические, которые остается лишь считать, как с экрана [1,31].

Следует отметить, что работа с графическими схемами - это не одноразовое, ситуативное действие. Систематически возвращаясь к ним, повторяя материал и закрепляя навыки правописания, будущий учитель получает возможность регулярно работать со слабыми учениками.

В заключение хочется отметить, что предложенный подход к проведению занятий по КУПРу не предполагает дублирования методики преподавания русского языка. Мы полагаем, что знакомство с различными формами работы по совершенствованию орфографической грамотности студентов- первокурсников позволит сделать этот курс более интересным и эффективным. Познание азов профессионального мастерства уже на ранних этапах обучения в педвузе способствует активизации познавательной деятельности студентов, вызывает у них интерес к учению, способствует выработке навыков самостоятельной работы, потребности творчески подходить к решению поставленных задач.

Список использованной литературы

1. Бельчанский К.А. Графические схемы по языку // Русский язык и

литература в средних учебных заведениях УССР. - 1988. - №9. - С. 31-32.

2. Кондрашова Л. В. Методика подготовки будущего учителя к педагогическому взаимодействию с учащимися: Учебное пособие для студентов пединститутов. - М.: Прометей, 1990. - 159 с.

Summary

The article is devoted to the actual problem of modern linguodidactic in higher educational establishments using connections between different subjects in teaching Russian. The great attention is paid to original methods of teaching such as business role play, using of algorithms, graphical schemes, etc.

З.П.Бакум

канд. педагог, наук, доцент

ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ УМІНЬ І НАВИЧОК ГІМНАЗИСТІВ НА ЗАВЕРШАЛЬНОМУ ЕТАПІ ВИВЧЕННЯ МОВИ

У статті обґрунтовано науково-методичну доцільність застосування методів і прийомів, спрямованих на формування дослідницьких умінь і навичок учнів; подано систему завдань і вправ, якими можуть скористатися вчителі-словесники на етапі узагальнення та систематизації знань з рідної (української) мови.

Сучасні підходи до освіти вимагають переосмислення сутності та завдань навчання рідної мови. Особливої ваги набуває проблема мовленнєвотворчої діяльності, яка передбачає досконале знання української мови і володіння різними формами роботи над мовним матеріалом з орієнтацією на майбутню професійну діяльність, уміння самостійно здобувати нові знання та застосовувати їх у різноманітних ситуаціях.

Поглиблений курс вивчення мови, що впроваджується в закладах нового типу, призначений формувати не лише мовну особистість, а й „майбутній інтелект держави” [5, 178-179]. Чим краще людина оволоділа мовою рідного народу (що є не тільки формою вираження думки, а й чинником, який формує мислення), тим більш повноцінно вона засвоює нові знання, точніше мислить, „повніше реалізує свій інтелектуальний потенціал” [6, 22]. Уміння та навички оволодівати новими знаннями без сторонньої допомоги є надійною базою самоосвіти та умовою успішного розвитку гармонійної особистості. Концепція розвивального навчання, яке не переобтяжує пам'ять механічним заучуванням, спонукає до самостійного мислення, критичного аналізу мовного матеріалу, є досить актуальною в лінгводидактиці.

Отже, сьогодні особливо гостро стоїть потреба переорієнтації вчителів-словесників на застосування активних методів навчання, серед яких 142