

Київський національний університет імені Тараса Шевченка
географічний факультет

Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна
катедра світової політики, дипломатії та туризму

Волинський національний університет імені Лесі Українки
катедра готельно-ресторанної справи, туризму і рекреації

Луцький національний технічний університет
катедра туризму та готельно-ресторанної справи

Ужгородський національний університет
катедра туризму

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
географічний факультет

Економічний університет у Катовіцах (Польща)
факультет менеджменту

Університет Градець-Кралове (Чехія)
факультет інформатики та менеджменту

Національна туристична організація України
Інститут досліджень діаспори

Міжнародна науково-практична конференція

**КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА ТА
ПРИРОДНО-РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ У
РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ ТА ГРОМАД:
НАУКОВІ ЗАСАДИ, ПРАКТИКИ,
КОЛАБОРАЦІЯ**

(до 35-річчя катедри країнознавства та туризму
Київського національного університету імені Тараса Шевченка)

21 листопада 2025 року

УДК 338.483/.484(477)(06)(082)

К91

Культурна спадщина та природно-ресурсний потенціал у розвитку туризму та громад: наукові засади, практики, колаборація: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (Київ, 21 листопада 2025 р.) – К., ТОВ «Геопринт», 2025. – 336 с.

*Рекомендовано до друку Вченою радою географічного факультету
Київського національного університету імені Тараса Шевченка,
протокол № 5 від 27 листопада 2025 р.*

ISBN 968-617-674-073-5

Збірка матеріалів міжнародної науково-практичної конференції містить її програму та результати студіювань науковців, педагогів і аспірантів різних регіональних центрів, а також практиків. У публікаціях висвітлюються та аналізуються питання сучасних концептів використання спадщини (від protect до use and develop), теорії музеології та пам'яткознавства в успішному розвитку громад і туризму, моделей, технологій та інструментів використання спадщини задля розвитку територій, логістичних аспектів сталого туризму для громад, кроссекторальних колаборацій в розвитку територій, успішних практик застосування наукового знання для розвитку туризму та громад, проблем збереження і охорони культурної спадщини в освітньому процесі і науковому дискурсі, матеріальних і духовних втрат населення Українського Полісся внаслідок російськоукраїнської війни та їхнього подолання, природи як головного ресурсу для різних видів туризму та основної принади для рекреації і відпочинку, туристсько-рекреаційного потенціалу як засобу досягнення цілей сталого розвитку та складника конкурентоспроможності територій, штучного інтелекту, віртуальної реальності, цифрових платформ у покращенні туристського досвіду та операційних процесів

© Винниченко І., упорядкування, 2025

© ТОВ «Геопринт», 2025

ОГЛАВ

Програма конференції	13
----------------------	----

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ	19
----------------	----

Сучасні концепти використання спадщини: від protect до use and develop

Жукова О. КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА ЯК ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ АКТИВ : НАУКОВІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ ТА РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ.....	19
Пацюк В., Казаков В. ІНДУСТРІАЛЬНА СПАДЩИНА В РОКИ ВІЙНИ: З ДОСВІДУ ПРЕЗЕНТАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗВІТУ НА КОНГРЕСІ ТІССІН.....	22
Яценко Б. КОНЦЕПТ «USE AND DEVELOP» В СУЧАСНОМУ ТУРИЗМІ ЯПОНІЇ...	24
Довгань Н. ПОТЕНЦІАЛ ВІЙСЬКОВОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ: СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ, ЕКОНОМІЧНИЙ ТА СТРАТЕГІЧНИЙ ВИМІРИ..	28
Дубачинська О., Пацюк В. ЛІТЕРАТУРНА СПАДЩИНА УКРАЇНИ ЯК РЕСУРС ДЛЯ ТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	31
Рутинський М. КУЛЬТУРНО-РЕПРЕЗЕНТАТИВНА СПАДЩИНА УКРАЇНСЬКОГО ЕТНОСУ – НАРІЖНА ОСНОВА ЗБЕРЕЖЕННЯ АЙДЕНТИКИ НАЦІЇ ТА РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОЇ ЕТНОТУРИСТИЧНОЇ ГОСТИННОСТІ УКРАЇНИ.....	33
Любченко В., Волинчук О. КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА ЯК РЕСУРС РОЗВИТКУ: ВІД КОНЦЕПЦІЇ ОХОРОНИ ДО СТРАТЕГІЇ «USE AND DEVELOP».....	36
Запотоцький С., Любіцева О., Винниченко І. НІМЕЦЬКА АРХІТЕКТУРНА СПАДЩИНА В УКРАЇНІ ЯК НЕДООЦІНЕНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ВІТЧИЗНЯНОГО ТУРИЗМУ.....	38

Програма

міжнародної науково-практичної конференції

КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА ТА ПРИРОДНО-РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ У РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ ТА ГРОМАД: НАУКОВІ ЗАСАДИ, ПРАКТИКИ, КОЛАБОРАЦІЯ

(до 35-річчя катедри країнознавства та туризму
Київського національного університету імені Тараса Шевченка)

21 листопада 2025 року

10.00 – 10.30 Відкриття конференції

проф. Сергій **Запотоцький**

декан географічного факультету Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

доц. Анатолій **Бабічев**

проректор Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна

проф. Анатолій **Цьось**

ректор Волинського національного університету імені Лесі Українки

проф. Олена **Лютак**

проректорка Луцького національного технічного університету

проф. Володимир **Смоланка**

ректор Ужгородського національного університету

проф. Руслан **Білокурський**

ректор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

проф. Адам **Самборський**

декан факультету менеджменту Економічного університету в Катовіцах

Іван **Ліптуга**

президент Національної туристичної організації України

проф. Ольга **Любіцева**

завідувачка катедри країнознавства та туризму

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

РЕГЛАМЕНТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Доповіді на пленарному засіданні – до 15 хвилин

Доповіді на секційному засіданні – до 10 хвилин

10.30 – 11.00 Пленарне засідання

Модератори: проф. Ольга Любіцева, доц. Ігор Винниченко

Жукова Олена (Харків)

10.30-10.45 **КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА ЯК ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ АКТИВ: НАУКОВІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ ДЛЯ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В ГРОМАДАХ**

Парфіненко Анатолій (Харків)

10.45-11.00 **ТУРИЗМ В СИСТЕМІ КУЛЬТУРНОЇ ДИПЛОМАТІЇ: ВІД ЕКОНОМІКИ СПАДЩИНИ ДО ПОЛІТИКИ ВПЛИВУ**

11.00 – 18.00 Секційні засідання

Пацюк Вікторія, Казаков Володимир (Кривий Ріг)

11.00-11.10 **ІНДУСТРІАЛЬНА СПАДЩИНА В РОКИ ВІЙНИ: З ДОСВІДУ ПРЕЗЕНТАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗВІТУ НА КОНГРЕСІ ТІССІН**

Мапшіка Ганна (Ужгород)

11.10-11.20 **ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ТЕРИТОРІЙ: ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ**

Любіцева Ольга (Київ)

11.20-11.30 **РОЗВИТОК ТУРИСТИЧНОЇ ОСВІТИ І НАУКИ В УКРАЇНІ З 1990 Р.**

Крисінська Діана (Миколаїв), Кіптенко Вікторія (Київ), Попова Вероніка (Київ)

11.30-11.40 **ІННОВАЦІЙНИЙ ДОСВІД ЖИВОЇ ЛАБОРАТОРІЇ (LIVING LAB) У ВІДНОВЛЕННІ ТУРИЗМУ КУЦУРУБСЬКОЇ ГРОМАДИ (МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ)**

Петренко Ірина (Полтава)

11.40-11.50 **ПАМ'ЯТКООХОРОНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ УЧЕНОЇ ВІРИ ЖУК (1928-2008)**

Kołodziej Dominika (Катовіце)

11.50-12.00 **W STRONĘ „ODPORNEGO” ZARZĄDZANIA ORGANIZACJĄ TURYSTYCZNĄ W POLSCE**

Олішевська Юлія (Київ)

12.00-12.10 **ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ: ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ КРАЄЗНАВЧОГО ПІДХОДУ**

Провальнюк Дмитро, Колотуха Олександр (Київ)

12.10-12.20 **ФОРТИФІКАЦІЙНА СПАДЩИНА КАРПАТСЬКОГО ЄВРОРЕГІОНУ: МОДЕЛІ ІНТЕГРАЦІЇ У ТРАНСКОРДОННІ МАРШРУТИ**

Agnieszka Dziubińska (Катовіце), Marcin Komańda (Ополе)

12.20-12.30 **CZY ORGANIZACJE MOGĄ UCZYĆ SIĘ OD ORGANIZMÓW ŻYJĄCYCH W EKOTONACH?**

ІНДУСТРІАЛЬНА СПАДЩИНА В РОКИ ВІЙНИ: З ДОСВІДУ ПРЕЗЕНТАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗВІТУ НА КОНГРЕСІ ТІССІН

Україна продовжує докладати зусиль для збереження, документування та переоцінки своєї промислової спадщини, незважаючи на триваючу війну з Росією та значні руйнування, спричинені російським вторгненням. Триваюче повномасштабне російське вторгнення глибоко вплинуло на промислову спадщину України. Багато об'єктів було серйозно пошкоджено або знищено. Це руйнування часто поширюється на об'єкти, що мають історичне промислове значення, оскільки найактивніші промислові дії тривають на теренах старопромислових регіонів.

Незважаючи на надзвичайні виклики, пов'язані з триваючою війною та широкомасштабними руйнуваннями, в Україні продовжуються дослідження сфери індустріальної спадщини. Війна сприяла виникненню нових форм солідарності в міжнародній спільноті, що займається спадщиною, та спонукала до критичного переосмислення глибокої ролі індустріальної спадщини у формуванні післявоєнної ідентичності та сталому розвитку.

Провідні міжнародні організації, що займаються збереженням промислової спадщини – ICOMOS, TICCIN, ERIH, Europa Nostra – висловили повну підтримку та солідарність з українським народом.

У квітні 2022 року правління Europa Nostra оголосило, що *«багата та різноманітна спадщина України є НАЙБІЛЬШ зникаючою спадщиною в усій Європі. Тому нам потрібно підтримувати захисників спадщини в Україні»* [1].

Долучаючись до процесів збереження спадщини, автори дослідження у серпні 2025 року презентували результати своїх багаторічних досліджень на тему індустріальних спадщини на 19-му Всесвітньому конгресі ТІССІН у місті Кіруна (Швеція) [2]. ТІССІН – це Міжнародний комітет зі збереження індустріальної спадщини, який займається її дослідженням, збереженням та промоцією. Окрім індивідуальних презентацій, автори мали за честь презентувати національний звіт щодо основних тенденцій розвитку індустріальної спадщини за останні три роки. Часовий зріз обраний з урахуванням періодичності проведення Всесвітніх конгресів ТІССІН. Умовою було відображення 3 ключових пунктів в діяльності щодо збереження індустріальної спадщини тож було обрано наступне [3]:

1. **Недооціненість вітчизняної індустріальної спадщини**. Індустріальна спадщина України є унікальним свідченням її багатого історичного шляху, що

охоплює століття розвитку, технологічних досягнень та соціальних трансформацій. На нашій території розташована велика кількість різних типів індустріальних об'єктів та ландшафтів, які потребують детального вивчення задля обґрунтування найбільш ефективних напрямів її розвитку та використання. Це й вугільні та залізорудні шахти, нафтові промисли, величезні металургійні гіганти, старовинні цукрові заводи, соляні промисли, транспортна спадщина тощо. А також широкий спектр індустріальних ландшафтів, що мають гігантські розміри: кар'єри (функціонуючі, непрацюючі, затоплені), провальні зони шахт, відвали тощо. Для світу індустріальна спадщина України є фактично *Terra incognita*.

2. *Необхідність ревіталізації індустріальної спадщини як складової сталого розвитку.* Тривале перебування у складі радянського союзу та виключна взаємодія лише з країнами пострадянського простору гальмувало впровадження в Україні передових європейських тенденцій, якими ще років 30 тому були збереження та ревіталізація індустріальної спадщини. Проте нині в Україні у найбільших містах –Києві, Львові, Івано-Франківську, з'являються вдалі зразки ревіталізації індустріальних об'єктів, які відповідають міжнародним стандартам. Перший успішний приклад ревіталізації знаходився в Донецьку (нині окупований росією), де на базі колишнього заводу ізоляційних матеріалів було створено арт-простір «Ізоляція» [4]. Однак в 2014 році він був захоплений та розграбований місцевими та російськими терористами, а територія заводу була перетворена в базу для підготовки бойовиків та велику в'язницю.

3. *Знищення індустріальної спадщини в результаті військових дій.* Війна вже призвела до руйнування понад 426 промислових об'єктів та величезної кількості транспортної інфраструктури [5]. Знищуються не лише промислові потужності підприємств, а стираються залишки індустріальної культури, які мають не лише технологічну, а й архітектурну, соціальну, наукову та історичну цінність. Ми мали чудовий кластер індустріальної спадщини у Бахмуті, який поєднував соляну шахту, де вперше в Україні почали практикувати індустріальний туризм на комерційній основі. Поряд знаходився один з найбільших в Європі завод шампанських вин з унікальними підземними соляними камерами, де зберігалася продукція. Однак нині місто Бахмут повністю знищене росіянами.

Деякі зі знищених промислових об'єктів набули символічного значення, зокрема, Каховська ГЕС, руйнування якої призвело до величезного екоциду та гуманітарної катастрофи, так як окрім станції було знищено досить значне за розмірами Каховське водосховище. Металургійний завод «Азовсталь» у Маріуполі став символом незламності та спротиву українського народу проти росії.

Процес руйнації та знищення індустриальних об'єктів невинно продовжується. Тож Україна може стати полігоном для дослідження специфіки існування спадщини під час війни та її відновлення у повоєнний період.

Війна змусила швидко адаптуватися та впроваджувати інновації у сфері охорони спадщини. Однак вона також сприяла виникненню нових форм солідарності в міжнародній спільноті, що займається спадщиною, та спонукала до критичного переосмислення глибокої ролі промислової спадщини у формуванні післявоєнної ідентичності та сталому розвитку.

1. Солідарність з громадянами та захисниками спадщини в Україні. URL: www.europanostra.org/in-solidarity-with-citizens-and-heritage-defenders-in-ukraine/
2. TICCIN 2025 Kiruna. Heritage in action. URL: <https://ticcih2025-kiruna.se/>
3. Patsiuk V. Kazakov V. Ukraine. NATIONAL & TRANSNATIONAL REPORTS ON INDUSTRIAL HERITAGE. Presented on the Occasion of the XIX TICCIN World Congress Kiruna, Sweden, 25 - 31 August 2025. С. 74-76. <https://surl.li/krppef>
4. Izolyatsia. Platform for cultural initiatives. URL: <https://izolyatsia.org/ua/project/exile>
5. Звіт про прямі збитки інфраструктури від руйнувань внаслідок військової агресії Росії проти України станом на початок 2024 року. URL: https://kse.ua/wp-content/uploads/2024/04/01.01.24_Damages_Report.pdf

Яценко Борис

КОНЦЕПТ «USE AND DEVELOP» В СУЧАСНОМУ ТУРИЗМІ ЯПОНІЇ

1. Історія і географія. Від національної прощі до системи глобального виміру.

Феномен і культура подорожей в Японії зародилася у восьмому столітті і поширилася протягом 9–11 століть (за японським літочисленням – період Хейан). Це була проща до Святих місць сінтоїзму і буддизму популярна серед аристократичних верств суспільства. В часи Хейан (столиця тоді була в Кіото) це сінтоїстські храми на півдні пів-ова Ісе (Ісе-дзінгу – популярний з 10-го століття) та 3 храми в гірській провінції Кумано (район Вакаяма); провідні буддистські храми Хасе-дера (в Нара) і Сітенно-дзі (в Осака).

В часи миру і процвітання пізнього – середньовіччя Японії (період Едо – 1600 – 1868) подорожування стало доступним широким верствам населення – нічліжок, сувенірних лавок та інших принад для подорожніх стало вдосталь. Проводились і такі важливі акції як під'йом на Св'яті гори Коя-сан та Фудзі-сан (Фудзіяма). Була впорядкована мережа загальнодержавних шляхів. Особливо популярними стали древні шляхи Токайдо (Східна дорога вздовж моря) та Тосандо (Східна дорога через гори). То ж раніше важка проща стала різновидом звичайної пішохідної подорожі.

Відомості про авторів

- Белікова Марина – к.і.н., доцентка катедри підприємництва, менеджменту та туризму Запорізького інституту економіки та інформаційних технологій (belikova.marina@outlook.com)
- Бартошак Валентина – майстриня виробничого навчання ДПТНЗ Тернопільське вище професійне училище сфери послуг та туризму (bavrtosakvalentina@gmail.com)
- Безносюк Олена – PhD, с.н.с. Всеукраїнського центру вишивки та килимарства (beznosiukoi.kvb@gmail.com)
- Бондар Олександр – к.г.н., с.н.с. Науково-освітнього центру перепідготовки та підвищення кваліфікації державної наукової установи «Інститут екологічного відновлення та розвитку України» (azimut90@ukr.net)
- Борисова Оксана – к.г.н, доцентка катедри туризму Національного транспортного університету (mariaborysova@gmail.com)
- Борозенко Анна – к.пед.н., доцентка катедри туризму, рекреації та готельно-ресторанної справи Запорізького національного університету (anna0956564651@gmail.com)
- Бочаров Євген – здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Національного університету цивільного захисту України
- Бошота Неля – к.е.н., доцентка катедри готельно-ресторанної та музейної справи Мукачівського державного університету
- Бучко Жанна – д.г.н., доцентка катедри географії та менеджменту туризму Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (zh.buchko@chnu.edu.ua)
- Васильчук Володимир – д.і.н., професор катедри психології і туризму Київського національного лінгвістичного університету (vladimir_vasyl@ukr.net)
- Винниченко Ігор – к.г.н., доцент катедри країнознавства та туризму Київського національного університету імені Тараса Шевченка, директор Інституту досліджень діаспори (ingvar80@ukr.net)
- Волинчук Ольга – здобувачка вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти катедри туризму та готельно-ресторанної справи Державного університету «Житомирська політехніка» (tz8m_vov@student.ztu.edu.ua)
- Габчак Наталія – к.г.н., доцентка, деканка факультету туризму та міжнародних комунікацій Ужгородського національного університету (natalia.habchak@uzhnu.edu.ua)
- Габчак Станіслав – аспірант факультету суспільних наук Ужгородського національного університету (Stashabchak.nf@gmail.com)

- Ільющонок Ірина – здобувачка вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти четвертого року навчання факультету туризму та міжнародних комунікацій ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
- Казаков Володимир – к.г.н., доцент, завідувач кафедри туризму та економіки Криворізького державного педагогічного університету (vl.kazakov1970@gmail.com)
- Карпович Ніка – здобувачка вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти другого року навчання кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Державного університету «Житомирська політехніка» (tz11_kno@student.ztu.edu.ua)
- Кіптенко Вікторія – к.г.н., доцентка кафедри країнознавства та туризму Київського національного університету імені Тараса Шевченка, експертка проєкту TOURAL (viktoriia_kiptenko@knu.ua)
- Коваленко Валерія – здобувачка за ОПП «Туризм» ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
- Козлова Ханна – слухачка гуртка «Загальна біологія» Київського Палацу дітей та юнацтва
- Колоджей Домініка – PhD, доцентка кафедри управління бізнесом Економічного університету в Катовіцах (dominika.kolodziej@ue.katowice.pl)
- Колотуха Олександр – д.г.н., професор кафедри міжнародного туризму Державного університету «Київський авіаційний інститут» (okolotuh@ukr.net)
- Команда Марчин (Marcin Komanda) – професор Опольського технологічного університету (M.Komanda@po.edu.pl)
- Коцюба Віктор – біолог Національного природного парку «Голосіївський»
- Кравчук Владислав – магістр Державного університету «Київський авіаційний інститут»
- Крамаренко Дмитро – к.т.н., доцент кафедри готельного, ресторанного бізнесу і крафтових технологій Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (kramarenkodp@gmail.com)
- Кривенкова Руслана – к.н. з держ. упр., доцентка кафедри туризму Ужгородського національного університету (ruslana.krivenkova@uzhnu.edu.ua)
- Конджарян Інна – викладачка-спеціалістка з географії Фахового коледжу при Житомирському інституті ПрАТ «ВНЗ» «МАУП» (inchik63super@gmail.com)
- Матвієнко Марія – к.б.н., доцентка кафедри товарознавства і фармації Державного торговельно-економічного університету (matvienko.imdlab@gmail.com)
- Кривчун Віта – аспірантка Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка (vita_nika@ukr.net)

- Папп Василь – д.е.н., професор катедри менеджменту, управління економічними процесами та туризму Мукачівського державного університету (pappww@gmail.com)
- Парацій Володимир – с.н.с. Бережанського краєзнавчого музею (Тернопільська обл.) (volodimirparacij1971@gmail.com)
- Парфіненко Анатолій – к.і.н., доцент, завідувач катедри світової політики, дипломатії та туристичного бізнесу Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна (parfinenko@karazin.ua)
- Панасюк Анна – аспірантка катедри туризму та готельно -ресторанної справи Луцького національного технічного університету (kolesnikovaana407@gmail.com)
- Пацюк Вікторія – к.г.н., доцентка катедри туризму та економіки Криворізького державного педагогічного університету (viktoriia.patsiuk@gmail.com)
- Петренко Ірина – д.і.н., професорка катедри всесвітньої історії, релігієзнавства та методик їх викладання Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, відповідальна секретарка Полтавської обласної організації Національної спілки краєзнавців України (poonsku@ukr.net)
- Піньковський Володимир – Голова ГО «Міжнародне товариство німців України – Ві-дергебурт» (pinkowskiy@gmail.com)
- Плюшко Руслан – аспірант катедри менеджменту та маркетингу Вінницького національного медичного університету імені М.І.Пирогова (ruslanpliushko222@gmail.com)
- Попова Вероніка – магістерка туризму, координаторка проєкту TOURAL Національного Екологічного Центру України
- Поступна Олена – д.н. з держ. управління, професорка, доцентка катедри управління у сфері цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту Національного університету цивільного захисту України (posolv48@gmail.com)
- Потапова Наталія – завідувачка лабораторії географічної інформації та туризму географічного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка (geocompany@ukr.net)
- Провальнюк Дмитро – аспірант катедри міжнародного туризму Державного університету «Київський авіаційний інститут»
- Романова Анна – д.е.н., професорка катедри готельно-ресторанного та туристичного бізнесу Херсонського державного університету, наукова дослідниця Інституту навчальних систем Державного університету Флориди (США) (romanova.welcome@gmail.com)
- Романюк Владислав – аспірант катедри туризму та готельно -ресторанної справи Луцького національного технічного університету

Культурна спадщина та природно-ресурсний потенціал у розвитку туризму та громад: наукові засади, практики, колаборація: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (Київ, 21 листопада 2025 р.) – К., ТОВ «Геопринт», 2025. – 336 с.

Упорядник І.Винниченко

За зміст, орфографію та стилістику тексту, а також за порушення авторських прав відповідальними є автори публікацій

Збірка матеріалів міжнародної науково-практичної конференції містить його програму та результати студіювань науковців, педагогів і аспірантів різних регіональних центрів, а також практиків. У публікаціях висвітлюються та аналізуються питання сучасних концептів використання спадщини (від protect до use and develop), теорії музеології та пам'яткознавства в успішному розвитку громад і туризму, моделей, технологій та інструментів використання спадщини задля розвитку територій, логістичних аспектів сталого туризму для громад, кроссекторальних колаборацій в розвитку територій, успішних практик застосування наукового знання для розвитку туризму та громад, проблембереження і охорони культурної спадщини в освітньому процесі і науковому дискурсі, матеріальних і духовних втрат населення Українського Полісся внаслідок російсько-української війни та їхнього подолання, природи як головного ресурсу для різних видів туризму та основної принади для рекреації і відпочинку, туристсько-рекреаційного потенціалу як засобу досягнення цілей сталого розвитку та складника конкурентоспроможності територій, штучного інтелекту, віртуальної реальності, цифрових платформ у покращенні туристського досвіду та операційних процесів