

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КРИВОРІЗЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет мистецтв

Кафедра декоративно–прикладного мистецтва та дизайну

«Допущено до захисту»

Завідувач кафедри

_____ Ємельова А.П.

«4» червня 2025 р.

Реєстраційний № _____

«_____» _____ 2025р.

ПРОЄКТНА ПРОПОЗИЦІЯ З РЕКОНСТРУКЦІЇ СКВЕРУ
«ШАХТАРСЬКИЙ»
В ПОКРОВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КРИВОГО РОГУ

Кваліфікаційна робота студента
 групи ДС – 21

ступінь вищої освіти «бакалавр»
 спеціальності 022 «Дизайн»

Малородного Богдана
 Олексійовича

Керівник: викладач

Дорогой Олександр Васильович

Оцінка:

Національна шкала _____

Шкала ECTS__ Кількість балів _____

ГоловаЕК _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Члени ЕК _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

ЗАПЕВНЕННЯ

Я, Малородний Богдан Олексійович, розумію і підтримую політику Криворізького державного педагогічного університету з академічної доброчесності. Запевняю, що ця кваліфікаційна робота виконана самостійно, не містить академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації. Я не надавав і не одержував недозволену допомогу під час підготовки цієї роботи. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають покликання на відповідне джерело.

Із чинним Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах здобувачів вищої освіти Криворізького державного педагогічного університету ознайомлений. Чітко усвідомлюю, що в разі виявлення у кваліфікаційній роботі порушення академічної доброчесності робота не допускається до захисту або оцінюється незадовільно.



Малородний Б.О.

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. УРБАНІЗМ.	6
1.1. Поява терміну «урбанізм».....	6
1.2. Аналіз трендів в парковому будівництві.....	7
1.3. Психологічний аспект середовища	9
Висновки до розділу 1.....	9
РОЗДІЛ 2. ПРОЄКТ РЕКОНСТРУКЦІЇ СКВЕРУ «ШАХТАРСЬКИЙ» В ПОКРОВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КРИВОГО РОГУ	11
2.1. Передпроектний аналіз	11
2.2. Розробка планування та зонування.....	14
2.3. Розробка сету паркових меблів.....	15
2.4. Розрахунки собівартості матеріалів.....	16
2.5. Розробка 3D візуалізації.....	18
Висновки до розділу 2.....	19
ВИСНОВКИ.....	21
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	23
ДОДАТКИ.....	27
Додаток А.....	27
Додаток Б.....	29

ВСТУП

Актуальність проєкту полягає в доведенні території до останніх норм та вимог громадського простору. Використання трендів та тенденцій в ландшафтній архітектурі сприяє покращенню міського середовища та його гуманізації. Проєкти реконструкції повинні мати своєю ціллю приведення урбаністичного середовища до сучасних вимог, та виконуватись з дотриманням державних стандартів. В нашому випадку це реконструкція наявного скверу в житловій забудові міста, шляхом створення нового зонування та розробки комплексу модульного садового обладнання.

Ситуація сьогодення вимагає також ґрунтового аналізу економічної доцільності, зручності та доступності, психологічного впливу, можливості серійного виробництва елементів композиції, довговічність та автономність експлуатації.

Мета роботи – створити проєктну пропозицію з реконструкції скверу, в яку входить нове зонування та розробка сету паркових меблів, які можна використати для серійного виробництва й широкого використання та варіаційності проєкту. Відповідно до мети дослідження, були поставлені такі **завдання**:

1. Проаналізувати сучасну урбаністику, Державні будівельні норми, економічну привабливість.
2. Спроєктувати зонування та проєктну пропозицію по реконструкції скверу «Шахтарській» у Покровському районі міста Кривий Ріг.
3. Розробити сет модульних паркових меблів для серійного виробництва.
4. Розробити 3D візуалізацію та макет у матеріалі.

Об'єкт дослідження – сучасна урбаністика та фактори комфорт у міського середовища.

Предмет дослідження – проектування модульного сету паркових меблів, реконструкція скверу в яку входить зонування, освітлення, та розміщення модульних паркових меблів по території скверу відповідно до зонування.

Методи дослідження – теоретичний аналіз фахової літератури з теми дослідження, метод комбінування, порівняльний аналіз, метод вимірювання, метод синтезу.

Практичне значення отриманих результатів полягає у можливості зробити більш зручним та сучасним міське середовище та покращити функціональне призначення скверу «Шахтарський». Додатковий плюс полягає в можливості серійного виробництва модульних паркових меблів, що може допомогти створити єдину айдентику для декількох громадських місць.

Структура роботи складається зі вступу, двох розділів, висновків до кожного розділу, висновків, списку використаних джерел, додатків. Обсяг основного тексту 22 сторінок, загальний обсяг роботи складає 43 сторінки.

РОЗДІЛ 1 УРБАНІЗМ

1.1. Поява терміну «урбанізм»

На початку XX століття, під час індустріалізації, роль міста посилюється. З сіл відбувається відтік мешканців, у результаті густота населення міст значно зростає. В результаті в містобудуванні з'являється напрям урбанізм, що отримав назву. З латині термін перекладатиметься як «міський». Основна спрямованість полягала у проектуванні з розрахованим на велику густину населення [1].

Протягом 1910–х та 1920–х років ідея «урбанізму» була введена в увагу мислителями, такими як французький архітектор та планувальник міста Марсель Пуат'є та іспанський інженер Ільдефонс Серда, який вперше запропонував концепцію «урбанізації», описуючи це як процес розвитку міських просторів, враховуючи комфорт мешканців.

Модернізм відіграв значну роль у створенні основної багатофункціональної концепції урбанізму. У середині XX століття Ле Корбюз'є відіграв вирішальну роль у створенні теоретичного фундаменту та закріпленні багатофункціональної концепції, як основної в урбанізмі (Рис.А.1.1). Передбачалась багатофункціональність зон, і в принципі зонування міста, відмова від монофункціональності. Безліч містобудівників двадцятого століття виступали за відмову від монофункціональних районів, вони також зробили значний внесок для встановлення моди на розширення функцій суспільних просторів. Однак і звичайні люди протестували проти деяких ідей, особливо помітно це було в Парижі, де й зароджувався урбанізм [1]. Люди виступали за покращення безпеки пішоходів та створення більш комфортних умов. Так багатофункціональні зони почали з'являтися у Франції, враховуючи насамперед транспортні питання. Цікаво, що й зараз для оцінки

загального урбанізму міста враховують низку показників громадського транспорту та доріг (Рис.А.1.2).

у ХХІ столітті основна мета урбанізму вже не райони та зони, а цілі міста в цілому, а також глибокий аналіз найрізноманітніших аспектів міського середовища. Говорячи про загальні, слід зазначити громадський транспорт та логістику доріг, доступність середовища для дітей та людей з обмеженими можливостями, наявність озеленення та зон відпочинку та спорту, а також більш вузькоспрямовані засоби та об'єкти. Проєктування виконане відповідно до концепції урбанізму враховує потреби людей, а також вирішує ряд сучасних проблем. На початку 80-х ХХ століття в США з'являється концепція нового урбанізму, яка і стає еталонною і загальновідомою нині (Рис.А.1.3). Основна ідея полягає у пішохідній доступності всіх необхідних зручностей [12].

Міста майбутнього мають бути не лише візуально привабливими, а й комфортними, технологічними та екологічними. Безпека, продуманість, розвиток активності як фізичної, так і соціальної, доступність у всіх сенсах, наявність різноманітних зон та доступність зручного переміщення містом, все це ставить дуже багато завдань й вимагає глибокого аналізу.

1.2. Аналіз трендів в парковому будівництві

Зі зростанням використання бетону, металу, пластику виріс попит на парки, сквери, зелені зони та острівці. Сірі міста психологічно пригнічують мешканців, їм необхідні зони відпочинку, включаючи парки та сквери з озелененням [19, с.9]. Сьогодні спостерігаються наступні тренди паркового будівництва:

1. Поліфункціональність парків

- Проєктування враховуючи потреби містян.
- Місця для занять спортом.

- Ігрові зони, дитячі майданчики, артоб'єкти.
- Культурні зони для виступів, театри, галереї.
- Доступний дизайн [3].

2. Еко тренд.

- Використання наявних на ділянці дерев та рослин для поліпшення догляду та здешевлення озеленення [4].
- Використовування дощової води й замкнутих систем.
- Використовування природних матеріалів або матеріалів, що їх імітують.
- Використання безпечних й екологічно чистих матеріалів.
- Акцент на природності в дизайні [4].

3. Інтеграція в міське середовище

Окремо приділяється увага гармонізації різних елементів дизайну у міському середовищі. Ландшафт та зелені зони займають особливу роль у створенні збалансованого дизайну [11].

- Встановлення зелених насаджень з боків та на вершинах будівель.
- Розбавлення сірого виду сучасного міста островами зелених насаджень та використання їх для покращення екології й зручності середовища.
- Використання зелених огорож та зелені на межах функціональних зон, або наприклад як огороження від автомобільної дороги.

4. Використання сучасних технологій

- Зарядка на зеленій енергії.
- Безплатний WiFi.
- Інтерактивність.

5. Наголос на природності

Через вищезгадане домінування бетонних будівель і геометричних форм, у проектуванні парків цінується природність зеленої зони, близький контакт з дикою природою. Це також дозволяє використовувати озеленення старих парків, як більш первинне середовище, але з невеликою сучасністю. Також розглянувши архітектурні журнали та колекції ландшафтного дизайну, можна сміливо відзначити моду на комбінування геометричних форм з зеленими та природними трендами [13].

1.3. Психологічний аспект середовища

У сучасному мегаполісі людина все далі від природи, а штучні міста створюють відчуття клітки та сірості. Екологія найчастіше також далека від ідеальної, у цій ситуації виникає потреба в озелененні певним чином. Його потрібно планувати так, щоб ділити місто на функціональні зони та оберігати мешканців від негативних факторів, а також покращувати їх комфорт, забезпечуючи відпочинок. Парки й сквери є важливим місцем соціальних взаємодій та відпочинку, реконструкція вплине на соціально – культурне життя мешканців [21]. Крім того, деякі дослідження показують, що парки стимулюють бажання займатися спортом [5], а також добробут дітей в бідних районах [6].

Висновки до розділу 1

Вивчення появи терміну «урбанізм» демонструє нам, як індустріалізація вплинула на розвиток містобудування. А також, як пізніше це поняття дійшло до нас у більш звичному значенні, створюючи сучасний образ урбанізму, який сформувався наприкінці ХХ століття на території США.

А вивчення трендів будівництва та впливу окремих елементів середовища на психіку людей, дозволило зробити висновки, як щодо

ландшафту та середовища, так і щодо малих архітектурних форм. Бетонні меблі так популярні в сучасному парковому будівництві, повинні складатися з декількох матеріалів і виглядати привабливо.

Таким чином ми повинні враховувати сучасні технології, тренди дизайну та містобудування, конкуренцію на ринку послуг, а також естетичний та унітарні аспекти. Перед проєктуванням необхідно провести глибокий аналіз, який врахує всі ці фактори, а також розв'язувати нові проблеми та виклики, які можуть бути кинуті міському середовищу у майбутньому чи теперішньому [15].

Тому робота з проєктування сучасного дизайну міського середовища це насамперед великий пласт аналізу проблем та завдань, вивчення сучасного урбанізму та потреб населення.

РОЗДІЛ 2. ПРОЄКТ РЕКОНСТРУКЦІЇ СКВЕРУ «ШАХТАРСЬКИЙ» В ПОКРОВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КРИВОГО РОГУ

2.1. Передпроектний аналіз

Дизайн скверу визначається формами, що його наповнюють. Оскільки всі елементи повинні гармонійно поєднуватися один з одним, паркові меблі можуть бути таким орієнтиром, який може формувати образ та стиль цієї ділянки оточення.

Також необхідно врахувати сучасні вимоги до таких територій. Це допоможе проаналізувати аналоги та визначити сильні, а також слабкі сторони. Вивчаючи аналоги та літературу, можна помітити, що модернізм й нині впливає на формування сучасного дизайну [10, с.184]. Для ефективного аналізу слід розглядати окремо паркові меблі та ділянку в цілому. Оскільки мета проєкту створення скверу, основним елементом є паркові меблі. Стиль, характер, матеріал, цільове призначення таких елементів залежить від цільового призначення території. Наприклад, контактні зоопарки, спортмайданчики, дитячі майданчики, зелені зони, артоб'єкти. Перед плануванням визначається призначення території в межах ділянки, а також доцільність, виходячи з її площі, розподіл на локальні зони використання [17, с.13–17].

На території проєктованого скверу є дитячий майданчик, кілька лавок. Найімовірніше жителі найближчих будинків на цій стороні вулиці використовують це місце для прогулянок з дітьми та вечірніх посиденьок. Тож потрібен дитячий майданчик й безпека території. Також є стежки, якими люди ходять у провулок, оскільки поруч велике перехрестя зі світлофором. Протоптані доріжки необхідно врахувати під час планування.

Поруч також знаходиться великий стадіон та зона паркування, оскільки імовірно якась частина людей може добиратися сюди велосипедом, потрібно

додати велопарковку, а також врахувати спортивну атмосферу, додавши відповідну зону до планування.

Окремий момент – екологія й сірість характерна для індустріальних міст, що потребує додаткових заходів щодо озеленення.

Проаналізувавши ситуацію, ми отримуємо необхідні додаткові критерії, які потрібно врахувати. Це майже повністю визначає вид майбутнього проєкту. Але загальний стиль та додаткові елементи все ще потребують аналізу.

У сфері створення громадських просторів вже давно існує тренд на поєднання дерева з бетоном, як найбільш практичний і дешевий засіб створення елементів облаштування територій.

Вбачається доцільним використати в проєкті реконструкції вказаного скверу, елементи що створені з бетону та дерева. Уніфікація форм та можливість їх поєднання в різні композиційні групи може стати економічно привабливим рішенням з облаштування територій міста. Економічність, простота в виготовленні, антивандальність та можливість серійного виготовлення може стати основою для подальшого розповсюдження таких виробів.

Для аналізу було вибрано кілька елементів паркових меблів та об'єктів у місті Дніпро. (Табл. Б. 1)

Художньо – конструкторський аналіз модульних паркових меблів.

1.Згідно з ДБН для меблів з бетону необхідна щільність 450, для проєкту використовувати будемо 500 [16]. Зараз розповсюджений тренд на використання бетону та деревини, для антивандальності деякі частини можна замінити спеціальним пластиком. Інші частини з металу, який буде мати антикорозійне напilenня.

2.Розглянемо аналоги виробів схожих на проєктні (Рис. Б. 2.1), (Рис. Б. 2.2), (Рис. Б. 2.3).

Також існують модульні лавки з геометричних фігур, які мають пластикові сидіння.

1. Функціональні вимоги до сету були означені вище, це антивандальність та простота форми, важливо також врахувати стилевий аспект, дизайн повинен відображати характер міста й при цьому не бути депресивним, агресивним, повинен викликати почуття гармонії з територією скверу та міським середовищем. Фаски виробів не повинні мати гострих кутів, аби знизити небезпеку, зони дитячого майданчику та спортивна повинні мати відповідне покриття.

2 Форма шестикутника досить розповсюджена в урбаністиці, асоціюється з єдністю соціуму та з майбутнім та чимось прогресивним. На її базі було розроблено декілька видів виробів, відповідно до вимог функціональності.

3. Аналіз матеріалів. Поєднання деревини з бетоном гармонійне в досить депресивній та сірому середовищі міста, воно вимагає зелені. Це вирішено в деяких модулях аби відвідувач скверу був ближче до рослин та природи. Замість деревини можна використовувати пластик, який буде її імітувати, та буде більш стійкий до ушкоджень.

4. Аналіз технологічності був в пунктах вище, ліхтарі серійна модель, їх можна виготовляти й у місті, як й інші металеві елементи. Бетонні конструкції також прості, як й деревина, виготовлення умовно просте а дизайн сучасний.

5. Композиційно всі елементи вирішені в одному стилі з досить вираженими кутами, на кожному виробі присутні елементи що єднають композицію.

6. Загальний висновок щодо виробу.

Це найбільш логічний й дешевий варіант розробки серійного наповнення для парків та скверів, він відповідає всім вимогам як з технічної сторони, так і

з чисто утилітарного використання. Технологія виготовлення подібних виробів може бути поставлена на серійність.

Також важлива антивандальність. Типові меблі для скверів, які багатофункціональні, дешеві в масовому виробництві та мають виражену особистість форм, можуть придати місту тільки йому присутню особистість.

2.2. Розробка планування

Приступаючи до розробки планування та зонування скверу, ми мали задані функціональні зони, а також доріжки, протоптані людьми. Це було визначено використанням території й тому для покращення функціональних завдань скверу, попереднє зонування й доріжки були враховані під час реконструкції. Також перед початком проєктування було проведено фотофіксацію (Рис.Б.2.4) та вивчення аерофотознімків ділянки (Рис.Б.2.5), а також генерального плану (Рис.Б.2.6). Враховуючи поради з довідника, було проаналізовано вихідний стан [21].

Розробку слід розпочинати з побудови доріжок, паралельно враховується зонування, як наявне, так й додаткове. Крім чинних зон, вбачається доцільним додати зону відпочинку з ортопедичними доріжками.

Поруч зі сквером знаходиться паркувальний майданчик для автомобілів, що визначає можливу зону для велопарковки. Стадіон, що знаходиться поруч, сприяє розміщенню спортивного майданчика. Ділянка була поділена на прогулянкову зону, зону відпочинку, вхідну зону, дитячий і спортивний майданчик, велопарковку. За результатами аналізу у спортивній зоні було вирішено зробити маленький майданчик для ігор з м'ячем та невеликий тренажерний майданчик.

Також слід зауважити, що планування доріжок та зон, а також інших елементів виконувалося з урахуванням державних будівельних норм [3], а також норм, що враховують інклюзивність [9].

Таким чином з урахуванням вищезазначеного, а також композиційних прийомів [7, с. 14], було створено чотири варіанти розміщення головних доріжок (Рис.Б.2.7). На основі одного вибраного варіанту було розроблено остаточний вигляд плану (Рис.Б.2.8) та зонування (Рис.Б.2.9). У ході роботи над зонуванням було передбачено створення ортопедичних доріжок з поглибленим контактом із природою.

Після затвердження було додано освітлення та затверджений план отримав свій остаточний варіант. Ділянка була розбита на декілька зон, що сприяє не тільки функціональному виконанню завдань, а й естетично привабливому вигляду [2].

2.3. Розробка сету паркових меблів

У передпроектному аналізі було визначено головні завдання, які має виконувати наповнення скверу, вони вимагали вибору нової форми для паркової лави. Тож варто відзначити, що форма і матеріали зумовлені унітарними завданнями, як і сам функціональний ряд [20, с.165]. А саме: модуль зі спинкою, модуль з високою спинкою та нахилом, модуль з велопарковою, фіто модуль, модуль з ліхтарним освітленням та їх комбінації. Однак автори підручників звертають увагу на необхідність комбінації бетону з іншими матеріалами, але навіть так лавки можуть бути не дуже виразними. Тому до пластикового сидіння, майже в кожному модулі доданий додатковий функціональний елемент, а також рослини. Таким чином невиразність бетонної конструкції компенсована різноманітністю форм та комбінацій [14, с.112].

Після врахування додаткових завдань було створено сет, куди входило кілька варіантів можливого зовнішнього вигляду модулів. Крім самих модулів до сету увійшли місткості для сміття та стенд на вході потрібний для візуальної комунікації [8, с.62], а також кілька декоративних модулів. Після деяких доопрацювань стенда, місткості для сміття, модуля велопарковки було створено остаточний варіант сету (Рис.Б.2.10). Потім для кращої репрезентації було створено зображення шістьох можливих варіацій модулів для відповідних зон скверу (Рис.Б.2.11).

Нарешті, після затвердження сету й остаточного планування з розміщенням модулів, доріжок, ліхтарів можна приступати до фінальної візуалізації.

2.4. Розрахунки собівартості продукції

В проєкті використано 105 модулів, 59 ліхтарів, сет тренажерів, сет дитячого майданчика, сет міні спортивного поля. Деякі матеріали та вироби зазначені в таблиці.

№	Артикул та найменування матеріалів	Ціна за одиницю/1м.п.	Кількість, необхідна для проєкту	Сума
1	Тротуарна плитка «Мозайка», сіра 500x500x50	100 грн/од	12382 шт.	123 820 грн.
2	Робота плиточника	270 грн/ м2	3095 м2	832 000 грн.
3	Ліхтарний стовп 01 ↑3м	10000 грн/од.	59 шт.	590000 грн.
4	Спортивний тренажер	20000 грн/од.	3 шт.	60000 грн.

5	Будівництво спорт майданчика	1500 грн /м2	300	450000 грн.
6	Елемент дитячого майданчика	150 000– 300000/од.	3 шт.	500000 грн.
7	Бетон М500	3500/ м3	66,8 м3	233 000 грн.
8	Ґрунт садовий	6800/ 3,5 м3	13 м3	26 000 грн.
9	Деревина меблева	1800 / м2	67 м2	120 000 грн.
	Разом:			2,934,820 грн.

Також ми вирахували трудомісткість та вартість дизайнерського розроблення сету малих архітектурних форм, та їх експозиції у сквері [18].

Вихідні дані для розв’язання поставленої задачі:

- базовий норматив трудомісткості розроблення дизайн–концепції МАФів та їх експозиції, Тб.д.к. = 15 люд. –міс. за погодженням сторін;
- базовий норматив трудомісткості розроблення форм ескізів – 1,34
- базовий норматив трудомісткості розроблення ескізного дизайн–проекту МАФів та її розміщення, Тб.е.д.п. = 12 + 3 люд. –міс. за погодженням сторін (таблиця 15); (територія та елемент середовища)
- $K_c = 1,3$ (Додаток 1 – п. 4.1.2.2);
- $K_{подіб} = 0,2$ за погодженням сторін (формула (8.1));
- середньомісячна заробітна плата по Україні згідно з даними Держкомстату, $Z_{ср} = 20\,964$ грн.

Трудомісткість розроблення дизайн–концепції художнього вирішення МАФів та їх розміщення

згідно з формулою (8.12):

$T_{д.к.} = 15 \text{ люд. –міс.}$

Трудомісткість розроблення ескізного дизайн–проєкту художнього вирішення одного типу (8.13) і п. 4.1.2.2 додатку 1:

$T_{е.д.п.} = (12+3) \times 1,3 = 19,5 \text{ люд. –міс.}$

Трудомісткість розроблення ескізного дизайн–проєкту художнього вирішення двох типів завдань згідно з формулою (8.1):

$T_{3е.д.п.} = 19,5 + 0,2 \times 19,5(2-1) = 23,4 \text{ люд. –міс.}$

Загальна трудомісткість:

$T_{заг} = 15 + 23,4 = 38,4 \text{ люд. –міс.}$

Вартість розробки проєкту (формула (8.29)):

$V_{рп} = 38,4 \times 20964 = 805,017 \text{ грн.}$

Загальна приблизна вартість матеріалів та розробки: 3,739,837грн.

В дані не було додано розрахунки по гумовому покриттю на дитячому майданчику, оплата за паливо й транспортування піску й інших матеріалів; ціна піску, оплата будівельників окрім плиточників, монтаж ливнівок та їх ціна, земельні роботи, ціна за бордюри, роботи по електрокомунікаціям.

2.5. Розробка 3D візуалізації та макету

Для моделювання використано програму Autodesk 3ds Max. Процес створення сцени починається з моделювання сету паркових меблів. Основою модулів є шестикутник. На краях застосоване невелике згладжування. За допомогою булевих операцій у геометрії створені отвори. Використовуючи сплайн було розроблено елементи велопарковки та декору. Матеріали,

накладені на моделі, взяті з бібліотеки Corona. Моделі автомобілей завантажені з безплатних ресурсів. Ліхтарі, спортмайданчик, дитячий майданчик, паркан – типові та серійні елементи, їх моделі не створювались з нуля. Рослини створені за допомогою додатку Speed Tree.

З другого краю етапі ми створюємо площину з текстурною проєкцією плану. Використовуючи сплайн створюється покриття, використовуючи їх створюється бордюр. Потім створюється загальна площа землі та асфальту. Коли готові доріжки із поверхнею землі та асфальт навколо ділянки, можна розставити ліхтарі та дерева.

Далі використовуючи сет паркових меблів ми розміщуємо модулі згідно з планом, додаємо ортопедичні доріжки та майданчики. Додаємо пандуси, розмітку паркування, створюючи спеціальний матеріал, ставимо моделі автомобілів.

Налаштовуючи візуалізацію, використовуємо карту освітлення для вечора та дня, підбираємо ракурси, розставляючи камери, після чого виконуємо рендеринг зображення. Після цього проводимо постобробку зображень у растровому редакторі (Рис.Б.2.12), (Рис.Б.2.13), (Рис.Б.2.14), (Рис.Б.2.15), (Рис.Б.2.16), (Рис.Б.2.17).

Для презентації проєкту, крім візуалізації, був розроблений макет (Рис.Б.2.18), та планшет. На планшеті більше ілюстративно видно послідовність розробки. Щодо макета, з щільного картону в масштабі 1 до 8 створено 6 модулів, які були розміщені на підставці 40X60 см. Набір модулів був обраний із заздалегідь підготовлених для планування, це модулі бічної алеї в прогулянковій зоні.

Висновки до розділу 2

У процесі створення практичної частини роботи були виконані всі пункти, поставлені в завданні до проєкту. А саме розробка модульного, багатофункціонального сету паркових меблів в єдиному стилі, з високою економічною привабливістю, легким обслуговуванням, антивандальністю та нескладним серійним виробництвом.

Було обрано шестикутну форму зі спеціального бетону, з антивандальними пластиковими сидіннями, що імітують дерево.

Був розроблений орієнтовний план економічних аспектів.

Для презентації було розроблено 3д візуалізацію, схему планування та зонування, макет одного з наборів та виставковий стенд.

ВИСНОВКИ

У першому розділі ми актуалізували проєкт та показали необхідність проводити такі реконструкції для застарілих та обвішаних громадських місць. Також були окреслені додаткові суспільні вимоги та подання для сучасних просторів. За підсумком розділу було наголошено на необхідності аналізу сучасних трендів, потреб мешканців, глибокого аналізу запланованої території та навколишньої дійсності. При цьому незалежно від творчої фантазії дизайнера, зростає вимога до унітарності проєктів, які, крім візуальної привабливості, повинні виконувати ряд функцій, ширші, ніж об'єкт до реконструкції. Ну а візуальний дизайн, повинен суворо відповідати трендам, мати позитивний психологічний вплив, простоту та екологічність.

У другому розділі було виконано три інші основні завдання, поставлені у кваліфікаційній роботі. Друге завдання «розробити проєктну пропозицію» звучить широко, оскільки мається на увазі передпроєктний аналіз та складання концепції. Технічне завдання складене за допомогою керівника практики відповідає базовому завданню розробки малої архітектурної форми при виконанні реального замовлення. А також в принципі логічно виходить з аналізу об'єкта та аналогічних проєктів. Третє і четверте завдання вирішуються також у ході реалізації плану проєкту. Рухаючись за загальним принципом проєктування після формування концепції ми розробляємо плани, креслення, розгортки, а вже після візуалізації, макет. Відповідно і тут було розроблено планування та зонування, список необхідних для розробки модулів та їх поєднання, розміщення на плані. Після всього цього залишалося лише візуалізувати

види на ділянку для естетичної подачі та зробити презентаційні види з розмірами для кожного модуля.

В результаті виконання кваліфікаційної роботи було виконано всі завдання, а також сформовано проєктну пропозицію з реконструкції, яка відповідає сучасним трендам дизайну, урбаністики, економічно привабливою та виконує низку додаткових функцій, необхідних для комфорту міського середовища. Також додаткова цінність модульних проєктів – можливість їхньої масової реалізації. Так, використовуючи як основу такий проєкт, можна на його основі створити кілька інших, з різною варіативністю. Втіливши всі його можливості, можна привести міське середовище до єдиного стилю за відносно невеликі гроші, що також є одним із трендів сучасної урбаністики.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Архітектура, урбанізм. Велика Українська Енциклопедія: веб–сайт. URL: [https://vue.gov.ua/Урбанізм_\(архітектура\)](https://vue.gov.ua/Урбанізм_(архітектура)) (дата звернення: 14.01.2025).
2. Бабенцова О.С., Вербо́вецька В.В., Сліпченко В.Р. Елементи благоустрою в сучасному ландшафтному дизайні. Одеса, 2014 : веб–сайт. URL: <http://mx.ogasa.org.ua/bitstream/123456789/9762/1/Елементи%20благоустрою%20в%20сучасному%20ландшафтн.pdf> (дата звернення: 18.01.2025).
3. Благоустрій територій ДБН Б.2.2–5:2011 : веб–сайт. URL: https://e-construction.gov.ua/laws_detail/3256066732866930460?doc_type=2 (дата звернення: 10.02.2025).
4. Відновлення міських парків та «музефікація» природи : веб–сайт. URL: <https://research.fs.usda.gov/treesearch/18905> (дата звернення: 18.01.2025).
5. Вплив реконструкції парків на їх використання та фізичну активність відвідувачей : веб–сайт. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4851467> (дата звернення: 18.01.2025).
6. Вплив редизайну та реконструкції парків на якість життя дітей : веб–сайт. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11343305> (дата звернення: 18.01.2025).
7. Вотінов М. А. Конспект лекцій з дисципліни «Ландшафтний дизайн», Харків: ХНАМГ, 2013. 48 с
8. Вотінов М. А. Ландшафтна архітектура. Харків, 2019.
9. ДБН В.2.2–40:2018 Інклюзивність будівель і споруд : веб–сайт. URL: https://e-construction.gov.ua/laws_detail/3192362160978134152?doc_type=2 (дата звернення: 05.02.2025).
10. Даниленко В.Я. Дизайн – Харків: ХДАДМ, 2003. 320 с.

11. Долгоруک Р.В. Єдність і гармонія елементів дизайну міського середовища. Запоріжжя, 2012 : веб–сайт. URL:

https://old-zdia.znu.edu.ua/gazeta/MNPKBI17_146.pdf

(дата звернення: 18.02.2025).

12.Ієвлева В.П., Повх І.М. «Роль міського дизайну в сучасному урбаністичному середовищі» : веб–сайт:URL:

<https://elib.nakkkim.edu.ua/bitstream/handle/123456789/2043/%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%AC%20%D0%9C%D0%86%D0%A1%D0%AC%D0%9A%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%94%D0%98%D0%97%D0%90%D0%99%D0%9D%D0%A3%20%D0%92%20%D0%A1%D0%A3%D0%A7%D0%90%D0%A1%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%A3%20%D0%A3%D0%A0%D0%91%D0%90%D0%9D%D0%86%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%A7%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%A3%20%D0%A1%D0%95%D0%A0%D0%95%D0%94%D0%9E%D0%92%D0%98%D0%A9%D0%86.pdf?sequence=1&isAllowed=y>(дата

звернення: 04.02.2025).

13. Кріс Ван Уффелен. Колекція: Ландшафтна архітектура, 2010, 454 с.

14.Крижановська Н.Я., Вотінов М.А., Смірнова О.В. Основи ландшафтної архітектури та дизайну : веб–сайт. URL:

https://eprints.kname.edu.ua/52069/1/2016_%D0%9F%D0%95%D0%A7_10%D0%9F%20%D0%9F%D1%96%D0%B4%D1%80%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%2C%20%D0%92%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2C%20%D0%A1%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D1%84%D0%B8%D0%BD%20.pdf (дата звернення: 18.01.2025).

15. Кузьміна Г.В. Сучасні тенденції проєктування малих архітектурних форм в міському середовищі : веб–сайт. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Spam_2016_46_78

16. Покликання з марками бетону : веб–сайт. URL:

<https://www.mhm-ukraine.com/o-kompanii/poleznaya-informatsiya/233-klass-i-marki-tovarnogo-betona-prochnost-betona>(дата звернення: 21.02.2025).

17. Осиченко Г.О. Методичні рекомендації до практичних занять та самостійної роботи з навчальної дисципліни «Архітектурно–дизайнерське проєктування: ландшафтний дизайн міського парку» : веб–сайт. URL: <https://eprints.kname.edu.ua/57808/1/2021%2062%D0%9C%20%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BA%D0%B0%20-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BA%2C%202021%28%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%29.pdf> (дата звернення: 18.01.2025).

18. Свірко В.О., Рубцов А. Л., Чемакіна О. В., Кузьмін О. В. Стандартизація в дизайнерській діяльності, навч. Посібник : веб–сайт. URL: <https://dspace.nuft.edu.ua/server/api/core/bitstreams/a0d1f8d6-0d59-4273-b20f-be062aff1681/content> (дата звернення: 24.02.2025).

19. Черноносова Т.О. Міське зелене будівництво, конспект лекцій : веб–сайт. URL:

<https://eprints.kname.edu.ua/49004/1/2017%2042%D0%9B%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%97%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B5%20%D0%B1%D1%83%D0%B4.pdf> (дата звернення: 25.01.2025).

20.Чупріна Н. В., Струмінська Т.В. Сучасні технології дизайн–діяльності: навч. посіб. Київ: КНУТД, 2017. 416 с.

21.Rosemary Alexander, Karena Batstone. A Handbook for Garden Designers, London, 1994.

ДОДАТКИ

Додаток А

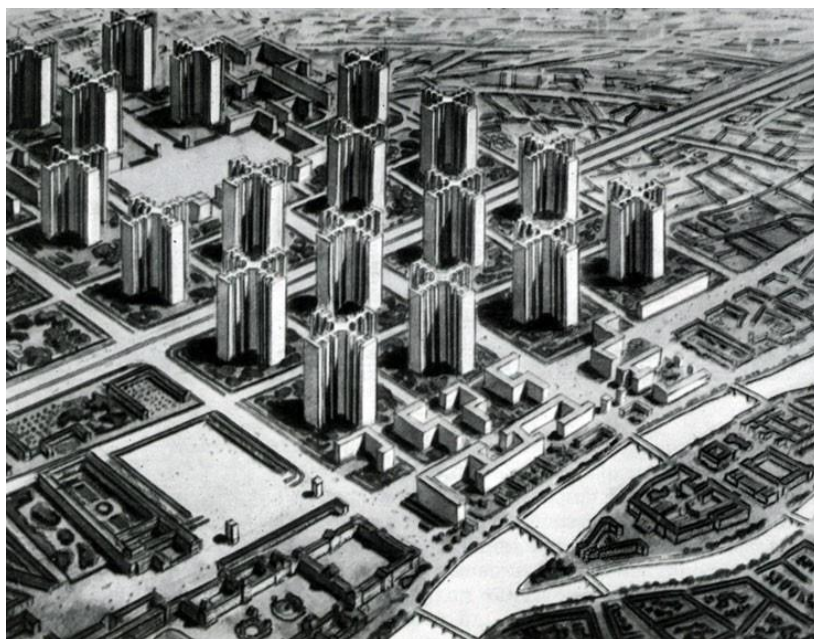


Рис. А.1.1 Ле Корбюзьє. План Вуазен для Парижу, 1925



Рис. А.1.2 П'яте Авеню, Нью Йорк, 1930

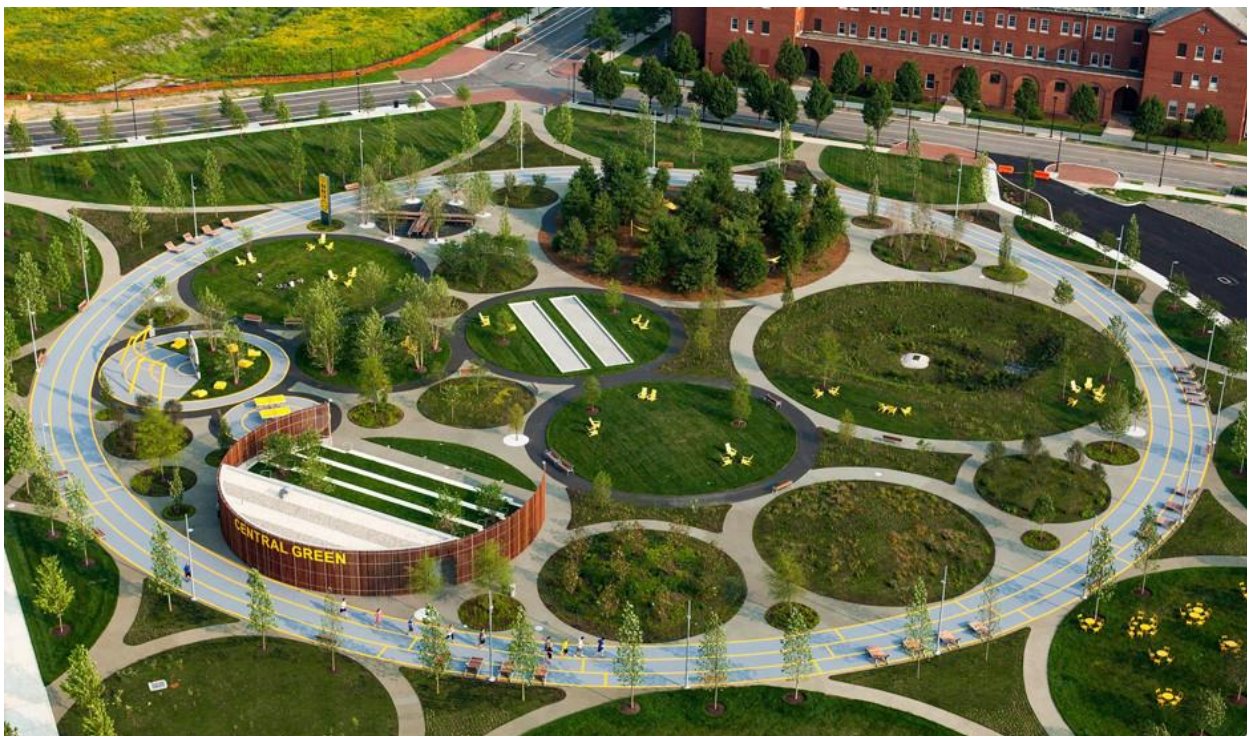


Рис.А.1.3 Парк «Navy Yards Central Green» у Філадельфії США

Додаток Б



Рис.Б.2.1 Робота з Нідерландського челенджу для студентів за проєктами впровадження озеленення



Рис.Б.2.2 Проєкт «Гай Співіснування» у Києві



Рис.Б.2.3 Проект «Atherleigh Park» в місті Лі, Манчестер



Рис.Б.2.4 Фотофіксація ділянки



Рис.Б.2.5 Супутниковий знімок ділянки

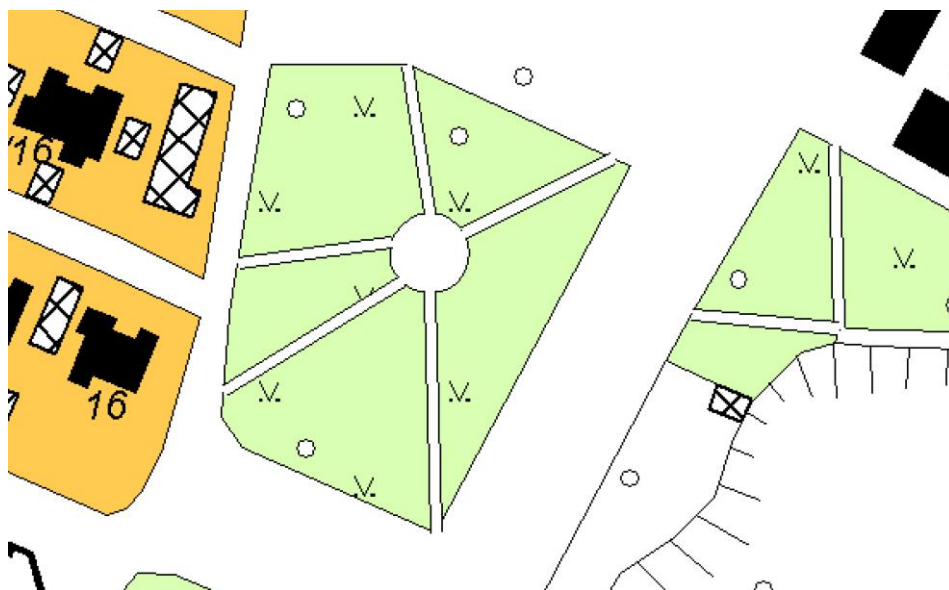


Рис.Б.2.6 Генеральний план

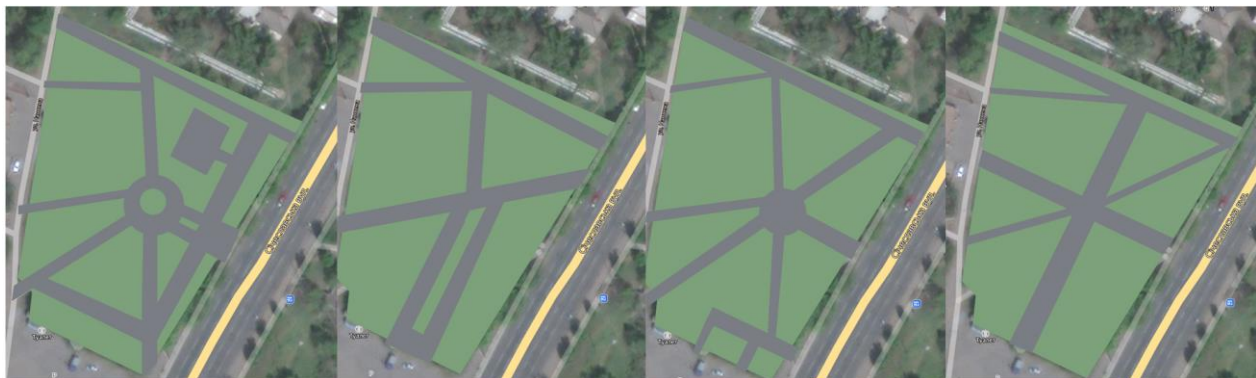


Рис.Б.2.7 Варіанти розміщення доріжок

ЗАГАЛЬНИЙ ПЛАН СКВЕРУ

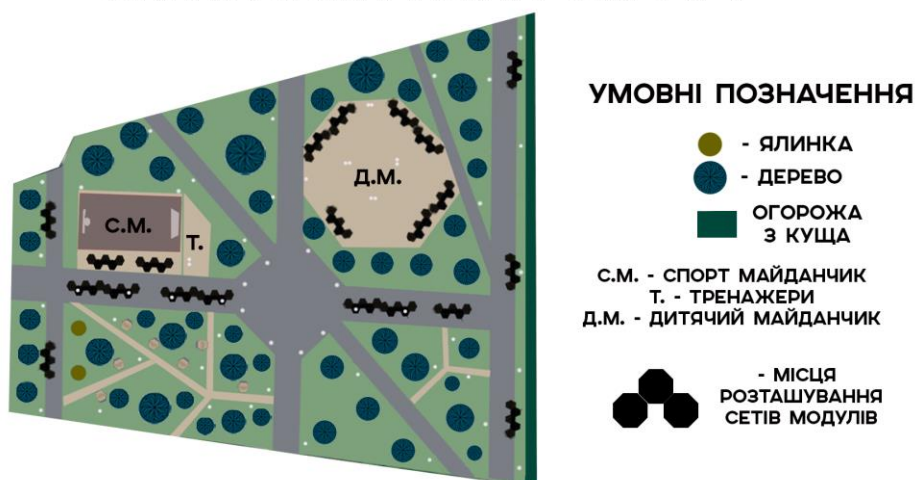


Рис.Б.2.8 Остаточний план

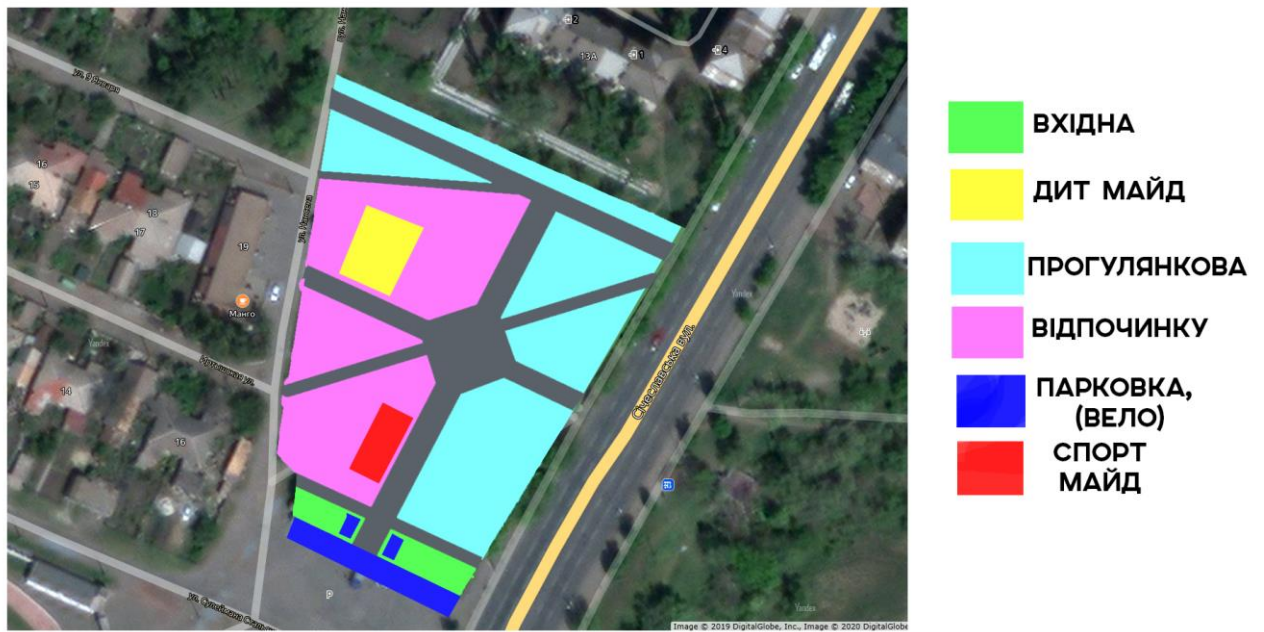


Рис.Б.2.9 Зонування

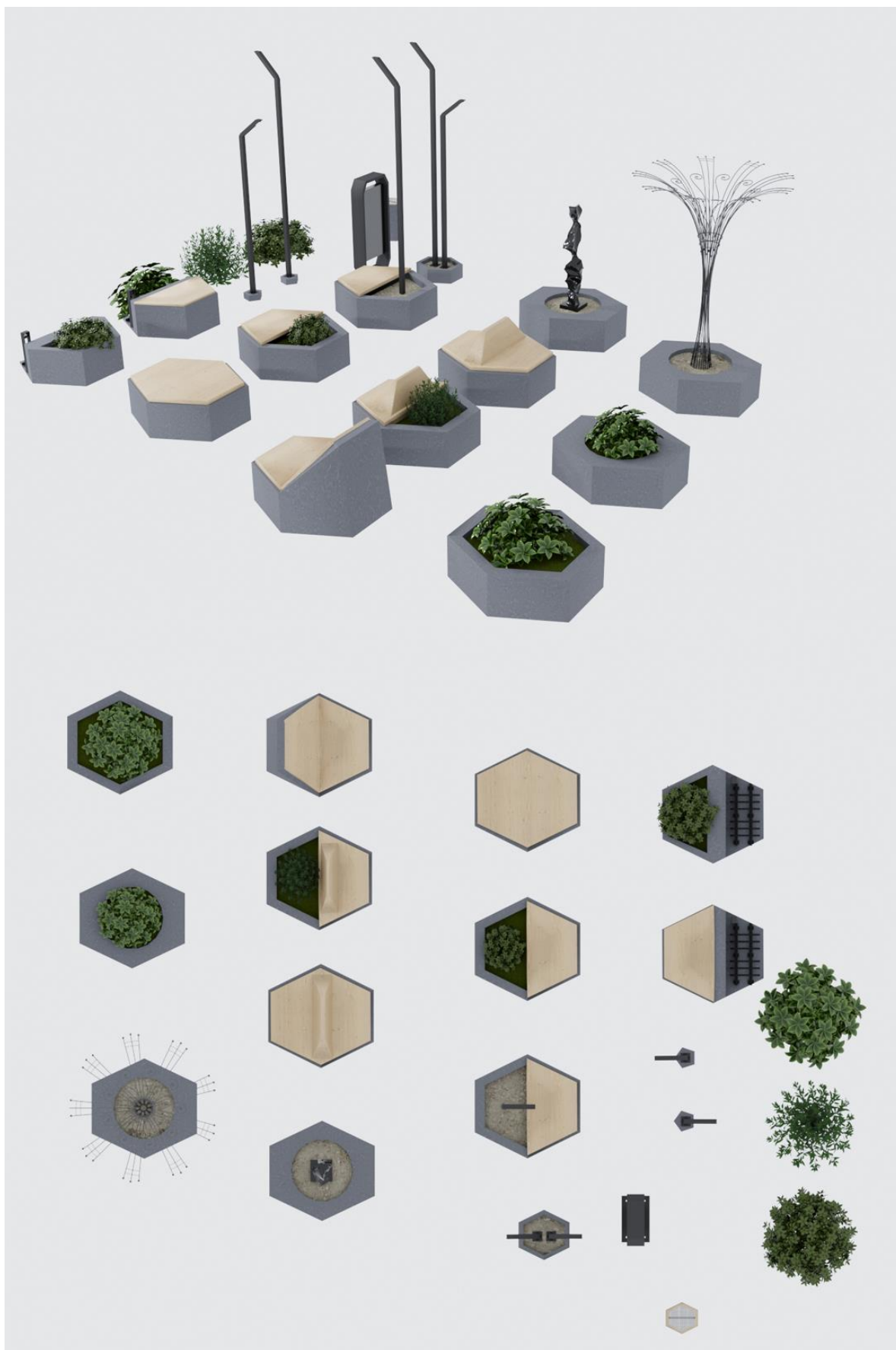


Рис.Б.2.10 Готовий сет паркових меблів

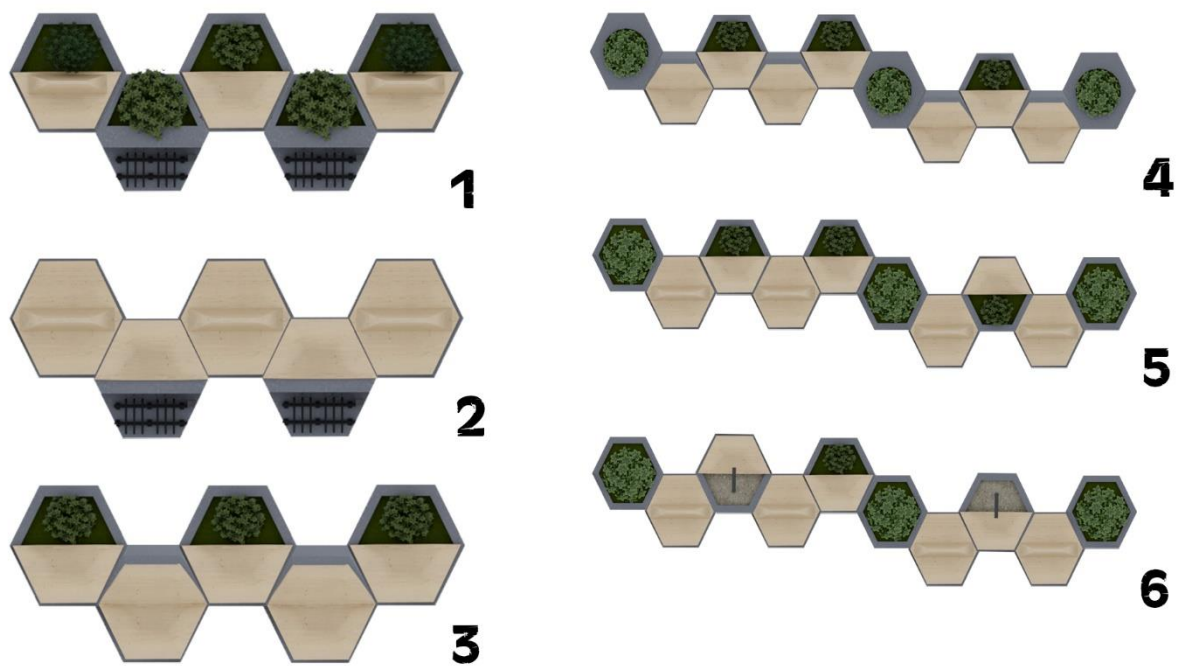


Рис.Б.2.11 Варіанти поєднання модулів

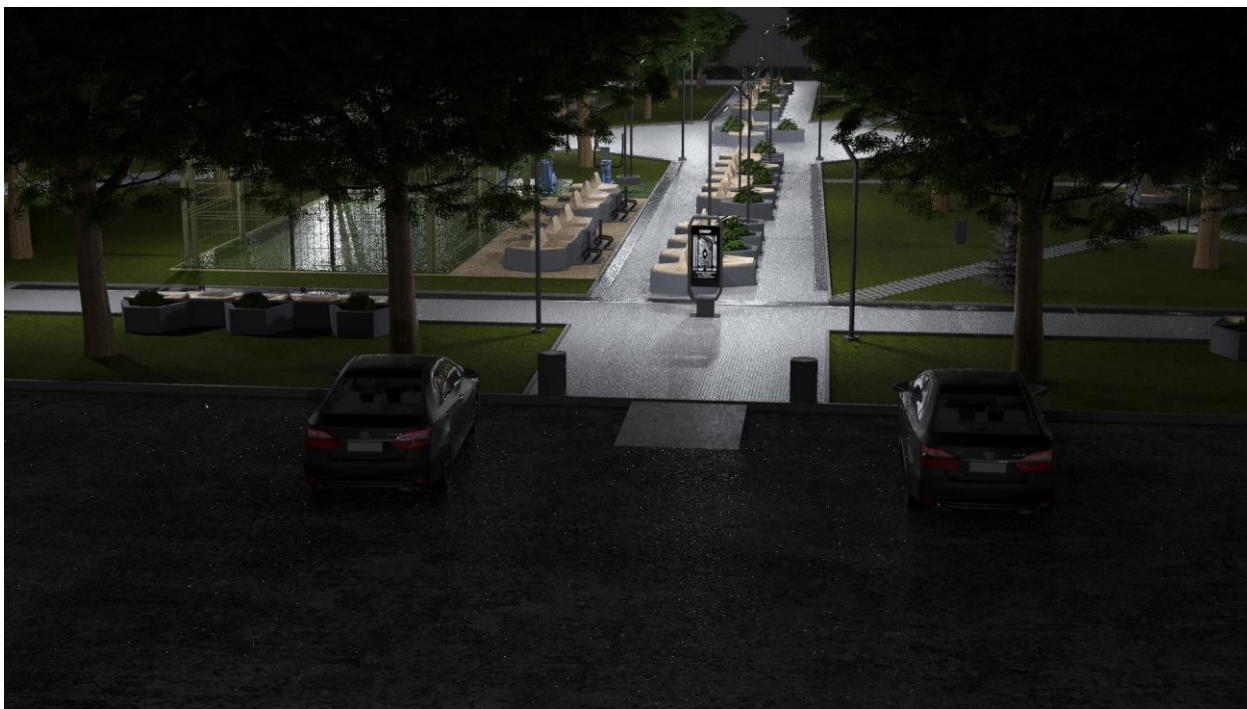


Рис.Б.2.12 Рендер, вхідна зона



Рис.Б.2.13 Рендер, дитячий майданчик



Рис.Б.2.14 Рендер, спортивний майданчик



Рис.Б.2.15 Рендер, вхідна зона



Рис.Б.2.16 Рендер, спортивний майданчик



Рис.Б.2.17 Рендер, центр скверу

Концепт та розміри макету

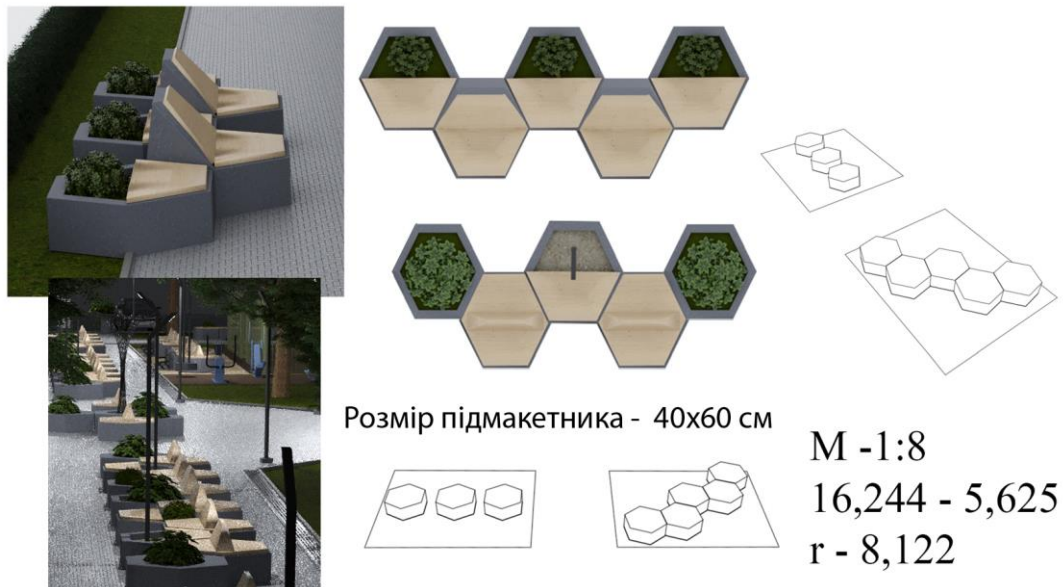


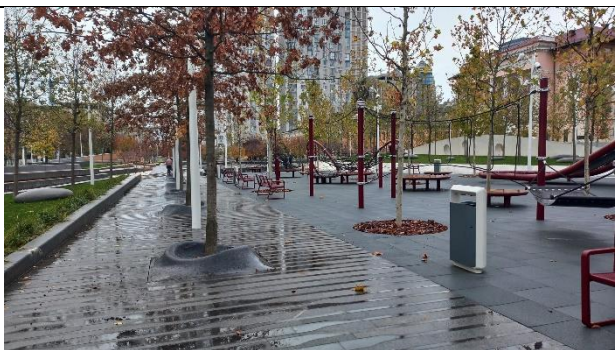
Рис.Б.2.18 Концепт макету в матеріалі

Табл. Б.1

Аналіз аналогів

Аналог для аналізу	Позитивні риси	Негативні риси
 budidea.com	Іноваційний дизайн, використання технологій, еко форми та матеріали.	Складність виробництва, неможливість різних комбінацій, вразливість технологічних елементів, тобто відсутність антивандальності.

	Можливість комбінування й гнучкість для створення унікального середовища, дешевизна та максимальна доступність матеріалів, простота.	Модульність дає деяку свободу розташування й комбінування, але не вистачає функціональності, в якійсь мірі проста може бути й недоліком.
	Цікавий дизайн та можливість комбінування, дешевизна матеріалів та екологічність.	Все ще не вистачає додаткових функцій у модулях, для більш широкого використання.

	Сквер у Дніпрі, один із найсучасніших в Україні. Екологічний та сучасний по дизайну, має цікаві рішення по поєднанню елементів з ландшафтом.	Має багато перепадів висот та бордюрів, має сходи але не має доступності середовища.
	Сквер на Успенській площі також в Дніпрі. Має сучасний дизайн, відповідає еко трендам та має доступність й безпечність.	Деякі елементи з металу й бетону на яких можуть сидіти люди, будуть нагріватись влітку, що є не дуже практичним.
	Сквер на Слобожанському проспекті у Дніпрі. Сучасний дизайн й деякі форми приємні,	Дуже висока дороговизна проєкту (близько 200 млн), мало зелені, багато

	реставрація фасадів будинків, цікаві елементи наповнення.	сірого в оформленні, деякі форми й рішення по дизайну спірні.
--	--	---