

37.011.3-051
Д22

Двадцатипятилетие научной школы

*«Подготовка творческого учителя»:
проблемы, поиски, решения*

коллективный монографический очерк

Черкассы 2014

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ – ВАЖНАЯ ЧЕРТА ПРОФЕССИОНАЛИЗМА БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ



*Бешевец Людмила Васильевна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики,
Криворожский педагогический институт ДВНЗ
«Криворожский национальный университет»,
Автор более 50 научных публикаций*

Демократизация во всех сферах общества Украины обусловила усиление гуманизации учебно - воспитательного процесса в различных типах учебных заведений. К учителю современной школы предъявляются новые требования, вносятся коррективы в его профессиограмму. Для того, чтобы формировать активную, всесторонне развитую личность ученика, учитель сам должен быть личностью, способной соотносить свои действия и поступки с гражданским долгом и ответственностью перед обществом, перед самим собой. Центральным моментом практической деятельности учителя является процесс предвидения результатов педагогической работы, принятия педагогических решений и ответственность за их последствия.

Анализ школьной практики свидетельствует о том, что существуют противоречия между усложненными требованиями к личности учителя и степенью сформированности его профессиональной ответственности, которая обеспечивает успешное выполнение этих требований. Факты свидетельствуют о том, что часть учителей безответственно относится к своим профессиональным обязанностям; они недисциплинированы, не всегда оптимально используют свой личностный и профессиональный потенциал, а оказавшись в ситуации выбора, не всегда способны сделать его правильно, принять самостоятельное решение. Вчерашний студент, начиная свою профессиональную деятельность, сталкивается с множеством трудностей, к которым он не готов ни морально, ни профессионально. Анализ опыта школьной работы и тех проблем, которые возникли передо мной в учебно-воспитательном процессе высшей школы, обусловил необходимость активного поиска ответов на вопрос: какую роль в творческом становлении учителя играет профессиональная ответственность. Собранные факты показали, что причинами

низкой результативности профессиональной подготовки студентов в педагогических университетах, являются отсутствие необходимых условий для формирования свойств и качеств, которые выступают показателями профессионализма будущих педагогов, в неэффективном использовании воспитательных средств в профессиональном становлении будущих специалистов, отсутствии целенаправленной работы по формированию их профессиональной ответственности.

В психологии «ответственность» – это целостная совокупность или система сознательных отношений личности к обществу, труду, самой себе (В.Н. Мясищев); взаимопроникновение смысла и значения (А.Н. Леонтьев); динамика установки (Д.Н. Узнадзе); нравственные позиции и мотивы поведения формируемой личности (Л.И. Божович); социально – психологический подход позволяет рассматривать ответственность как свойство личности, проявляющееся в определённом виде поведения, в отношении к объектам или нормам (А.Л. Слободской).

Анализ литературы по исследуемой проблеме свидетельствует о том, что профессиональная ответственность, как показатель профессионализма учителя, все еще не получила всестороннего научного освещения. Не раскрыты существенные характеристики этого сложного личностного образования, содержание, структурные компоненты и показатели. А именно они позволяют судить о степени сформированности у студентов педвуза профессионализма.

Обобщив результаты исследования научной литературы, мы пришли к выводу, что профессиональная ответственность – это интегративное качество личности специалиста, которое характеризуется свободно избранным, критически осмысленным с позиций профессионального долга стремлением добросовестного, творческого выполнения своих профессиональных функций и задач.

В ходе исследования было установлено, что средствами педагогической подготовки можно эффективно влиять на уровень ответственности студентов способом модификации содержания изучаемых предметов, применением соответствующей методики и технологии при преподавании, совершенствованием таких компонентов профессиональной ответственности как:

- мотивационный (осознание специфики, преимуществ и качеств профессии, определяющих ее значимость для всего общества).

- деятельностно-практический (работоспособность, тщательность, способность отвечать за результаты труда, чёткость, точность, самостоятельность действий, инициативность, творческий подход к делу).

- эмоционально-волевой (самообладание, выдержка, дисциплинированность, обязательность, уверенность в себе, целеустремленность, настойчивость, решительность, чувство удовлетворенности, чувство успеха, радость).

- контрольно-оценочный (критичность в характеристике разных этапов своей профессиональной деятельности, умение мысленно опережать события и предвидеть результаты своих действий, адекватная оценка своей деятельности и ее коррекция).

В процессе исследования выявлено, что в своем развитии профессиональная ответственность учителя проходит три уровня: низкий, средний и высокий которые различаются между собой степенью проявления основных ее показателей. А по характеру деятельности - репродуктивным, репродуктивно - творческим и созидательным.

В ходе исследования доказано, что педагогическая подготовка включает в себя большие возможности для формирования профессиональной ответственности студентов, если она построена на принципах педагогического взаимодействия, сотрудничества и сотворчества; в процессе изучения педагогических дисциплин, самостоятельной работы и педпрактики постоянно реализуются принципы ролевой перспективы, задачного подхода, дифференциации и индивидуализации учебно-познавательных задач, обеспечивается свобода их выбора в соответствии с характером обучения, ценностных ориентаций и педагогического опыта студентов; создается ситуация успеха для каждого из них; внедряются новые технологии в вузовский процесс посредством использования методов имитационного моделирования. Наши успехи во многом были обусловлены сотрудничеством с научной школой проф. Л.Кондрашовой. Та атмосфера, которая царила в ней, стимулировала творчество и ответственное отношение к решению задач, стоящих перед университетским образованием. Опыт, полученный за годы работы над диссертационным исследованием, творческое сотрудничество с творчески работающими преподавателями, обмен мнениями и научными достижениями стали хорошей школой профессионального мастерства и научных достижений в решении актуальных проблем педагогики.

Опубликованные работы

Бешевец Л.В. Методы диагностики степени сформированности профессиональной ответственности у будущих педагогов. // В сб. методов диагностики и способов формирования профессиональных качеств личности будущего учителя: учебное пособие для студентов пединститутов / под ред. Л. В. Кондрашовой. – Кривой Рог: КДПИ, 1993. – С.40 – 63.

Кондрашова Л. В. Педагогіка: 60 екзаменаційних відповідей /Л. В. Кондрашова, Л. В. Бешевець. –Кривий Ріг: КДПУ, 2004. –152с.

Бешевець Л. В. Модульний контроль з педагогіки та історії педагогіки: «Перевір себе»/ Л. В. Бешевець, В. В. Садова.–Кривий Ріг: КП «Жовтнева району друкарня», 2012. –173с.

Людмила Бешевец (Кривой Рог, Украина)