

**МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ
НАУЧНОЙ РАБОТЫ
С МОЛОДЁЖЬЮ**



своей конечной целью сформировать у обучаемого готовность к творческой работе в школе, способность к самоконтролю, самоуправлению, т.е. самостоятельному выбору программы реализации деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Настольная книга преподавателя иностранного языка. – Минск: Вышэйшая школа, 1992. - 445с.
2. Шумилин А.Т. Проблемы теории творчества. – М.: Высшая школа, 1989. – 141с.
3. Методика навчання іноземних мов у середніх навчальних закладах: Підручник. – К.: Ленвіт, 1999. – 320 с.

ТКАЧЕВА Л.Ф.
г. Кривой Рог. УКРАИНА

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема творчества стала в наши дни настолько актуальной, что по праву считается «проблемой века». В современной школе роль мышления все больше и больше возрастает. При современном обучении ученику необходимо не просто приобрести знания, умения и навыки, освоить сложившиеся способы человеческой деятельности, но и овладеть творческим подходом к ее осуществлению, развить устойчивые познавательные интересы и мотивы учения, потребность в постоянном самообразовании. Таким образом, на первый план выдвигаются задачи умственного развития, формирование творческого мышления учащихся.

Нередко в школьной практике встречается, что мышление как познавательный процесс занимает до сих пор второе место по отношению, безусловно, важного познавательного процесса памяти. Нередко полагают, что роль учителя сообщить ученику какие-то сведения, информацию, а ученик должен это содержание усвоить, т.е. учитель, сформировав содержание, «вкладывает» его в головы учеников, при таком обучении активной сторо-

ной является учитель, а на долю ученика остается лишь воспринять, усвоить, а при потребности воспроизвести это содержание. А ведь ее 70 лет назад А.А.Потебня предупреждал, что «посредством слова нельзя передать другому своей мысли, а можно только пробудить его собственную». По этому же поводу говорил В.О.Ключевский. Он писал, что «преподавателям слово дано не для того, чтобы усыплять свою мысль, а чтобы будить чужую».

Согласно фундаментальному принципу прогрессивной современной психологии (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев) единство «сознания и деятельности», развитие психики происходит только в деятельности. Поскольку целью и результатом учебной деятельности является изучение самого действующего субъекта-ученика (развитие его способностей, овладение способами действия), то роль учителя в учебном процессе не только донести до учащихся необходимое для усвоения содержание, но и создать условия для возникновения деятельности учения, организовать и управлять познавательной деятельностью учащегося, контролировать и оценивать его результаты.

Активной стороной в учебной деятельности должен выступать сам учащийся (как субъект учения), то для правильной ее организации необходимо, чтобы у школьника сформировалась адекватная цель деятельности. Следовательно, роль мышления ученика в учебном процессе не исчерпывается активной работой с содержанием усваиваемого материала, но необходима работа мышления связанного с постановкой цели (целеполаганием) в учебной деятельности.[3, с.109]

Для успешной реализации учебной деятельности нужно не только активно работать с материалом, понимать его, ориентироваться в его логике, уметь ставить оптимальные цели своей деятельности, но и владеть приемами управления деятельностью, самоконтроля, саморегуляции, что невозможно без анализа закономерности самой деятельности, т.е. необходимо такое мышление которое в психологии называют рефлексией. Таким образом, мышление проявляется в учебной деятельности и в понимании учебного материала, и в решении разнообразных задач и проблем, и в постановке целей, и в рефлексивной регуляции.

В подтверждение вышесказанного можно привести высказывание известного российского психолога В.В. Давыдова: «Мыслительная деятельность отдельного человека тем продуктивнее, чем полнее и глубже он присвоил всеобщие категории мышления»[2, с. 302]

Важно, чтобы учащийся мог управлять своим мышлением, т.е. умел анализировать и содержания своего мышления, и саму мыслительную деятельность. Особенно важно научить учащегося в ходе обучения анализировать собственную мыслительную деятельность, осознавать ее, членить на этапы, обнаруживать ошибки. Важно, чтобы и учитель и ученик понимали, что знания – не «багаж», а мировоззрение, убеждение ученика, в противном случае знания и умения будут мертвы и не востребованы жизнью.

Для полноценной работы необходима активность ученика, его интеллектуальная инициатива, которые ни сводятся к высокому баллу успеваемости. Основа обучения таких учащихся – максимум самостоятельности, минимум помощи. Излишняя детализация, длительные тренировки на однотипных задачах вызывают у них отрицательную реакцию, они с большим желанием оперируют новыми знаниями в усложненных условиях, предполагающих видоизменения известных им действий.

Известно, что развивающим является такое обучение, которое ориентировано на «зону ближайшего развития» учащегося (Л.С. Выгодский). Поэтому обучение должно вестись на максимальном уровне трудности, соответствующем реальным возможностям ученика («трудно, но посильно»), а, следовательно, задания, предъявляемые учащимся должны быть индивидуализированы, чтобы обучение имело максимальный развивающий эффект. Эрудит – не обязательно энциклопедист и человек, обладающий хорошей памятью, но непременно мыслитель, опирающийся на глубокое, а главное на систематическое знание. Учитель должен выяснить, не кто знает больше, а кто знает лучше.[1, с. 9]

Экспериментальная психология продуктивного мышления накопила много интересных фактов, трактовка которых сводится к одному: чтобы получить новый оригинальный продукт (идею, решение проблемы и т.д.), человек должен выйти в более широкое «пространство».

Мы провели экспериментальное исследование из отличниками-старшеклассниками по решению психологических задач, которые уже стали классическими:

1. Зачеркните, не отрывая карандаша, четыре точки квадрата тремя прямыми линиями и вернитесь в исходную точку.
2. Постарайтесь построить из шести спичек четыре равносторонних треугольника так, чтобы каждая сторона равнялась длине спички.

Приведенные мыслительные задачи требовали от учащихся преодоление шаблонности мышления. Многим отличникам учебы пришлось с трудом преодолеть тот психологический барьер, который они сами воздвигли на пути решения задачи в первом случае шаблонность представлений, что нельзя выйти за пределы пространства ограниченного точками, а во втором – ограничив себя плоскостью. И все же абсолютное большинство (65%) учащихся справились с заданием, правда, затратив разное количество времени.

Интересным оказалось и то в этапе решения, что часть учеников, у которых примерно средний балл успеваемости быстрее во времени решили мыслительные задачи, чем некоторые отличники, что еще раз подчеркивает, что творческий ум не сводится к успеваемости.

Таким образом, учащиеся, обнаружившие высокий уровень интеллектуальной активности, нередко не имеют блестящих умственных способностей, в то время как ученики, не проявившие высокой интеллектуальной активности, могут иметь весьма высокие общие умственные способности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Богоявленская Д.Б. Пути к творчеству. - М.: Знание, 1981.
2. Давыдов В.В. Виды обобщений в обучении. -М.: 1972.
3. Шадриков В.Д. Познавательные процессы и способности в обучении. -М.: Просвещение, 1990