



ВІСНИК
МІЖНАРОДНОГО
ДОСЛІДНОГО ЦЕНТРУ

**“ЛЮДИНА: МОВА, КУЛЬТУРА,
ПІЗНАННЯ”**



Том 11

МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ХІМІЇ

А.М. Дроздов
г. Кривой Рог, Україна

СЛОЖИВШИЕСЯ ВЗГЛЯДЫ НА СРЕДНЕВЕКОВУЮ АЛХИМИЮ

В статті розглянуто погляди, що склалися сьогодні, на алхімію. Відзначено, що істориків хімії по відношенню до цього феномена можна поділити на професійних осуджуючих алхімію як лженауку і непрофесійних, які вважають алхімію попередницею хімії.

Had for today looks are considered in article on alchemy. It is marked, that historian chemistry in relation to this phenomenon it is possible to divide on professional censorious alchemy as a pseudo-science and amateurish, which consider alchemy predecessor of chemistry.

Средневековая алхимия представляет собой культурно-исторический феномен, определивший собой многовековой период становления науки и, в частности, химии под одноименным названием «алхимического периода». Алхимия представляет собой сложное противоречивое явление, в силу чего исторические оценки ее значения в становлении науки неоднозначны: от реакционно-течения, задержавшего развитие науки, до тождества с научной химией — «матери химии», по Ю.Либаху.

Сложившиеся современные взгляды на алхимию совпадают у всех исследователей этого феномена по вопросам периодизации алхимии (Греко-египетская, арабская, западно-европейская), характера алхимической деятельности (опытная и «теоретическая»), ее целей и «сверхзадачи», ее методов (лабораторный эксперимент, медитация, магия), ее мистической картины мира. Различия наблюдаются по вопросам: Наука ли это или не наука? Каким должно быть эмоционально-нравственное отношение к алхимии: осуждение, как оккультного течения наряду с астрологией, чернокнижьем или доброжелательное отношение понимания трудностей первопроходцев? Наконец, видение или отсутствие видения историками закономерности в возникновении на первом этапе познания человеком вещества алхимического течения с его недостижимой химическим путем целью?

По тому, как историки химии решают первые два вопроса они достаточно четко могут быть поделены на две группы: профессиональных и непрофессиональных историков. Профессиональная история химии отпочковалась в относительно самостоятельную дисциплину около 100 лет тому назад. Она еще не устоялась и не «повзрослела». Профессиональные историки полны пафоса в деятельности по наведению порядка в чужом для них доме минувших поколений. Они вжились в роль заседателей Суда Истории, о чем говорит менторский и назидательный тон их произведений. Они не просто фиксируют не научность взглядов алхимиков, они считают, что алхимики не стремились к истине, а делали все для того, чтобы запутать, исказить результаты и обмануть окружающих. Отсюда термин «лженаука», которым профессиональная наука окрестила алхимию, наука, в основании которой лежит не стремление к истине, а стремление ко лжи и обману.

Наши русские профессиональные историки химии в советское время были сосредоточены лишь в Москве и Ленинграде, чтобы за ними можно было легко наблюдать. Они по заказу ЦК КПСС работали с энтузиазмом на национально-идеологическую концепцию истории культуры и без чувства меры выпячивали

роль и значение в истории науки только русских ученых. К анализу алхимического периода, который почти никак не затронул Россию, эти ученые подходят с явным и нескрываемым предубеждением. Они заранее знают, что алхимия была порождением средневекового мракобесия и несет в себе порочные задатки реакционного течения. Поэтому с их точки зрения вклад алхимии в становление науки либо ничтожный, либо отрицательный. Двигателем науки в тот период они считают ремесло.

Непрофессиональные историки химии в лице выдающихся ученых и популяризаторов науки не чувствуют себя облаченными правом вершить Суд Истории. Они к анализу алхимической деятельности подходят непредубежденно. Их суждения отличаются не только толерантностью, но и доброжелательностью. Они стараются не акцентировать внимание на магиго-мистическом характере алхимической деятельности, не прибегают к бранным словам, не пытаются повесить на человека и его сообщество ярлык и клеймо. Непрофессионалы в истории химии вершат не Суд Истории, а исследование интеллекта и духа наших предков. Они считают, что на алхимию проведением была возложена великая миссия: честной подвижнической службой на благо людей в огромном полуторатысячелетии подготовить явление народу ХИМИИ!

Однако самый глубокий анализ и самая высокая оценка алхимического периода была дана только Д.И.Менделеевым. Лишь он один из всех ученых, включая и ныне живущих, дал правильный ответ на третий вопрос, касающийся алхимии. Он понял великий научный смысл познания мира, заключенный в многовековых попытках алхимиков получить из неблагородных металлов благородные (т.е. из одного элемента получить другие). По мнению Менделеева эти неудачи свидетельствовали о невозможности превращения одного элемента в другие, что было обобщено в так называемый принцип химического качества: получить из одного вещества любое другое нельзя. В этом историческом открытии Менделеева была очевидная аналогия с открытием закона сохранения энергии на основе отрицательного результата эксперимента по созданию вечного двигателя. Попытки построить вечный двигатель первого и второго рода не оказались напрасными, они позволили сформулировать от противного первый и второй закон термодинамики. Отсутствие в трудах по истории химии каких бы то ни было ссылок профессиональных историков на это открытие Д.И.Менделеева свидетельствует о низком уровне их профессионализма.

Некоторые ученые (А.Азимов) считают, что алхимия могла бы обойтись и без поисков трансмутации. Это принципиально неверно. Упрямство и настойчивость алхимиков в достижении своей «сверхзадачи» сыграла положительную роль в открытии человеком принципа химического качества. Как только этот принцип был осознан алхимия сошла с исторической сцены. Но появляются люди, которые считают, что трансмутация в средние века состоялась, что алхимия не умерла и выросла в наше время в некую истинную науку, способную делать чудеса. Они называют ее «строгой» наукой, вкладывая в это слово смысл устрашения той властью, которую они хотят обрести с помощью магических алхимических процедур. Эти фантазии и устрашения не имеют под собой никакого основания.

В заключение нужно сказать, что точка зрения непрофессиональных историков химии более гуманна, чем профессиональных, а значит она и ближе к истине, так как история науки есть драма не столько идей, сколько драма людей.