

З 16.612(082)

Г87

Громадянське суспільство  
та проблеми  
становлення  
особистості

Збірник  
наукових  
праць



### **Л. Ф. Ткачова**

кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології  
Криворізького державного педагогічного університету  
(м. Кривий Ріг).

## **Формирование имиджа будущих учителей в процессе изучения психологии**

Как известно, имидж отражает социальные ожидания определенных групп (в нашем варианте, ожидания заведующих районо, дирекции школы, учащихся, родителей чаще всего не совпадают). И все же наличие имиджа может обеспечить молодому учителю успех в педагогической деятельности.

Формирование высшей школы идет в направлении переноса основных акцентов из когнитивного плана (формирование знаний, умений и навыков) на развитие творческих возможностей будущих учителей. Цель реформы высшей школы – трансформирование ее в школу профессионально-духовного становления личности учителя, педагога-мастера, умеющего успешно решать нестандартные педагогические задачи, уметь не только эффективно проводить уроки по своему предмету, а и управлять процессом интеллектуального, духовного и морального становления личности учащегося.

В научной литературе глубинные психологические механизмы, реализуемые личностный потенциал педагога в взаимодействии с учеником, исследованы недостаточно.

За данными анкетирования учителей-стажеров (которые проработали один год в школе) более 35 % ответили, что они готовы решать проблемы учебно-воспитательной работы в школе, у 40 % выпускников университета возникали проблемы, с решением которых они затруднялись, 65,3 % опрошенных учителей затруднялись в учебно-воспитательной работе учитывать индивидуальные и возрастные особенности учащихся, у более 47,5 % возникали проблемы в общении с учащимися в конфликтных ситуациях.

Мы задались целью акцентировать внимание на активном обучении студентов маевтике при изучении курсов психологии как одного из важных элементов имиджа будущего педагога.

При разработке методики педагогического общения, диалог строился таким образом, чтобы оно формировало основы педагогического мастерства, психологическую культуру студентов как необходимое условие дальнейшего саморазвития, личного роста и самоактуализации.

Опыт организации процесса обучения в вузе показывает, что построение “инструмента мышления” – это важнейший этап процесса ов-

ладения знаниями и умениями в рамках каждой конкретной дисциплины. Построить такой “инструмент” можно только в результате самостоятельной, осознанной, активной и целенаправленной работы.

Преподаватель должен не только обеспечить сообщение информации обучающемуся, проверку его знаний, консультацию-помощь, но и добиться того, чтобы он осознал цели и задачи обучения, овладел формами и методами учебно-познавательной деятельности.

Для реализации этой цели в обучающем эксперименте при изучении курсов психологии мы использовали активные формы обучения и проблемный диалог-маевтику.

При организации студентов на активные формы работы основной функцией преподавателя становится не передача информации, а управление познавательной деятельностью студентов, так как перед ними ставятся проблемные вопросы, задачи. Теоретические вопросы, выносимые на практические занятия, формулировались в проблемном ключе, что способствовало перерастанию обсуждения в дискуссию, и, в свою очередь, обеспечивало развитие самостоятельности и осознанности мышления студентов, формируя активную и целенаправленную учительскую позицию. Преподаватель при этом выступает не как переносчик информации, а как организатор деятельности.

Большой эффект занятия дают тогда, когда предварительно студентам дается задание, которое они должны выполнить в школе, где проходят учебную педагогическую практику. Результаты самостоятельно-поисковой деятельности обсуждаются на занятиях.

Для введения лабораторно-практических занятий предлагаем следующие активные методы обучения: метод дискуссии, исследовательский метод, частично-поисковый метод, метод деловой игры, психологические задачи и др.

В обучающем эксперименте мы использовали проблемный диалог, имеющий давнюю историю. Известно, что проблемный диалог впервые всесторонне был обоснован Сократом как “вопросно-ответный способ обнаружения истины”, как равноправной беседы двух лиц, для которых знания не даны в готовом виде, а представляют собой проблему, жизненно важную для обоих собеседников. Сократовский диалог также предполагает демократический тип поведения, устойчиво-положительное отношение участников дискуссии в системе “студент-студент”, “преподаватель-студент”.

Мастерство преподавателя при этом заключается в том, что при решении студентами частных вопросов, они должны находить решение общей задачи, проблемы. Как показал наш опыт работы, наиболее эффективным способом развития самостоятельного мышления является проблемный диалог-маевтика разных видов: “акцентируемый на студента”, “не направляемый”, “демократический”. При разных названиях дис-

куссий цель их одна – активизировать деятельность студентов в процессе обучения, повысить ответственность за него.

Приведем пример развернутой формы проблемного диалога – ораторский конкурс. Подготовку к конкурсу по избранной проблеме ведет преподаватель в виде консультаций, помогает и подборе литературы, при этом круг литературных источников, изучаемых студентами, обычно значительно шире рекомендованный программой. Очередность выступлений устанавливается по жребию и продолжается конкурсе 2-3 часа. Каждый выступающий должен соблюдать следующие условия: уложиться во времени (8-10 мин.), высказать мысль логически, убедительно, содержательно, свободно владеть материалом, эмоционально, уметь использовать ТСО, иллюстрации. Аудитория студентов морально поддерживает своих товарищей, лучшие ораторы поощряются.

Таким образом, использование активных методов обучения, маевтики побуждают студентов к самостоятельной деятельности и осмыслению профессиональных задач, повышается интерес к изучаемому материалу, активизируется восприятие и условие, формируется творческое мышление. Ораторские конкурсы, носящие проблемно-диалогическую форму, являются одним из важных факторов оптимизации подготовки будущего учителя, формирования у него коммуникативных способностей, умелая реализация которых способствует не только успешному решению педагогических задач, но и отвечает на вопрос о профессиональной пригодности будущего учителя, повышения его имиджа как важной предпосылки педагогического мастерства.

### ***Т. В. Цимбал***

кандидат філософських наук, доцент, завідувач кафедри соціології та філософії Запорізького національного університету Криворізького навчально-консультаційного центру (м. Кривий Ріг).

## **Критичне мислення – чинник формування громадянського суспільства**

Цілісний соціально-філософський дискурс багатогранної проблеми формування громадянського суспільства є, безперечно, однією з найактуальніших сучасних наукових проблем. Економічні, політичні та культурні зміни, що відбуваються в сучасній Україні на шляху формування громадянського суспільства та входження країни у світове співтовариство, передбачають і переображення самої української людини (системи