

## РОЛЬ ИСКУССТВА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ.

1. Социология и эстетика во многом взаимодействуют: во-первых, социологическое и художественное соотносятся в социологии как метод; во-вторых, значение искусства определяется тем, насколько оно содержит в себе будущее, мыслимое как социально-утопический идеал, а социология, используя свои методы познания, стремится, по возможности, конкретизировать этот идеал.

Наука и искусство — две специфические сферы деятельности, отражающие рациональное и чувственное в человеке. Отдавать предпочтение одной из них — значит вовлекать себя в заблуждение. Принципы научного познания /абстрагирование, обобщение/ имеют своеобразную интерпретацию в рамках художественного процесса, связанного с приемами типизации и обобщения образов, явлений жизни, а открытия в науке как и в искусстве связаны с творчеством. Наивысшую ценность как для науки так и для искусства представляет человек.

2. С момента зарождения искусство развивается в двух направлениях: как образное /живопись, скульптура/ и безобразное /музыка, танец/. В первом случае отражение действительности в образах доставляет воспринимающему удовольствие от "узнавания" предметов, явлений. Во-втором, концентрированное выражение чувственных переживаний человека. Оба рода искусства взаимозаменяемы и ценны сами по себе, отражая наиболее полно природу человека. Идеал в искусстве стремится передать самое ценное и сущностное в людях данной эпохи /идеи, знания, отношения и т.д./ Экспрессионизм, оказавший громадное влияние на развитие художественного творчества в разных видах искусства, сконцентрировался на выражении человеческих страданий. Мотивом художественного творчества выступает художественная потребность, которая формирует сознание личности и общества в целом.

Художественная деятельность, в свою очередь, питается исключительно личностным опытом художника как субъекта деятельности ибо он творит как личность, а его личностные свойства входят

в структуру художественного произведения. Поэтому, чем больше в человеческой деятельности творческого содержания, тем сильнее выражено в ней личностное.

Личностное - результат сочетания в человеке индивидуально-го, особенного и социального, общего. Искусство как бы не в состоянии абсолютно устраниваться от реальности и не реагировать должным образом на социальное. Оно, отражая социальную проблематику в специфических формах, свойственных как образному, так и безобразному искусству, стремится воздействовать на чувственное в человеке с тем, чтобы привести его к гармонии с самим собой, с людьми, с природой. Постепенный переход некоторых видов искусства к безобразным приемам выражения, расширяет пространство свободы для художника и зрителя, слушателя. Их общение переводится в иную плоскость. С этой точки зрения, то новое, что появляется в искусстве не может соотноситься с такими понятиями как "полезное" или "бесполезное", "правильное" или "неправильное". Постоянно быть в пути, в поиске - девиз не только науки, но и искусства. Поэтому, необходимо не обвинять или разоблачать, давать однозначные оценки, а учиться понимать и использовать для своего совершенствования то, что есть в искусстве. В этом важную роль призвана сыграть система образования.

3. Известно, что XX век - век научно-технической революции, которая сопряжена с необычным возрастанием объема и роли научного знания, оказавшего сильное влияние на всю материальную и духовную культуру человека. Однако, сегодня, в конце века, духовной культуре и художественной деятельности все больше отводится второстепенное место в жизни общества, а преимущества отдаются техническому и экономическому развитию. Этим во многом объясняется появление в литературе новых подходов к рассмотрению художественной области лишь в свете познавательной проблематики, утилитарности. Вероятно, этот ошибочный подход основан на гиперболизации распространенных форм рациональной деятельности в структуре человеческой личности. Однако, как уже выше отмечалось, человеческая индивидуальность намного сложнее и гораздо богаче.

Прямолинейная и плоская экстраполяция форм и методов науки на все сферы духовной деятельности человека ведет к отрицанию их специфики, их особой функции, что в свою очередь, влечет за собой изменения негативного характера и в процессе формирования

человеческой личности. Опросы студенческой молодежи Криворожского государственного-педагогического института /3. - 5 курсы/ на общетехническом, географо-биологическом и физико-математическом факультетах дают основания для беспокойства в связи с тем, что многие из студентов считают ряд гуманитарных дисциплин /этика, эстетика, философия, история культуры и т.д./ вовсе не необходимыми из-за неостребованности этих знаний в будущем.

Безусловно, знания из области эстетики не связаны на прямую с конкретными материальными выгодами или перспективами, как например, в случае с экономическими или юридическими дисциплинами, как верно и то, что далеко не все в жизни человека можно измерить материальными ценностями. Не получится ли так, что педагог завтрашнего дня окажется человеком, сформировавшимся в сегодняшней сложной экономической ситуации, ориентирующимся в жизни только на голый прагматизм, узкую специализацию, ищущим выгоду везде и во всем, - личностью не творческой, а простым и равнодушным исполнителем. Современная политика нашего государства по отношению к культуре, образованию всех уровней, способствует утверждению именно такого типа идеала у молодых людей. Не думая, что будущему обществу будет полезен такой человек неспособный к общению /а именно этому нас учит искусство/, духовно нищий и не умеющий сопереживать, любить, не слишком искушенный в искусстве из-за его "бесполезности". Эта тревога продиктована и тем, что может сбыться пророчество, когда на пороге нового века под холодным, опустошающим ветром, сегодняшние молодые люди, а завтрашние разочарованные интеллектуалы будут искать своего духовного пристанища, будучи неспособными во что-нибудь поверить или же что-нибудь создать. .