

ДАЦЮК Т. К.,
ЯКУБЕНКО Н. Т.,
г. Кривой Рог

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ИНТЕГРАЦИИ В МИРОВУЮ КУЛЬТУРУ

Особое внимание в современной украинской культурологии уделяется проблемам исторической специфики украинской культуры. При этом следует отметить два момента. Во-первых, дискуссии вокруг архетипических черт украинской культуры, ее исторических корней и, во-вторых, выходящую за рамки культурологии проблему заангажированности украинской культуры национально-освободительной идеей.

В вопросе об архетипах украинской культуры не вызывает сомнения то, что земля и труд на земле являлись той основой, которая породила этническое своеобразие языка,

культуры, быта. Бережное отношение к этому фольклорно-этнографическому наследию и традициям - дело столь же естественное необходимое, как для отдельной семьи сохранение ее традиций. Означает ли это, что современную украинскую культуру мы должны сводить лишь к фольклорно-этнографическому уровню? Факты подобной примитивизации сегодня достаточно широко освещаются в украинской культурологии.

Конечно, антропоцентризм, который берет начало от традиций Киевской Руси, а также связанную с ним панэстетичность (украинское барокко, романтизм и, очевидно, украинский авангард) питают корни архетипов украинской культуры. Однако, мы должны констатировать непреложный факт: отчуждение форм культуры от ее предмета, профессионального искусства от фольклорно-этнографического уровня культуры. Это особенно явственно просматривается в постмодерне - «визитной карточке» искусства XX века, который особенно наглядно фиксирует отчуждение языка искусства от предмета искусства и его творца. Этот вывод одновременно является и пессимистическим и оптимистическим. Если наш пессимизм состоит в том, что попытки обеспечить «прорыв» украинской культуры на основе фольклорно-этнографического наследия представляются достаточно проблематичными, то оптимизм мы усматриваем в наличии достаточного потенциала архетипических черт, которые еще не свели на нет фольклорно-этнографическую составляющую. Земля была и долго еще будет составлять основу национального богатства Украины не только в экономическом, но и в культурном плане, питая фольклорно-этнографический уровень украинской культуры. Вместе с тем, как в экономическом смысле мы не можем связывать будущее Украины с аграрным сектором, так и в культурологическом отношении, будущее культуры Украины должно выходить далеко за рамки фольклорно-этнографического уровня.

Второй момент, который необходимо учитывать в характеристике специфики развития украинской культуры - те исторические обстоятельства, в рамках которых ей пришлось развиваться. Мы имеем ввиду прежде всего исторически сложившуюся нацеленность, «заряженность» большинства форм украинского искусства национально-освободительной идеей. Поскольку негосударственный, по гегелевскому выражению, «внеисторический народ» постоянно был вынужден бороться за свое выживание, за государственность, постольку украинская культура и искусство не могли не служить этой национальной идее. Настолько много дала эта нацеленность на национально-

освободительную идею украинской культуре, искусству раньше, настолько же ее чрезмерная «эксплуатация» сегодня, носящая во многом конъюнктурный характер, оказывается сдерживающим фактором в развитии современной украинской культуры.

Говоря о проблеме интеграции украинской культуры в мировую культуру необходимо отметить, что здесь наряду с экономическим представляется особенно значимым идеологический аспект. Когда мы занимаемся поисками того, что может сегодня заявить украинская культура, чтобы утвердить себя в мировом культурном пространстве, тем самым «обогатив» мировую культуру, мы вольно или невольно переводим вопрос в идеологическую плоскость. В такой постановке: «догнать и перегнать», известной нам из не очень отдаленного прошлого, идея интеграции украинской культуры в мировую вряд ли осуществима. Целесообразно ли ставить вопрос в таком контексте, мобилизуя силы украинской культуры на поиски того национально-специфического, которое позволило бы утвердить себя в мировом масштабе? По-видимому, не национальное завоевывает мир, а мировое, общечеловеческое вбирает в себя национальное.

Более того, искусство все-таки должно быть искусством, утверждающим принцип чистого искусства в его широком понимании. Сегодня в центре внимания зарубежных культурологов находятся не культурологические концепции, а тем более не их идеологическое оформление, а само произведение искусства. Стране нужны таланты и произведения искусства мирового уровня, а не идеологические концепции «завоевательных походов» в мировую культуру.