

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕХНИКА ГРАФИКИ»

Романова Л. А.

Луганский национальный педагогический университет
имени Тараса Шевченко

Анотація. В статті розглядаються питання застосування комп'ютерних технологій в процесі вивчення дисципліни «Техніка графіки». Застосування комп'ютерних технологій більше результативно забезпечує навчальний процес, сприяє варіативності в отриманні результатів, комплексному підходу в навчанні, зменшує самореалізацію й організації навколишнього середовища за законами краси.

Ключові слова: комп'ютерні технології, монотипія, варіативність, творча активність.

Анотація. Романова Л. А. Деякі аспекти застосування комп'ютерних технологій у процесі вивчення дисципліни «Техніка графіки». У статті розглядаються питання застосування комп'ютерних технологій у процесі вивчення дисципліни «Техніка графіки». Застосування комп'ютерних технологій більше результативно забезпечує навчальний процес, сприяє варіативності в отриманні результатів, комплексному підходу у навчанні, зменшує самореалізацію й організації навколишнього середовища за законами краси.

Ключові слова: комп'ютерні технології, монотипія, варіативність, творча активність.

Annotation. Romanova L. Some aspects of application of computer technologies during studying discipline «Graphics Techniques». The article deals with the issues of computer technologies application while studying the course of «Graphics Techniques». The author comes to conclusion that using digital technologies gives better academic results in flexibility and variation, promotes a complex approach to studying, development of artistic thinking, a further development of students' artistic consciousness. Computer technologies may promote the improvement of students' aesthetic taste, shape their artistic needs and an ability to self-realization and environment management by laws of beauty.

Key words: computer technologies, monotypics, variation, creative activity.

Постановка проблеми. Благодаря внедрению компьютерных технологий во все сферы человеческой деятельности - в науку, образование и экономику - современное общество переживает изменения, в последнее десятилетие особенно коснувшиеся области образовательного пространства. Это связано с совершенствованием способа сохранения, изменения и передачи информации, который стал более широким по спектру своего охвата, более мобильным и доступным. Особенно остро стоит проблема применения компьютерных технологий в процессе подготовки будущих дизайнеров.

Внедрение современного опыта работы с информационными технологиями на уроках овладения традиционными приёмами графического искусства, позволяет утверждать, что на первый план

выходит проблема применения обработки и сохранения информации как в процессе подготовки будущих дизайнеров, так и в процессе их дальнейшей творческой самореализации.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросами исследования внедрения компьютерных технологий в учебный процесс занимается огромное количество учёных и педагогов. О. Пехота исследует дидактические проблемы и перспективы применения новых информационных технологий в учебных заведениях. Н. Близнюк рассматривает декоративно – прикладное искусство как информационную среду, в которой компьютер является незаменимым помощником, облегчающим и ускоряющим учебный творческий процесс. К вопросу применения информационных технологий в учебном процессе на художественно – графических факультетах, применению графических программ в профессиональной подготовке будущего учителя изобразительного искусства обращается Т. Трубчанинова.

Формулирование целей статьи. Нашей задачей является выявление не исследованных ранее аспектов применения компьютерных технологий в учебных целях на уроках дисциплины «Техника графики», что даст возможность большей вариативности в выполнении учебного задания, а также будет способствовать дальнейшему творческому росту.

Полученные результаты. Применение компьютерных технологий активизирует процесс образования и делает его более динамичным. Благодаря их внедрению в профессиональную подготовку будущих дизайнеров, у студентов происходит активизация в совершенствовании творческих способностей, формирование творческих навыков и умений в период учёбы, а затем и в самостоятельной творческой деятельности. Происходит развитие и закрепление творческой активности дизайнеров, что является одной из важнейших педагогических задач.

Будущие дизайнеры изучают комплекс художественных дисциплин, одной из которых является «Техника графики». Эта дисциплина является одной из профессионально – ориентированных дисциплин и изучается на протяжении 1 – 5 семестров. Изучение дисциплины развивают у студентов знания, умения и навыки, которые будут необходимы им в дальнейшей профессиональной работе. На лабораторных занятиях студенты узнают о разнообразных возможностях графических техник (линогравюра, ксилография, офорт, литография и т. д.). После изучения дисциплины будущие дизайнеры смогут свободно оперировать общими понятиями и терминологией в данной области знания, владеть разнообразными инструментами, применяемыми на дисциплине «Техника графики». Изучение предмета позволит разбираться в разнообразии полиграфических процессов и применять изученные графические техники в дальнейшей творческой работе, что обогатит её индивидуальным подходом в соединении художественной техники (оттиск, полученный на лабораторном занятии), с современными компьютерными технологиями.

Монотипия является одной из любимых техник, изучаемых студентами на дисциплине «Техника графики». Для выполнения монотипии необходимо иметь ёмкость с чистой водой, стекло, бумагу и краски (монотипия может выполняться как водоразбавляемыми так и водонеразбавляемыми красками, это зависит от техники её выполнения). Несложная техника монотипии вводит будущих дизайнеров в мир тиражирования. Монотипия частично имитирует плоскую печать: это один единственный оттиск со стекла. Следующий оттиск, выполненный с этого же стекла будет подобный предыдущему, но не идентичен. Этой графической техникой можно успешно заниматься в учебных заведениях различной степени аккредитации. После полученного оттиска, отпечаток должен быть прорисован для выявления доминирующих мест на работе. Прорисовка монотипии заключается в нанесении на оттиск при помощи

кисти или пера разнообразных линий, точек и т. д. Применение традиционного метода прорисовки позволяет с одного оттиска получить лишь одну законченную работу, а боязнь испортить работу, зачастую сковывает студента, делает его пассивным в учебном процессе.

Применение цифровых технологий на художественно-графических отделениях позволяет сделать учебный процесс более совершенным, заменив некоторые операции, традиционно выполняемые вручную (прорисовка монотипии), выполнением нескольких вариантов прорисовки монотипии при помощи компьютерных технологий. Использование одного оттиска монотипии в качестве основы для воссоздания вариантов рисунков позволит наглядно показать достоинства применения современного опыта работы с графическими редакторами. Применение возможностей редактора векторной графики, имитирующего традиционное решение, позволило варьировать задания, используя полученные оттиски в качестве основы для дальнейшей корректировки (на усмотрение студентами) непосредственно в одном из графических редакторов векторной графики. Такой подход позволил студентам в процессе работы быть более раскрепощёнными в поиске графического языка и выполнении заключительного этапа работы над монотипией.

В ходе завершения работы, применение цифровых технологий позволило получить несколько разнообразных вариантов доводки (прорисовки) монотипии с одного оттиска. Возможность записи работы в цифровом виде способствовало дальнейшему интегрированию полученных результатов на ряде дисциплин, связанных с применением компьютерных технологий.

В результате поставленной задачи были определены этапы выполнения задания:

- работа в библиотеке над изучением творчества выдающихся графиков, дизайнеров отечественного и зарубежного изобразительного искусства;
- посещение музеев, галерей с целью поиска необходимых визуальных материалов;
- поиск необходимой информации в сети INTERNET.

Применение этих форм работы способствует формированию у будущих дизайнеров профессионального интереса, углубляет знания в области истории искусств, способствует эстетическому воспитанию.

Следующим этапом является практическая работа: эскизирование (в процессе эскизирования происходит работа над образом, поиск цветового решения); выполнение работы в материале (перенос эскиза на стекло и дальнейшее выполнение монотипии).

После выполнения практической работы, связанной с применением традиционно художественной технологии, выполняется заключительный этап, связанный с применением современных компьютерных технологий: сканирование оттиска (работа в растровом графическом редакторе); прорисовка монотипии в цифровом виде (работа в векторном графическом редакторе). Заключительным этапом работы является воспроизведение файла на бумаге для принтерной распечатки или фотобумаге. Воспроизведение полученного результата на бумагоносителе (при необходимости тиражирование при помощи периферийного устройства, для того, чтобы достигнутые результаты можно было не только продемонстрировать преподавателю для оценки результата выполненной лабораторной работы, но и оставить у себя для возможности определения дальнейшего творческого роста). Поставленная учебная задача всегда вызывает яркий эмоциональный отклик. Студентами была проведена огромная работа в библиотеке, пересмотрено большое количество творческих работ различных украинских и зарубежных авторов

разнообразных направлений изобразительного искусства. В ходе учебного процесса был применён метод проектов, позволивший активизировать работу студентов, получить большое количество законченных работ (что не возможно без применения цифровых технологий) с одного оттиска.

Одним из этапов решения творческой задачи, было логическое применение растровой программы PHOTOSHOP, связанной со сканированием студенческих работ и их дальнейшей корректировкой. Следующим этапом работы было совмещение растровой (файл, полученный в процессе сканирования) и векторной программ для заключительного завершения учебной задачи. Программы растровой графики Free Hand, Corel Draw, довольно распространённые и традиционно применяемые программы в нашем регионе. Обязательным условием в ходе учебного процесса было углубленное изучение программ, умение интегрировать знания, полученные на других изучаемых дисциплинах.

Перед началом работы студентам было предложено ряд вопросов:

1. Какие украинские мастера изобразительного искусства работали в технике монотипии?
2. Какие зарубежные авторы в сферы изобразительного искусства работали в технике монотипии?
3. Приходилось ли вам раньше выполнять работу в технике монотипии?

Работа над заданием студентами велась с интересом, обсуждалась в студенческом коллективе.

После завершения задания студентам было предложено ответить на ряд несложных вопросов:

1. Чем полезно применение цифровых технологий в дальнейшей творческой работе?

2. В результате подготовительной работы в библиотеке, каких авторов изобразительного искусства вы узнали, перечислите их фамилии?

3. Будете ли вы совмещать полученные знания в области применения цифровых технологий с результатами творческой работы, полученными на предмете «Техники графики»?

4. Обсуждали ли вы творчество открытых вами авторов со своими друзьями, близкими?

5. В своей педагогической деятельности вы бы хотели использовать такую творческую учебную задачу и почему?

В результате обработки полученных данных анкетирования были сделаны выводы, определена положительная динамика в учебном процессе.

Выводы. Привлечение цифровых технологий в курсе изучения дисциплины «Техника графики» позволит более результативно обеспечить учебный процесс, добиться гибкости и вариативности в получении результатов, способствует комплексному подходу в обучении, развитию художественного мышления, дальнейшему развитию у студентов эстетического сознания, совершенствованию художественного вкуса, формированию художественных потребностей, умению самореализации и организации окружающей среды по законам красоты.

Литература

1. Арихейм Р. Искусство и визуальное восприятие. – М.: Прогресс, 1974. – 392 с.
2. Громов Е. С. Природа художественного творчества: Книга для учителя – М.: Просвещение, 1981. – 239с.
3. Кириченко В. Эксперимент. Пошук. Нові техніки // Національна спілка художників України, Образотворче мистецтво, 2006. – Ч. 3.
4. Сборник материалов по техническому и профессиональному образованию. Вып. 2 – СПб., 1895.
5. Щербаков В. Развитие творческих способностей на занятиях рисования. – М.: Просвещение, 1987. – 49 с.
6. Яцок О. Компьютерные технологии в графическом дизайне. – СПб.: БХВ – Петербург, 2002. – 464 с.

ДИЗАЙН КАК ФОРМА КУЛЬТУРЫ

Черных О. О.

Луганский национальный педагогический университет
имени Тараса Шевченко

Аннотация. В статье исследуется один из аспектов теории дизайна. Автор рассматривает эволюцию форм дизайна в культурологическом контексте. Материалы публикации могут быть использованы в процессе теоретической подготовки будущих дизайнеров.

Ключевые слова: дизайн, культура, семантика.

Анотація. Черних О. О. Дизайн як форма культури. У статті досліджений один з аспектів теорії дизайну. Автор розглядає еволюцію форм дизайну в культурологічному аспекті. Матеріали публікації можуть бути використані в процесі теоретичної підготовки майбутніх дизайнерів.

Ключові слова: дизайн, культура, семантика.

Annotation. Chernykh O. Design as a form of culture. In the article the point main of research is one of the aspects of design theory. The author speculates on the evolutionary process of various design forms in the context of Culture Study. The contents of this publication can be used for theory training of future designers.

Key words: design, culture, semantics.

Постановка проблемы. В процессе становления и развития, в каждый конкретный период истории дизайн тесно сопрягается с культурными ориентациями своего времени, разворачивается в контексте общих закономерностей культурогенеза, что возводит его в статус современной культурной формы.

Развитие институализированных форм подготовки дизайнеров определяет актуальность рассмотрения теоретических основ науки дизайна.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы теории дизайна рассматриваются в работах Носова Н. А., Солопова П. Е., Акчурина И. А. и др. **Цель публикации** – рассмотрение проблемы интерпретации дизайна как формы культуры.

Полученные результаты. Классический дизайн выкристаллизовывался из симбиоза ремесленного художественно-прикладного творчества и машинного промышленного производства, из операций, предвещающих собственно массовое изготовление промышленной продукции, т. е. проектирования. Дизайнерский подход к решению проектных задач характеризуется комплексным учетом широкой гаммы факторов, которые можно сгруппировать в несколько условных

слоев. Во-первых, факторы, обусловленные направленностью проектирования на удовлетворение утилитарных запросов потребителей-пользователей продукции. Следующая группа определяется довольно жесткой заданностью производственно-экономических условий. Третья - диктуется необходимостью обеспечения коммерческого успеха при реализации продуктов производства. Области его применения объективируются с промышленным дизайном, стайлинг дизайном, средовым дизайном, графическим дизайном, паблиш-арт - народным дизайном, нон-дизайном (процессы производства, обслуживания, сбыта, обучения), web-дизайном, фито-дизайном (применение природных элементов, цветов, растений), рекламным дизайном, футуро-дизайном (исторический и прогностический), кустарным дизайном (основан более на личном опыте, вкусе, чем на образовании), китч-дизайном (примитивный, «кухонный»), арт-дизайном (штучный, концептуальный, элитный), психо-дизайном (адаптирующий произведения на человека).

Пионеры и последователи «производственного движения», конструктивизма, функционализма, системного и культурно-средового подходов в дизайне начала двадцатых годов прошлого столетия (В. Татлин, А. Родченко, Л. Попова, Б. И. Арватов, А. Веснин, М. Гинзбург, Н. Ладовский, Л. Лисицкий, В. Фоворский, К. Малевич и др.) выражали характерные для того времени явления ломки, борьбы и побед в экономическом и социально-культурном строительстве.

Вместе с социализацией и инкультурацией самой личности дизайн опредмечивался в специфических чертах технологий и продуктов, окружающих человека и тем самым открывал мир образных рефлексий бытия в новых технологиях материального и духовного производства, проходя через все этапы становления, формирования и изменений иных типичных культурных форм и культуры в целом. Обратившись к типологии, этапам и фазам развития культурных форм, предложенным А. Я. Флиером [4], и экстраполируя их на дизайн, можно вполне

репрезентативно установить в нём все основные динамические черты и свойства развития как культурной формы. Дизайн, интегрированный в социальную практику, в формирование новых культурных образцов, конфигураций и моделей, неминуемо интегрируется в существующую на данном этапе культурную систему, которая, в свою очередь, в процессе культуругенеза (непрерывного происхождения, обновления и воспроизводства культуры) возводит дизайн в статус культурной формы.

Теоретические поиски в дизайне 70-х–80-х годов XX века ознаменовались еще большим сближением с культурой в актуализации его образожизненной линии в трактовке дизайн-объектов в контексте не только его эстетической ценности, а более широкого опыта «переживания образа жизни» [1]. В этом соотношении ценностных категорий дизайн интегрирует бытие человека в разных сферах жизнедеятельности, воспроизводя образное единство предметного окружения повседневной жизни человека, которые в динамике своего развития обусловлены определенными культурными циклами. В дизайне наследуются традиции, процессы межпоколенческой трансляции (а иногда и отмирания, утраты социальной актуальности в отдельных видах творчества) уже существующих и интегрированных в социальную практику форм, что определяет преемственность исторического и социального опыта людей.

Культурологическое значение термина «норма», бытующего в теории деятельности и методологии системного подхода, наряду с общепринятым названием - «норма, руководящее начало», может обозначать «культурный образец», «парадигму», «парадигмальную структуру», культурологические объекты, транслирующиеся культурой и реализующиеся в ситуации деятельности.

Дизайн как форма культуры подвержен процессам модернизации, внутренним трансформациям. В процессе исторической изменчивости он не огражден от системных трансформаций, вытесняющих, приостанавливающих или поглощающих в своих разновидностях

внутренние виды и модификации дизайн-культуры. Ему свойственны и прогрессивное развитие и спады, а в определенных социокультурных и экономических условиях исчезновение из практики, существование лишь в идеальных представлениях (30-60-е годы, 90-е годы XX века в Украине). В процессе пространственно-временного проживания культурных образцов дизайна и их интеграции в социальную практику часть из них могут заимствоваться и присваиваться другими культурными субстратами и обретать статус новых норм и стандартов (культурная диффузия), инициированных своеобразным социальным заказом, вызванным необходимостью адаптации людей к меняющимся условиям их жизни, ценностям и оценкам предметов, вещей, знаний, механизмов социализации (декоративно-прикладное, техническое творчество) и др.

Таким образом, идея проектного характера функций культуры по отношению к системе дизайна в целом формирует представление о культуре как знаковой системе, аккумулирующей ценности, культурные образцы, в которых концепции «производственного» или «технического» дизайна, «человека - машины» ступают место художественным, эстетическим концепциям, концепции «человек - культура». В культурологическом подходе проектная культура соединяет в единый смыслообраз «проектность» и культуру, как новую альтернативу проектной деятельности. В этой органичной дуальности - «художественность - внутренний образ проектности, а проектность - деятельный модус художественности» [3].

Цель дизайна как раз и состоит в создании порядка вещей в мире: дизайнер не должен отступать перед фактами и данными, что принято у исследователей в науке, наоборот, он должен попытаться изменить их согласно собственной концепции. Когда дизайнер в своих лучших произведениях предьявляет миру образы, реализованные в проектной культуре, наполненные художественным смыслом, он наделяет их типологическими свойствами современной культуры. В контексте наших

размышлений использование понятия «проектная культура» выступает важным инструментом раскрытия процессов модернизации и внутренних трансформаций дизайнерского творчества, одновременно с этим - способом включения дизайна в ценностную систему культуры. Изменения смысловых, художественных и символических характеристик форм и связей между объектами дизайна, происходящие в течение истории их существования, могут привести к реинтерпретации культурной формы дизайна в область иных смежных направлений творчества. Эти процессы в дизайне, как и в целом в культуре являются одним из наиболее естественных форм, образцов, подсистем его пространственно-временного существования. Неравномерность природных и исторических условий жизни людей вызывает необходимость заимствования и обмена новыми продуктами и технологиями.

Следовательно, представленность дизайна в статусе культурной формы подтверждается и изначальным присутствием его элементов в каждом повседневном сегменте человеческого существования и деятельности. «Культурообразующие функции дизайна могут быть реализованы, при наличии в нем собственных культурных структур и обменных процессов.

Дизайнеризация различных видов деятельности осуществляется стимулированием тех элементов дизайна, которые в них имеются, - так формировались архитектурный дизайн, инженерный дизайн, эрго-дизайн и др.» [2]. Не менее рельефно прослеживаются культурные черты в объектах собственно дизайнерского творчества, что еще более помогает не только утвердиться в представлении существования дизайна как формы культуры, но и создать систему научной аргументации объективности присутствия данного феномена.

Дизайн как форма культуры адаптирована самой природой диалектического развития, сопряженностью его проявлений в равной мере со всеми структурированными им объектами, в которых заложен как

конкретный полезный эффект, так и вторичный эффект, определяемый восприятием и осознанием другими людьми. В этом двойственном назначении дизайнерских произведений заложено диалектическое единство отношений: дизайнер - предмет - потребитель.

Выводы. Дизайн является продуктом совместной жизнедеятельности людей, системой взаимодействия, производства и оценки упорядоченных технологий удовлетворения групповых и индивидуальных интересов и потребностей в материальных, символических, познавательных и оценочных артефактах культуры. В его ядре находятся художественно-эстетические, проектно-культурные, социально-нормативные и творческие универсалии проектирования воображаемого мира, создания эталонных образцов эстетически организованных в пространственном, временном, интеллектуальном и эмоциональном значениях окружающей среды. Дизайн как динамичный феномен в своем развитии подвержен специфическим и нормативным формам организации, регуляции и интеграции и на этих основаниях объективируется через культурогенез, культурные трансформации, наследование традиций, реинтерпретацию смысловых и символических нагрузок, культурную диффузию. При этом он не теряет собственных признаков и культурных черт. По этим основаниям дизайн как художественно-проектное творчество объективно подпадает под определение культурной формы.

Таким образом, мы рассмотрели теоретическую интерпретацию проблемы дизайна как формы культуры. Дальнейшего рассмотрения требует проблема семантики современной виртуалистики.

Литература

1. Аксурин И. А. «Новая фундаментальная онтология» и виртуалистика // Вопросы философии. - 2003. - № 9.
2. Манифест виртуалистики // Труды по виртуалистике. - 2001. - Вып. 15.
3. Солопов П. Е. Виртуалистика и философия. - М., 2000.
4. Флиер А. Я. «Культурологическое многообразие» и культурологическая компетентность // Обсерватория культуры. - 2004. - № 2-3. - С. 5-8.
5. Розенсон И. А. Основы теории дизайна: Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2006. - 219 с.

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

Вижимова Т. О. – завідувач кабінету музики Інституту мистецтв Південноукраїнського державного педагогічного університету ім. К. Д. Ушинського

Ейвас Л. Ф. – старший викладач Криворізького державного педагогічного університету

Крашенінніков В. Н. – кандидат технічних наук, доцент Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка

Криворучкін В. І. – асистент Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка

Муромець В. Г. – аспірант Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка

Овчаренко Н. А. – кандидат педагогічних наук, доцент Криворізького державного педагогічного університету

Петров В. С. – старший викладач Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка

Печерська Е. П. – кандидат педагогічних наук, доцент Інституту мистецтв Південноукраїнського державного педагогічного університету ім. К. Д. Ушинського

Пильнік Е. О. – аспірантка Криворізького державного педагогічного університету

Пильнік Р. О. – кандидат педагогічних наук, доцент, заступник декана факультету мистецтв Криворізького державного педагогічного університету

- Пляченко Т. М.** – кандидат педагогічних наук, доцент Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка
- Пономаренко Т. В.** – старший викладач Криворізького державного педагогічного університету
- Ракітянська Л. М.** – кандидат педагогічних наук, доцент Криворізького державного педагогічного університету
- Растригіна А. М.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри вокально-хорових дисциплін і методики музичного виховання мистецького факультету Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка
- Рейзенкінд Т. Й.** – кандидат педагогічних наук, доцент Криворізького державного педагогічного університету
- Решетнікова Т. П.** – старший викладач Криворізького державного педагогічного університету
- Рижова О.** – кандидат мистецтвознавства, старший викладач ОДМА імені А. В. Нежданової
- Романова Л. А.** – старший викладач Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка
- Семеняк В. В.** – викладач Криворізького державного педагогічного університету
- Сергєєва В. М.** – старший викладач Криворізького державного педагогічного університету
- Сидоренко Т. Д.** – старший викладач Криворізького державного педагогічного університету
- Смирнова О. О.** – аспірантка Інституту мистецтв НПУ ім. М. П. Драгоманова

- Стефанюк Т. П.** – старший викладач Криворізького державного педагогічного університету
- Томашевський В. В.** – кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету мистецтв Криворізького державного педагогічного університету
- Удріс І. М.** – кандидат мистецтвознавства, доцент, завідувач кафедри образотворчого мистецтва Криворізького державного педагогічного університету
- Удріс Н. С.** – кандидат соціологічних наук, директор Криворізької школи комп'ютерної майстерності
- Филипчук М. С.** – викладач Інституту мистецтв Рівненського державного гуманітарного університету
- Фурдак Т. Д.** – старший викладач Криворізького державного педагогічного університету
- Фурман О. І.** – старший викладач Криворізького державного педагогічного університету
- Чеботаренко О. В.** – кандидат мистецтвознавства, доцент Криворізького державного педагогічного університету
- Черних О. О.** – старший викладач Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка
- Чернуха Н. М.** – доцент Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка
- Чирва О. Ч.** – кандидат педагогічних наук, доцент Криворізького державного педагогічного університету
- Шахлісвич О. А.** – аспірантка Інституту мистецтв Південноукраїнського державного педагогічного університету ім. К. Д. Ушинського

Шевченко І. В. – кандидат філософських наук, доцент, заступник декана факультету мистецтв Криворізького державного педагогічного університету

Шевченко І. Л. – аспірантка Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка

Шрамко О. І. – кандидат філософських наук, доцент, завідувач кафедри теорії, історії музики та гри на музичних інструментах Криворізького державного педагогічного університету

Щербина В. Г. – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри дизайну та ДПМ Криворізького державного педагогічного університету

Щербініна О. М. – кандидат педагогічних наук, доцент Ніжинського державного університету ім. М. Гоголя

Юрченко О. С. – старший викладач Криворізького державного педагогічного університету

Ярошенко О. М. – доцент Криворізького державного педагогічного університету

ЗМІСТ

Печерська Е. П. Формування професійно-педагогічної культури майбутнього вчителя музики в процесі методичної підготовки	3
Петров В. С. Предметно-просторове середовище вищих навчальних закладів – один із шляхів формування дизайнерських умінь і навичок студентів	16
Пляченко Т. М. Підготовка майбутнього вчителя музики в оркестровому класі за вимогами кредитно-модульної системи	24
Пономаренко Т. В. Питання розвитку самодіяльного хорового виконавства та форми його організації в сучасних умовах	35
Пильнік Р. О. Розвиток рефлексії у процесі роботи над автопортретом	40
Пильнік Е. О. Поняття та сутність евристичного навчання	49
Ракітянська Л. М. Виховання музичної культури учнів в контексті гуманістичної педагогіки	57
Растрігіна А. Практикоорієнтований підхід у підготовці майбутнього вчителя як засіб підвищення якості освіти	73
Рейзенкінд Т. Й. Творчі принципи навчання як складова дидактичних основ професійної підготовки вчителя музики	78
Решетнікова Т. П., Фурдак Т. Д. Формування естетичного смаку як важлива складова мистецько-педагогічної освіти	101

Сергєєва В. М. Психолого-педагогічні передумови роботи хормейстера в позакласній діяльності.....	109
Семеняк В. М. Сугестивні технології як умова професійної підготовки вчителя музики.....	117
Сидоренко Т. Д. Проблема формування у школярів пізнавального інтересу до музичних занять	127
Смирнова О. О. Компетентнісно орієнтований підхід до розвитку художньо-педагогічних здібностей майбутніх учителів образотворчого мистецтва.....	134
Стефанюк Т. П. Художня вишивка як засіб формування естетичної культури майбутніх вчителів образотворчого мистецтва	141
Томашевський В. В. Психологічні особливості сприйняття зовнішньої реклами.....	147
Удріс І. М. Опанас Сластьон як дослідник образотворчої спадщини Кобзаря.....	154
Удріс Н. С. Концепція випускної кваліфікаційної роботи у позашкільному навчальному закладі як чинник формування особистісних якостей людини інформаційного суспільства	163
Филипчук М. С. Навчальний естрадний оркестр як об'єкт наукового пізнання	175
Фурман О. І. Проблема форми і фону в процесі побудови зображення..	184

Чернуха Н. М., Муромець В. Г. Професійна рефлексія як умова формування інноваційної діяльності майбутнього педагога	190
Чирва О. Ч. Функціональні пріоритети освіти на художньо-графічних факультетах.....	196
Шахлісвич О. А. Уроки музичного саятознавства та їх роль у формуванні професійного мислення майбутніх вчителів музики.....	203
Шевченко І. В. Нетрадиційні форми гармонізації в системі підготовки вчителя музики.....	211
Шевченко І. Л. Проектування змісту професійно-педагогічної підготовки студентів художньо-творчих спеціальностей	223
Шрамко О. І. Роль музичного виконавства у процесі розвитку духовності	230
Щербина В. Г., Ейвас Л. Ф. Композиція та «безпредметний» живопис в системі нетрадиційних підходів до творчого процесу	238
Щербініна О. М. Технологічні аспекти формування досвіду цілісного пізнання музичних явищ.....	247
Юрченко О. С. Навчально-творча практика «Пленер» в системі підготовки студентів за спеціальністю «Образотворче мистецтво» ..	254
Ярошенко О. М. Формування музичного мислення майбутнього вчителя музики на заняттях з основного музичного інструменту (фортепіано)	264

Выжимова Т. А. Художественная культура как компонент коммуникативной культуры будущего учителя музыки	275
Крашенинников В. Н., Криворучкин В. И. Концепция проектирования театральных плакатов	286
Криворучкин В. И., Крашенинников В. Н. Семиозис в графическом дизайне	291
Овчаренко Н. А., Чеботаренко О. В. Украинская современная музыка: к проблеме стилеобразования	298
Рыжова О. Интерпретационные установки фортепианных прелюдий Б. Лятошинского в музыкально-педагогической подготовке студента	306
Романова Л. А. Некоторые аспекты применения компьютерных технологий в процессе изучения дисциплины «Техника графики»	318
Черных О. О. Дизайн как форма культуры	325
Відомості про авторів	331

УДК 378.147:745/749+372,847
ББК 74.2+74.58

Педагогіка вищої та середньої школи:

П24 36. наук. праць № 18: Спеціальний випуск: Мистецько-педагогічна освіта – 2007 / Редкол.: В. К. Буряк (гол. ред.) та ін. – Ч. 2. – Кривий Ріг: Видавничий дім, 2007. – 339 с.
ISBN 978-966-2915-37-2

У збірнику відображено результати наукових досліджень та науково-методичних розробок викладачів вищих навчальних закладів України в галузі мистецько-педагогічної освіти. Вивітлюються актуальні проблеми мистецької педагогіки, мистецтвознавства, культурології, естетики, теоретичні та практичні аспекти підготовки вчителя мистецьких дисциплін, впровадження сучасних художньо-педагогічних технологій.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів.

УДК 378.147:745/749+372,847
ББК 74.2+74.58

ISBN 966291537-0



Наукове видання

Педагогіка вищої та середньої школи

Збірник наукових праць № 18. – Ч. 2.

Спеціальний випуск: Мистецько-педагогічна освіта – 2007

Головний редактор – В. К. Буряк, доктор педагогічних наук
Відповідальний за випуск – О. І. Шрамко, кандидат філософських наук

Підписано до друку 22.06.2007.
Формат 60x84/16. Ум. др. арк. – 19,9. Обл.-вид. арк. – 16,1.
Тираж – 150 прим.

ПП “Видавничий дім”
Свідоцтво ДК № 515 від 3.07.2001.
вул. Тухачевського, 26, м. Кривий Ріг, 50063
т. (0564) 66-23-18

Друкарня СПД Щербенок С. Г.
Свідоцтво ДП 126-р від 12.10.2004.
вул. Рокосовського, 5/3, м. Кривий Ріг, 50027
(0564) 92-20-77