

Е. В. Прунчак,
*студентка магистратури
факультета иностранных языков
Криворожский государственный
педагогический университет*
Научный руководитель:
кандидат филологических
наук, доцент Гамали О. И.

СОСТАВ И ФУНКЦИИ «ЛИТЕРАТУРНЫХ ИМЕН» В ПОЭЗИИ РУССКИХ «ШЕСТИДЕСЯТНИКОВ»

Прунчак О. В. (наук. кер.: канд. філол. наук, доц. Гамалі О. І.).
Склад і функції «літературних імен» у поезії російських
«шістдесятників».

Стаття присвячена специфіці вживання «літературних імен» та їх функціям в текстах російських поетів-«шістдесятників». Визначено поняття «літературне ім'я», виявлено склад «літературних імен», їх типи й описано функції в ліриці поетів-«шістдесятників». Установлено, що «літературні імена» стають частиною системи зображально-виражальних засобів, надають тексту додаткового смислового навантаження.

Ключові слова: російські поети-«шістдесятники», «літературне ім'я», типи і функції «літературних імен», зображально-виражальні засоби.

Прунчак Е. В. (науч. рук.: канд. филол. наук, доц. Гамали О. И.).
Состав и функции «литературных имен» в поэзии русских
«шестидесятников».

Статья посвящена специфике употребления «литературных имен» и их функциям в текстах русских поэтов-«шестидесятников». Определено понятие «литературное имя», выявлен состав «литературных имен», их типы и описаны функции в лирике поэтов-«шестидесятников». Установлено, что «литературные имена» становятся частью системы изобразительно-выразительных средств, придают тексту дополнительную смысловую нагрузку.

Ключевые слова: русские поэты-«шестидесятники», «литературное имя», типы и функции «литературных имен», изобразительно-выразительные средства.

Prunchak O. V. (academic mentor Doc. O. Hamali). The Collection and Functions of «Literary Names» in the Poetry by Russian Poets of the «Generation of the Sixties».

The article deals with the specificity of the «literary names» usage and their functions in the texts by Russian poets of the «Generation of the Sixties». The concept «literary name» is defined, the collection of the «literary names» and their types are identified, their functions in the poetry by Russian poets of

«Generation of the Sixties» are defined. It is found that the «literary names» become the part of the descriptive and expressive means system, give the text an additional semantic load.

Key words: Russian poets of the «Generation of the Sixties», «literary name», types and functions of the «literary names», the descriptive and expressive means.

Постановка проблемы. Еще Ю. Н. Тынянов утверждал, что неговорящих имен в художественных произведениях нет. Все, без исключения, имена, имеющиеся в произведении, уже имеют свое обозначение и свою роль [13, с. 574]. То есть, изучая абсолютно любой поэтический текст, необходимо обращать внимание на имена героев, поскольку имя в литературе несёт в себе значительно больше информации, чем может показаться на первый взгляд.

Проблему номинации героев в художественных произведениях рассматривали многие исследователи (М. С. Альтман, М. Горбаневский, Э. Б. Магазанник и другие). Однако проблема ономастики в поэзии, в лирических произведениях представляется недостаточно исследованной, хотя именно в лирических текстах имя воздействует на читателя на разных уровнях и выполняет одну из важных ролей в создании лирического сюжета.

В поэзии имя — это важный «ингредиент» художественной системы. Изучать и исследовать функции и состав литературных имен, соотносящиеся друг с другом, нужно как единое целое и принимать во внимание влияние имени на формирование «общей образности» [15, с. 25] произведения в целом. Ученые подчеркивают, что в лирическом произведении имя персонажа более информативно, нежели в других жанрах, что поэзия требует особенно тщательного выбора слова, ибо заключает в себе мощное содержание [10].

Обращение — явное или закамуфлированное — к другим произведениям литературы и искусства, включение подобных отсылок в систему изобразительно-выразительных средств является характерной чертой современного функционирования языка, причем не только в художественной или научной речи, как ранее, а и в публицистических и даже разговорных текстах [4]. Это явление связывают с интеллектуальным сознанием, ориентацией на опытного читателя или слушателя, имеющего определенный запас знаний.

Литературные имена играют важную роль в межкультурной коммуникации, а также имеют историко-культурную ценность, поскольку в них отражается мировоззрение общества.

Активизация использования отсылок к чужим текстам в современной речи готовилась предыдущими периодами истории языка. В част-

ности, в шестидесятые годы XX столетия, во время так называемой «оттепели», в поэзии сформировалось течение, представленное тогда молодыми авторами — активными, интеллектуальными, равнодушными к процессам, происходящим в обществе, тонко чувствующими настроения молодежи. Творчеством поэтов-«шестидесятников» интересовались многие исследователи-литературоведы: Т. Н. Красавченко, Е. С. Корнакова, А. В. Соколов, Е. Г. Серебрякова, Н. Я. Сипкина и др. В их лирике «шестидесятников» прослеживали опору на собственный и общественный читательский опыт, что определяет лингвистическую креативность авторов, указывая на признаки «новизны и нестандартности» [5, с. 368].

Писатели 60-х годов активно использовали прецедентные имена в своих стихотворениях, опираясь как на женские, так и на мужские образы авторов прошлых столетий. Адресуя читателя к тексту оригинала, авторы тем самым давали намёк, отсылку к событиям, фактам, характерам, тем самым значительно сокращая и насыщая поэтический текст.

Практика обращения к произведениям литературы в творчестве поэтов-«шестидесятников» изучена фрагментарно, что и обеспечивает актуальность данной работе.

Анализ последних исследований и публикаций. Активность использования отсылок к известным текстам обеспечивает стойкий интерес ученых к явлению прецедентности как таковому и прецедентным феноменам, в частности литературным именам. Вовлечение разнообразных имен собственных в репертуар изобразительно-выразительных средств рассматривается как в аспекте лингвокультурологическом, так и ономастическом.

Так, говоря о прецедентности, К. Э. Болотина утверждает, что язык — это один из главных факторов формирования абстрактных мыслей, и, когда сенсорная информация является дефицитной или нерезультативной, именно язык может сыграть важнейшую роль в формировании того, как мыслят говорящие. Под прецедентным феноменом автор понимает единицы культурно-познавательного плана, актуализация которых ссылается к определенному культурному факту, стоящему за ними [3, с. 62].

Подчеркивая важность имен для понимания литературного произведения, Н. Ю. Печетова и М. В. Михайлова выделяют следующие характеристики имени, значимые для художественного произведения [11, с. 106; 16]:

1. Стилистическая окраска имён. Это незаменимый и важный компонент речевой информации. Речевая информация выявляет и устанавливает влияние имени на его носителя, социальное поле героя и его имени, вычисляет отношение говорящего к названному.

2. Художественная ткань имени. Это сплетение художественной, словесной, энциклопедической и лингвистической информации в единую художественную ткань, таким образом сообщается много дополнительной информации, иногда недоступной для понимания при первом чтении.

3. Двусторонняя ассоциация. Другими словами, имя воздействует на читателя и тем самым принуждает читателя переносить содержание и смысл текста в ситуацию, с которой связано упоминаемое имя.

С. В. Шойбонова утверждает, что выбор имени героя в художественном произведении в большинстве случаев мотивирован и является условным символом образа, обостряет изображение, проявляет основные черты жизни и характера персонажа [17]. По мнению исследователя, ономастикон может быть важной особенностью индивидуального стиля писателя, нести некоторую информацию о новаторстве автора.

Примечательно, что не осталось без внимания филологов обращение к прецедентным именам и поэтов-«шестидесятников», прежде всего самых ярких представителей течения — А. Вознесенского и Е. Евтушенко [18] и не только их.

Так, Д. А. Маслеева посвящает статью именам в поэзии Б. Ахмадулиной и указывает на тот факт, что одну из основных нагрузок в произведениях несут литературные имена и употребляются они либо в своём непосредственном значении, либо зашифрованы с учетом интеллектуальной подготовленности читателя [8, с. 68].

Итак, использование имен, в частности связанных с историей литературы, в качестве прецедентных является существенной характеристикой поэзии «шестидесятников».

Цель статьи — выявить и описать состав «литературных имен» и их функции в текстах русских поэтов поколения, пришедшего в литературу в 1960-е годы.

Изложение основного материала. «Шестидесятниками» в истории русской литературы принято называть целую плеяду авторов, чья молодость пришлась на шестидесятые годы XX века, а творческая манера сформировалась в период так называемой «оттепели». Возглавляли эту поэтическую плеяду Е. Евтушенко, Р. Рождественский и А. Вознесенский. Поэты-«шестидесятники» развивали творческую

активность, а объединяющим фактором служило стремление молодых поэтов направить свои силы на очищение от пороков прошлого [7] и приблизить светлое будущее.

Материалом для представляемого исследования послужили более 200 контекстов, содержащих «литературные имена», извлеченных методом сплошной выборки из произведений Б. Ахмадулиной, А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Р. Казаковой, Ю. Мориц, Р. Рождественского, В. Шефнера (1–6).

Под «литературным именем» в контексте данной работы понимаются разнообразные имена собственные, связанные с литературой и ее историей: имена писателей всех веков и наименования мест и событий, связанных с историями их жизни, а также наименования литературных произведений, имена литературных и мифических персонажей, наименования событий и мест, где они развивались, в литературных произведениях или мифах — так называемых «вечных образов культуры» [13].

Все это в лирических произведениях «шестидесятников» рассматривается как культурологический знак [13], как целостный образ, который строится на определённых ассоциациях, на понимании эпохи. Введение в стихотворение литературных имён, которые обозначают и литературных героев, и авторов, и исторические события, даёт поэтам-«шестидесятникам» возможность чётко передать психологический фон лирических произведений, настраивает на конкретный образ, тем самым значительно расширяет и конкретизирует пространство и время в стихотворении. Имя формирует некий образ, наделенный определёнными характеристиками, ранее известными читателю. И тем самым увеличивается объем информации, которую несет в себе текст.

В лирике поэтов-«шестидесятников» нами выявлены многочисленные «литературные имена», которые можно охарактеризовать по целому ряду разнообразных признаков.

Так, по степени известности (критерий Г. Г. Слышкина) прецедентные имена, извлеченные из текстов поэтов-«шестидесятников», подразделяются на:

- глобально прецедентные: *Адам, Аполлон, Гамлет, Геракл, Гомер, Данте Алигьери, Джульетта, Ева, Каин, Катри Вала, Пан, Пандора, Прометей, Ромео, святой Варфоломей, Шекспир, Эдем* и др.;
- национально прецедентные: *Анна Ахматова, Блок, Булат Окуджава, А. Вознесенский, Гоголь, Дантес, Дед Мороз, Елабуга, Иван-дурак, Казань, Лермонтов, Лорка, Мандельштам,*

Мартынов, Маяковский, Пушкин, Троекуров, царица Несмеяна, Цветаева и др.;

- лично прецедентные: *Катерина* (дочь Р. Рождественского), *Оза* (прозвище жены А. Вознесенского Зои Богуславской) и др.

По объекту номинации отобранные «литературные имена» предлагаем разделить на:

1) «писательские»:

- имена и фамилии писателей и поэтов всех эпох: *Данте Алигьери, А. Ахматова, А. Блок, Катри Вала, А. Вознесенский, Н. Гоголь, Гомер, Лермонтов, Лорка, Мандельштам, Маяковский, Б. Окуджава, А. Пушкин, Руставели, Светлов, М. Цветаева, Симон Чизовани, В. Шекспир* и др.;
- имена и прозвища людей, сыгравших важную роль в жизни писателей и поэтов всех эпох: *Дантес* (виновник гибели А. Пушкина), *Мартынов* (виновник гибели М. Лермонтова) и др.;
- топонимы (гидронимы, урбанонимы и проч.), связанные с жизнью выдающихся писателей и поэтов: *Елабуга* (Марина Цветаева), *Фонтанный переулок* (Анна Ахматова) и др.;

2) собственно литературные:

- персонажи произведений:
 - библейские и евангельские (*Адам, святой Варфоломей, Ева, Иисус, Каин* и др.);
 - мифические (*Антей, Аполлон, Геракл, Пан, Пандора, Прометей* и др.);
 - сказочные (*Дед Мороз, Иван-дурак, Царица Несмеяна* и др.);
 - литературные (*Гамлет, Джульетта, Ромео, Троекуров* и др.);
 - исторические (имена исторических лиц, введенные в художественные произведения (*Борис и Глеб* — сыновья князя Владимира Святославича, *Ленин, Сирано де Бержерак* и др.);
- названия мнимых и реальных объектов, связанных с литературными произведениями (*Гиперборея, Верона, город Глухов, Эдем* и др.);

3) «авторские», т. е. «литературные имена», связанные с жизнью самих поэтов-«шестидесятников»:

- имена и прозвища людей, особо значимых для самих авторов «шестидесятников»: *Катерина* (дочь Р. Рождественского), *Мария Новикова* (последняя жена Е. Евтушенко), *Оза* (прозвище жены А. Вознесенского Зои Богуславской) и др.
- топонимы, связанные с жизнью поэтов: *станция Зима* (место рождения Е. Евтушенко), *Переделкино* (подмосковный поселок с писательскими дачами), *Грузия*, *Казань*, *Хлебный переулок* (места, значимые для Б. Ахмадулиной) и др.

Отдельные имена могут входить сразу в несколько групп. Например, *Сирано де Бержерак* — с одной стороны, французский драматург, философ, поэт и писатель XVII века, один из предшественников научной фантастики, а с другой (и это главное!) — герой одноименной культовой романтической драмы Эдмона Ростана, прототипом которого стал поэт.

Литературные имена в лирическом произведении выполняют разнообразные (нарицательную, социально-знаковую, аналогичную, характерологическую) функции.

Например, Б. Ахмадулина в стихотворении «Четверть века, Марина, тому» обращается к поэту Серебряного века Марине Цветаевой: «*Четверть века, Марина, тому...*» При чем называет только имя адресата — *Марина*. Этого достаточно для «опознания» поэтессы, это и сигнал о том, что Б. Ахмадулина воспринимает М. Цветаеву как человека близкого, принадлежащего к одному с ней литературному сообществу. Для творчества Ахмадулиной в принципе характерно обращение к традиции, к, так сказать, возрождению утраченного наследия литературы. «Шестидесятница» Б. Ахмадулина ощущает свое единение с поэтами Серебряного века и посвящает им многие свои произведения [7, с. 173]. Кроме того, в стихотворении в социально-знаковой функции выступает топоним *Елабуга* — название города, который стал последним в жизни М. Цветаевой: «*... как Елабуга ластится раем / к отдохнувшему лбу твоemu, / но и рай ему мал и неравен...*» (1, с. 415).

Евгений Евтушенко не скрывал, что близким себе по духу считает В. Маяковского. Именно поэтому в стихотворениях Евтушенко фамилия Маяковского, как и эпизоды его биографии встречаются часто: «*Боже, как был Маяковский несчастен / Тем, что он сына в руках не держал!*» («Сила страстей»); «*Что Маяковского жизни лишило? / Что револьвер ему в руки вложило? / Ему бы — при всем его голосе, внешности — / дать бы при жизни хоть чуточку нежности*»

(«Нежность») (3). Обратим внимание на то, что в этом случае поэт поэта называет просто по фамилии *Маяковский*, без имени Владимир.

Особое место занимает В. Маяковский и в системе ценностей А. Вознесенского. В стихотворении «Записка Е. Яницкой, бывшей машинистки Маяковского» А. Вознесенский перечисляет поэтов, которые, по его мнению, имеют похожее с ним, с его «архитектурным мышлением» [7, с. 140] восприятие мира (Михаил Лермонтов, Владимир Маяковский, Федерико Гарсиа Лорка): «*Вам Маяковский что-то должен. / Я отдаю. / Вы извините — он не дожил. / Определяет жизнь мою / платить за Лермонтова, Лорку / по нескончаемому долгу*» (2).

Ю. Мориц как учителя в литературе воспринимает В. Шекспира, поэтому неоднократно вспоминает о нем и его творениях в своей лирике. Так, например, в стихотворении «На смерть Джульетты» поэтесса осмысливает судьбу главной героини трагедии В. Шекспира «Ромео и Джульетта»: «*Опомнись! Что ты делаешь, Джульетта? / Освободись, окрихни этот сброд. / Не умирай, Джульетта, добровольно! / Вот гороскоп: наследника родишь*» (5). Джульетта — символ чистой самоотверженной любви, ценой смерти победившей ненависть и вражду.

А. Вознесенский в стихотворении «Васильки Шагала» вводит в текст имена исторических личностей: «*Это росло у Бориса и Глеба, / в хохоте нэпа и чебурек. / Во поле хлеба — чуточку неба. / Небом единым жив человек. / Выйдешь ли вечером — будто захварываешь, / во поле углические зрачки*» (2). Так, Борис и Глеб, упомянутые в стихотворении, посвященном картине выдающегося художника XX века Марка Шагала, — это сыновья великого князя киевского Владимира Святославича, канонизированные как первые русские святые — мученики-страстотерпцы. Упоминание о них адресует читателя к русской иконописи, как и прилагательное, образованное от топонима *Углич* (старинный русский город на Волге), в словосочетании «*углические зрачки*», т. е. зрачки древних икон.

У В. Шефнера в стихотворении «До Прометей» встречаем имя, восходящее к античной мифологии: «*А Прометей был после выдуман, — / Огонь они добыли сами*» (6). Прометей — в древнегреческой мифологии титан, который украл огонь у богов для людей, за что был покаран: прикован к горе, а орел клевал ему печень. Имя титана, ставшего символом борьбы за лучшую жизнь, свободу, и в стихотворении используется в своем символическом значении.

Характерологическую функцию выполняет имя персонажа многих русских сказок («Конек горбунок», «Иванушка-дурачок», «Конь, скатерть и рожок», «Сивка-бурка» и др.) *Иван-дурак* в контексте стихотворения Р. Казаковой «Дураки»: «*Дурак — он как Иван-дурак: / Всех кормит, обо всех хлопочет. / Дурак — он тянет, как бурлак. / Дурак во всем — чернорабочий*» (4). Имя с прозвищем *Иван-дурак* формируют целостное наименование сказочного героя — наивного, доброго, щедрого, простого (потому-то и *дурак*), но с завидным постоянством вознаграждаемого за эти качества удачей и везением.

Выводы. Итак, поэты-«шестидесятники» в своем творчестве часто обращаются к «литературным именам», в своем большинстве ранее известным читателю, поэтому претендующим на прецедентность. Прецедентные имена в лирических произведениях поэтов несут художественную информацию, наполняют текст эстетическими, национально-этнокультурными компонентами, формируя историко-культурный фон, придавая тексту дополнительные смыслы. Прецедентные имена вплетаются в систему изобразительно-выразительных средств.

Избирая определенные литературные и исторические имена, поэты сообщают читателю о том, у кого из предшественников находят похожее восприятие мира, кого считают наиболее выдающимися историческими фигурами, какие образы и произведения — значимыми, какие черты характера — социально важными. Чаще всего в выборке представлены имена *Маяковский, Пушкин* и *Шекспир*. Очевидно, что именно они находятся на верхних ступеньках в творческом «рейтинге» «шестидесятников». Имена известных личностей прошлых столетий, литературных героев и наименования знаковых мест выполняют в лирике «шестидесятников» нарицательную, социально-знаковую, символическую, характерологическую функции.

Данная работа представляет собой заявку на дальнейшее более глубокое и подробное исследование проблемы.

Список использованной литературы

1. Альтман М. Персонаж с именем. В мире книг. 1968. № 10. 442 с.
2. Бабий С. Н. Отражение реальной антропонимической нормы в языке художественных произведений. Актуальные проблемы филологии в вузе и школе: Материалы межвуз. науч. конф. Тверь: 1996. С. 21–22.
3. Болотина К. Э. Прецедентные феномены в языковой картине мира. Вестник РУДН. 2016. С. 61–73. URL: <https://cyberleninka.ru/article>

/n/pretsedentnye-fenomeny-v-yazykovoy-kartine-mira-kvebektsev/viewer

4. Бушев А. Б. Русская лексика в динамике XXI века. Лексико-грамматические инновации в современных славянских языках : мат-лы IV Международной научной конференции. Днепропетровск : «Пороги», 2009. С. 3–7.
5. «Кто такие поэты-шестидесятники?». URL: <https://literaguru.ru/260-2/>
6. Гридина Т. А. Лингвистика креатива: коллективная монография. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2009. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/132622932.pdf>
7. Маслеева Д. А. Диалог поэтических миров: Белла Ахмадулина — Марина Цветаева. Вестник Удмуртского университета. 2014. Вып. № 2. С. 173–178. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-poeticheskikh-mirov-bella-ahmadulina-marina-tsvetaeva-1/viewer>
8. Маслеева Д. А. Имя поэта в лирике Беллы Ахмадулиной: семантика и трансформации. Вестник Удмуртского университета. 2015. Вып. № 6. С. 68–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imya-poeta-v-lirike-belly-ahmadulinoj-semantika-i-transformatsii/viewer>
9. Михалькова С. М. В. Маяковский и А. Вознесенский: от «поэта-моста» к «поэту-аэропорту». Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2016. № 5. 140 с.
10. Морозин В. Имя автора: историко-типологические аспекты экспрессивности. Новосибирск: Издательство Новосибирского университета, 2000. 348 с.
11. Печетова Н. Ю. Роль имени собственного в создании образа персонажа художественного произведения (на примере произведений Л. Улицкой). Москва, 2015. 106 с.
12. Николаев П. А. Поэзия «шестидесятников»: Словарь по литературоведению. 2004. URL: <http://nature.web.ru/litera/4.4.html>
13. Самсонова Т. А. Художественная функция литературных имен в лирике А. А. Ахматовой. Филология и человек. 2009. Вып. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennaya-funktsiya-literaturnyh-imen-v-lirike-a-a-ahmatovoy/viewer>
14. Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. Москва: Наука, 1977. 574 с.

15. Фояякова О.И. Имя собственное в художественном тексте. Ленинград: Печатно-множительная лаборатория ЛГУ, 1990. 103 с.
16. Чжоу Чжунчэн Языковое пространство современной русской прозы: интертекстуальность и графическая маркированность: автореферат кандидата филологических наук. Архангельск, 2014. URL: <https://www.dissercat.com/content/yazykovoe-prostranstvo-sovremennoi-russkoi-prozy-intertekstualnost-i-graficheskaya-markirova>
17. Шойбонова С. В. Имена собственные в художественной литературе. Москва, 2016. 205 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/imena-sobstvennye-v-khudozhestvennoi-literature-na-materiale-prozaicheskikh-proizvedenii-bur>
18. Яцура А. П. Прецедентные имена поэтических и прозаических произведений Андрея Вознесенского и Евгения Евтушенко: монография. Нежин : ООО «Видавництво «Аспект-Поліграф», 2011. 256 с.

Список источников фактического материала

1. Ахмадулина Б. Сборник стихотворений. URL: <https://rustih.ru/bella-ahmadulina/>
2. Вознесенский А. А. Сборник стихотворений. URL: <https://rustih.ru/andrej-voznescenskij/>
3. Евтушенко Е. А. Сборник стихотворений. URL: https://45parallel.net/evgeniy_evtushenko/stihi/
4. Казакова Р. Сборник стихотворений. URL: <https://m.rupоеm.ru/poets/kazakova>
5. Мориц Ю. Сборник стихотворений. URL: <http://www.owl.ru/morits>
6. Шефнер В. С. Сборник стихотворений. URL: <https://pitzmann.ru/shefner.htm>