

378:37.011.3-051(082)

И60

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
КРИВОРОЖСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Индивидуальный подход в подготовке
будущего учителя

**СБОРНИК
НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ДИАЛОГИЧЕСКОМУ ОБУЧЕНИЮ ШКОЛЬНИКОВ

Анализ вузовской практики показал, что педагогические условия (предпосылки субъективного характера), обуславливающие успешность формирования готовности студентов к диалогическому обучению учащихся, не появляются сами по себе. Готовность к диалогическому обучению «формируется под влиянием определенных внешних и внутренних условий, осознанного или неосознанного восприятия информации. Готовность сама есть форма деятельности субъекта, и как таковая включается в общий поток его действий¹. Необходима творческая целенаправленная деятельность всего педагогического коллектива высшей школы, каждого преподавателя по их обеспечению. Всю работу поэтому требуется построить так, чтобы поставить каждого студента в позицию активного субъекта учения, чтобы создать в обучении такие условия, которые бы позволили студентам самостоятельно приходить к познавательным открытиям, испытывать потребность в совместной учебной деятельности, в диалоге друг с другом. Что же касается преподавателя, то он сможет направить активность студентов в нужное русло только в том случае, если он будет жить их интересами, понимать их стремления и трудности, ставить себя на их место и, исходя из этого, конкретизировать задачи и способы обучения.

Педагогические условия формирования готовности как предмет исследования интересуют многих педагогов и психологов. Так М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Пономаренко к числу внешних и внутренних условий обуславливающих готовность относят: «содержание задач, их трудность, новизну, творческий характер; обстановку деятельности, пример поведения окружающих; особенности стимулирования действий и результатов; мотивацию, стремление к достижению того или иного результата; оценку вероятности его достижения; самооценку собственной подготовленности; состояние здоровья и физическое самочувствие; умение контролировать и регулировать уровень состояния готовности; умение самонастраиваться, создавать оптимальные внутренние условия для предстоящей деятельности»². Е. И. Головаха, Н. В. Папина считают, что готовность к сотрудничеству учителя и ученика на уроке, определяется и зависит в основном от трех условий: 1) знания норм и правил поведения, характерных для ситуации диалога, в который вступает учитель; 2) умения подчинить свое поведение этим правилам (часто вопреки непосредственным эмоциям и побуждениям); 3) умения помочь другому прийти к согласию, если его поведение несколько не соответствует вашему представлению о должном. Кроме того необходимо испытывать интерес к личности ученика, так как трудно представить педагога, способного научить своих воспитанников «без

¹ Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологическая проблема готовности к деятельности. — Минск: Изд-во БГУ, 1976. — С. 14.

² См. сноску 1. С. 35.

собственного эмоционального участия во взаимоотношениях с ним»³.

Исходя из результатов исследования отечественных и зарубежных педагогов и психологов, которые мы взяли за основу, и на основании нашей исследовательской работы, были выделены следующие педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности студентов к диалогическому обучению. Структура педагогических условий, на наш взгляд, определяется характером педагогического процесса в вузе и содержанием искомой готовности. В нее мы включили.

Общепедагогические условия, отражающие важнейшие аспекты организации педагогического процесса в вузе. К ним мы отнесли:

1) Условия, связанные с требованиями к личности педагога высшей школы:

- профессионализм деятельности педагога;
- владение современными педагогическими технологиями.

2) Условия, отражающие требования к личности студента педагогического вуза:

- общий уровень сформированности установки на педагогическую деятельность;
- уровень развития характерологических и динамических свойств личности (коммуникативность, уравновешенность и т. п.);
- общий уровень интеллектуального развития;
- уровень подготовленности и эрудированности (базовых знаний и учебных умений).

Специальные педагогические условия, отражающие подготовку к ведению диалогического обучения в педагогическом процессе вуза. Главными из них являются:

1) Условия, отражающие особенности процесса преподавания в высшей педагогической школе:

- стимулирование мотивации освоения основ диалогического обучения;
- преподавание методических основ диалогического обучения.

2) Условия, отражающие особенности организации учебной деятельности студентов:

- освоение знаний методических основ диалогического обучения;
- отработка педагогических приемов и формирование умений осуществления диалогического обучения;
- овладение методами диагностики и преодоления типичных трудностей диалогического обучения.

Данные общие и специальные педагогические условия, систематизированные в результате нашей опытной работы, являются базовыми и сами предполагают создание определенных объективных организационных, методических условий.

Профессионализм деятельности педагога вуза является личностным качеством преподавателя. Личностный аспект в организации педагогической работы в вузе имеет важное значение. Причем данное условие является необходимым, т. е. без него достижение поставленных в вузовском процессе целей становится весьма проблематичным,

³ Головаха Е. И., Панина Н. В. Психология человеческого взаимопонимания. — К.: Политиздат Украины, 1989, — С. 25,

Владение современными педагогическими технологиями и использование новых методик обучения будущих педагогов на занятиях по циклу педагогических дисциплин в высшей школе, является несомненным условием оптимизации учебного процесса и формирования готовности студентов к диалогическому обучению школьников. Это может быть достигнуто на лабораторно-практических занятиях путем моделирования и использования проблемных ситуаций, которые получили достаточно широкое освещение в педагогических научных трудах (Л. В. Кондрашова, И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, В. Н. Максимова, А. М. Матюшкин и др.). Такие ситуации, в которых студенты получают возможность анализировать пути решения проблемы, «устанавливать связи между явлениями, педагогическими воздействиями и ответными реакциями учащихся, осознавать последовательность и целесообразность профессиональных действий, использовать педагогическую теорию для решения учебно-воспитательных задач»⁴, имеют значительную ценность для формирования качеств личности будущего педагога, необходимых для реализации диалогического обучения.

Ситуациями, способствующими активизации мыслительной деятельности, являются дискуссии по вопросам, не имеющим единого решения, обнаруживающим различные взгляды, вызывающим различные суждения, по поводу чего студентам следует высказать свою точку зрения и суметь обосновать ее. Возникающие при этом расхождения, требуя привлечения дополнительной информации, приводят к увеличению интенсивности взаимодействия участников совместной деятельности, активизации процессов обсуждения, что в свою очередь, обеспечивает углубление уровня понимания и способствует, как правило, верному решению. Ситуации, в которых может быть принято не одно, а несколько решений, требуют активных мыслительных процессов, рассуждений по поводу того, что же является критерием выбора этих решений, доказательства, почему одно решение не исчерпывает собой полноты изучаемого содержания. При диалогическом обучении происходит совместное обсуждение и отработка гипотез, путей и способов решения задач, взаимная коррекция идей и мыслей, их уточнение и обогащение. Это способствует отсеву крайних позиций, сужению зоны поиска, фокусированию усилий и направленности внимания членов группы на анализе точек и зон «наивысшей вероятности».

Положительное отношение к профессии учителя и установка будущих педагогов на диалогическое обучение, является условием, отражающим требования к личности студента педагогического вуза при формировании готовности к диалогическому обучению. Формирование состояния готовности начинается с постановки цели на основе потребностей и мотивов или осознания человеком поставленной перед ним задачи. «Психологическая установка создается, тем, что учитель мысленно представляет класс, уточняет задачи и сверхзадачу предстоящей деятельности, повторяет логику своих действий и

⁴ Сборник методов диагностики и способов формирования профессиональных качеств личности будущего учителя (Под ред. Л. В. Кондрашовой. — Кривой Рог: КГПИ, 1993. — С. 13.

моделирует характер деятельности учащихся. Такая установка обеспечивает характер самочувствие учителя»⁵.

Настрой учителя на диалог с учащимися не только ради передачи учебной информации и выставления оценок, а и возможности соприкоснуться в учебном процессе с характером, интересами, эмоциональной стороной личности каждого школьника, можно рассматривать как важное условие формирования готовности к диалогическому обучению. Готовность учителя на диалог с учеником позволяет последнему учиться аргументировать свою точку зрения при решении спорных вопросов, и дает возможность пересмотреть неправильные представления и утверждения, признать свою ошибку без ущерба чувству собственного достоинства.

Качества личности (коммуникативные, организаторские, гностические, конструктивные, экспрессивные), обеспечивающие результативность диалогического обучения, должны быть выражены на достаточно высоком уровне. При низком уровне развития характерологических и динамических качеств и свойств личности будущего учителя, диалог на уроке не может состояться. В этом случае выпускник педвуза оказывается просто не готов к диалогизации учебного процесса.

Наши исследования подтверждает работа Т. И. Мухиной, которая первым важнейшим условием педагогического сотрудничества при диалогическом обучении считает совершенствование как личностных качеств ученика, так и деятельности и личности самого учителя. Ко второму она относит развитие самостоятельной активности школьника и третье условие — гуманизация педагогического процесса. При диалогическом обучении творчески работающий учитель «отходит» от привычного представления труда учителя, где он должен учить и направлять развитие, а учащиеся учиться и развиваться под неусыпным надзором и руководством. Психологический смысл педагогического диалога состоит в том, чтобы найти самый верный для каждого конкретного ученика метод взаимодействия, адекватный его индивидуальным возможностям, склонностям и интересам.⁶

На наш взгляд, будущий учитель для успешного проведения урока диалога должен знать и владеть вербальными и невербальными средствами общения в диалоге, знать структуру доказательного диалога (тезис, аргументы, демонстрация, способ доказательства) и законы логики при построении аргументации. Кроме того, студентам необходимо знание методики применения активных методов обучения: ролевого тренинга, деловых и дидактических игр, с которой они могут ознакомиться на лабораторно-практических занятиях психолого-педагогического цикла.

При этом будущие учителя обучаются приемам контакта, знакомятся с оптимальными коммуникативными нормами и образцами диалога с учащимися. Необходимо стремиться к формированию у студентов средствами деловой игры таких коммуникативных умений и навыков, которые позволили бы им в будущем в любой ситуации

⁵ Кондрашова Л. В. Методика подготовки будущего учителя к педагогическому взаимодействию с учащимися. — М.: МГПУ им. В. И. Ленина «Прометей», 1990. — С. 87.

⁶ Мухина Т. К. Диалог как форма оптимизации педагогического процесса. — Сов. педагогика. — 1989. — № 10. — С. 74.

осуществить учебный диалог на высоком профессиональном уровне. При проигрывании различных ролевых ситуаций будущий учитель в дальнейшем сможет лучше устанавливать контакты как с целым классом, так и с отдельными учениками. Ситуации обсуждаемые в ходе игры, отбираются на основе их типичности для жизни современной школы. Опыт показал целесообразность разработки игровых циклов в основу которых может быть положена программа формирования способностей необходимых для педагогического учебного диалога.

Диалог педагога и ученика осуществляется в атмосфере положительного психологического климата, что стимулирует развитие познавательных процессов, мышления, восприятия, памяти, воображения, внимания и создает ровное эмоциональное состояние. Овладение умениями и навыками в процессе ролевого тренинга, дидактических и деловых игр, проигрывание педагогических ситуаций, является психологическим инструментом формирования готовности студентов к диалогическому обучению учащихся.

Сформированность у будущих педагогов умений, позволяющих им успешно осуществлять диалогическое обучение, важное условие готовности студентов к диалогизации учебного процесса. Будущий учитель, должен уметь пользоваться всей гаммой разнообразных вопросов нестандартного характера, приводящих к столкновению учащихся с различными точками зрения на проблему, владеть способами управления активностью учащихся на уроке-диалоге. Педагог выступает здесь в роли человека, облегчающего процесс учения и создающего атмосферу взаимного доверия и живого общения. На уроке-диалоге главным моментом управления является постановка ученика в позицию активного субъекта собственной деятельности и развитие у него способности к самоуправлению, что позволяет осуществлять самореализацию школьника в процессе обучения. При реализации диалогического обучения учитель должен стремиться к тому, чтобы не только поставить перед собой определенные цели, но и добиться, чтобы эти цели были внутренне приняты учащимися. При этом учитель разрабатывает способы достижения этих целей, создает условия для освоения их учащимися, оценивает результаты учебной деятельности и формирует у школьников способность к самооценке. Рефлексивные процессы, т. е. процессы взаимного отображения в системе «учитель-учащиеся» являются необходимым условием для организации сотрудничества, коммуникации и взаимопонимания между учителем и учащимися на уроке-диалоге. Рефлексивный характер педагогической деятельности на таком уроке находит свое проявление и в отношении учителя к самому себе. «Так, вступающая в активное общение с учащимися, становясь одним из участников диалога с ними (причем равноправного диалога), учитель в то же время не теряет контроля над собой как учителем; он оценивает себя как участника диалога с точки зрения того, насколько удастся ему организовать этот диалог и насколько активны в нем учащиеся»⁷.

⁷ Мышление учителя: Личностные механизмы и понятийный аппарат / Под ред. Ю. Н. Кулюткина, Г. С. Сухобской. — М.: Педагогика, 1990. — С. 13.

Одним из важных умений, которому должны научиться будущие учителя еще в стенах педагогического вуза, — является умение создать эмоциональный фон урока, так как, «только переживая положительные эмоции (чувства успеха, радости от преодоления трудностей и интеллектуальных побед), ученик будет стремиться к активному участию в учебной и воспитательной работе, у него не погаснет желание учиться, работать, действовать в коллективных делах, направленных на организацию их труда, отдыха и досуга»⁸. Исследования Е. И. Головахи и Н. В. Паниной подтверждают важный психологический факт, что приподнятое эмоциональное состояние повышает скорость мыслительных процессов учащихся, способствуя интеллектуальной активности при диалогическом обучении, улучшает коммуникативные возможности человека.

Следующее важное условие готовности студентов педвузов к диалогическому обучению — четкое представление будущими педагогами тех трудностей, которые возникают у учителя в процессе диалогического обучения и тех путей, которые обеспечивают их преодоление. Опыт педагогической деятельности показывает, что недостаточно только знания учителем основ наук психолого-педагогического цикла и методики учебно-воспитательной работы. Трудности, возникающие у выпускников педвузов в целенаправленной учебной деятельности при диалогическом обучении связаны прежде всего с тем, что будущие учителя не имеют четких представлений о психологических особенностях диалогического обучения, не понимают структуры и законов ведения обучающего диалога.

Как показало анкетирование учителей общеобразовательных школ и студентов-практикантов старших курсов, при организации диалогического обучения, они чаще всего сталкиваются с трудностями эмоционально-психологического характера (58% опрошенных испытывают эмоциональный барьер в процессе диалога с учеником, 63% — неумение выслушать собеседника до конца, не перебивая). «Есть основание утверждать, — отмечает Б. Д. Парыгин, — что по своей природе психологический барьер представляет собой устойчивую установку или психологический настрой личности, фиксированный на уже достигнутом результате, который тормозит дальнейшую мобилизацию и использование духовного потенциала человека».⁹ При этом причины преодоления психологических барьеров следует искать в особенностях личностных характеристик будущих учителей, в их нравственно-психологической готовности к проведению уроков-диалогов.

В настоящее время, при монологическом обучении, когда на уроке не слышно речи ученика, основным в деятельности учителя является предметное содержание урока, задачи и цели обучения. Организационная сторона учебного диалога, диалог учителя и ученика, в ходе познавательной деятельности, остаются для учителя на втором плане или вообще не становятся объектом его внимания. При этом авторитарность позиции учителя подавляет встречную актив-

⁸ См. сноску 5. С. 85.

⁹ Парыгин Б. Д. Психологический барьер и его природа. — В кн.: Социальная психология и философия (Под ред. Б. Д. Парыгина. — Л.: ЛГУИ, 1975. — С. 4.

ность учеников, творческие личностные проявления и их инициативу, сознательно закрепляется у школьника позиция исполнителя. Даже учитель, работающий творчески и желающий организовать свои уроки на диалогической основе, не готов к этому, так как не имеет простых и четких методических рекомендаций по организации уроков-диалогов и сотрудничеству с учащимися. Причем некоторым учителям такое творческое сотрудничество с учащимися оказывается и неужным, т. к. гораздо привычнее и спокойнее работать с исполнительным учеником, в стереотипах руководства и подчинения.

В процессе формирования готовности к диалогическому обучению у будущих учителей могут возникать субъективные трудности, «следствием которых оказывается полное или частичное недостижение цели, неудовлетворение побуждающего мотива или же неполучение желаемого результата»¹⁰ на уроке диалога.

Причинами часто являются нереальные цели, неадекватная оценка потребностей и интересов учащихся, неправильное представление своих собственных возможностей, употребление неверных способов коммуникации с учащимися.

В ходе опроса установлено, что в качестве причин трудностей организации диалогического обучения на уроке, наиболее часто учителя называли те показатели, которые раскрывали личностные индивидуально-психологические особенности. К ним в первую очередь нужно отнести коммуникативные черты личности, коммуникативные умения и навыки, особенности установления и поддержание контакта во время диалога с учеником. Одной из причин, по их мнению, явился чрезвычайно низкий уровень развития у учащихся потребности общаться, или отсутствие данной потребности вообще. Причем в этом случае очень ярко проявляется скрытость учащихся, желание уйти от конструктивного диалога с учителем, нежелание вступать с ним в контакт.

При монологическом обучении, которым окружены учащиеся с первых дней поступления в школу, трудно ожидать иного результата.

Л. Н. Стахеева, обобщив результаты исследования трудностей, возникающих при общении учителя и учащихся в ходе диалога, свела их в три основные группы: информационные, регуляционные, аффективные.¹¹)

Информационные трудности проявляются в неумении студентов выразить свое мнение, уточнить, добавить, завершить мысль, в неумении дать начало предложения, помочь ученику начать говорить, поставить проблемные творческие вопросы. Мы считаем, что эти трудности преодолимы, при развитии у будущих учителей специальных гностических и конструктивных способностей, т. е. тех способностей, которые необходимы для творческого взаимодействия, диалога с учеником. Полученные нами данные в процессе наблюдения и анализа деятельности студентов различных курсов в период педагогической практики подтвердили результаты исследования Л. Н. Стахеевой о

¹⁰ Бодалев А. А., Ковалев Г. А. Психологические трудности общения и их преодоления. — Педагогика. — 1992. — № 5—6. — С. 65.

¹¹ См. сноску 10. С. 69.

характере трудностей, возникающих при общении учителя и учащихся в ходе диалога. В нашем эксперименте было установлено, что 63% студентов испытывают информационные трудности, 71% — регуляционные, и трудности аффективных функций при диалогическом обучении — 68% опрошенных. Мы полагаем, что своевременное ознакомление студентов с типичными затруднениями, возникающими в ходе общения учителя и учащихся при диалогическом обучении, со способами их преодоления, является важным условием, обеспечивающим результативность воспитания готовности будущих педагогов к диалогическому обучению. Одним из путей снятия этих трудностей мы считаем своевременное ознакомление студентов с теми условиями, которые обеспечивают успех диалогического общения, а именно: 1) установление контакта посредством ориентировки в задаче деятельности, партнере, а именно в его готовности к совместному выполнению задания, а также посредством адекватного решения коммуникативной задачи по выбору средств общения с учетом специфики деятельности (ориентировка); 2) координации взаимодействия, осуществляемой посредством взаимной коррекции действий, обмена деловой информацией, периодического перераспределения «рабочих» функций (реализация); 3) достижения согласия относительно правильности решения задачи (контроль).¹²

Таким образом, соблюдение совокупности условий, выявленных в процессе нашей работы, и экспериментально проверенных, будет способствовать изменению характера обучения, ориентированного на усвоение готовых схем и нормативов, на диалог в ходе урока, освоению студентами способов взаимодействия и сотрудничества с учащимися, развитию у них способности ставить совместные цели учебной деятельности, планировать ее и достигать ожидаемых результатов. Взаимодействие и взаимообусловленность этих условий позволит создавать в вузовском процессе ситуации доверительного общения, атмосферу взаимопонимания между преподавателями и студентами, будет способствовать вооружению будущих учителей навыками профессионального общения, которое создает наилучшие условия для правильного формирования личности школьника, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат обучения, обеспечивает управление социально-психологическими процессами в детском коллективе и позволяет максимально использовать в учебном процессе личностные особенности учащихся.

¹² Цуканова Е. В. Психологические трудности межличностного общения. — К.: Вища школа, 1985.