

378:37.011.3-051(082)

И60

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
КРИВОРОЖСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Индивидуальный подход в подготовке
будущего учителя

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Мы исходили из того, что существует прямая зависимость между степенью сформированности педагогического профессионализма и результативностью практической деятельности учителя-воспитателя, уровнем развития профессионально значимых качеств его личности и успешностью выполнения им социально-педагогических функций. С целью проверки достоверности этого предложения нами изучались причины низкого уровня профессионализма выпускников вуза.

Зелешова Н. И.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ КАК СРЕДСТВО ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Возросший общий интерес к проблеме педагогической науки и практики, поворот к человеку как самоценности общества потребовали усиления личностного фактора для обновления общественных отношений. Именно самостоятельность и творчество каждого человека являются факторами становления научно-технического и социально-экономического процессов в обществе.

Логика решения любой сложной, по своему существу комплексной, междисциплинарной проблемы требует последовательного изучения ряда взаимосвязанных и обусловленных вопросов. Необходимость исследования проблемы объективно вытекает из особенностей работы школы в современных условиях. Во-первых усложнились задачи, которые в настоящее время решает школа. Встала проблема практического решения задачи формирования творческой мысли. Во-вторых, произошло усложнение содержания образования, возрос и объем получаемой информации, подлежащей усвоению. Все это актуализирует необходимость развития познавательной самостоятельности учащихся. Познавательная самостоятельность — это важное качество личности, которое способствует успеху общего развития в соответствии с личными установками школьника.

Один из наиболее существенных недочетов существующей системы обучения состоит в том, что она не обеспечивает активного включения всех учащихся в учебный процесс. Наблюдая за действиями школьников в процессе объяснения нового материала позволяют говорить о том, что многие из них не работают на уроке в полную силу. Причины такого положения различны: одним — непонятна учебная информация, другим неизвестны способы овладения ею; третьи теряли нить рассуждения, четвертые — в этот момент просто отвлекались, думая о чем-то своем. Установка учителя на среднего ученика приводит к тому, что самые способные теряют интерес к излагаемому материалу, а наиболее слабые даже при желании не могут активно включаться в учебный процесс. Полученные данные позволяют говорить об усилении потребности в индивидуализации учебного процесса. Многие учителя-прак-

тики рассматривают индивидуализацию как важное средство развития познавательной самостоятельности учащихся.

Прежде, чем выводить определенную систему педагогических действий необходимо разграничить понятие «индивидуализация в обучении» и «индивидуальный подход в обучении». Как отмечает В. М. Галузинский, индивидуализация в обучении — одна из проблем, состоящая в системе педагогических действий по отношению к каждому учащемуся, направленная на учет возрастных и индивидуальных особенностей личности. Индивидуальный подход в обучении — применение методов влияния на отдельного школьника с учетом его особенностей (возрастных, индивидуальных). Различие между этими понятиями состоит в создании определенной системы действий и отношений педагога к каждому учащемуся. Не отдельные, разрозненные методы по отношению к отдельным учащимся, а общая, целенаправленная система изучения, проектирование личности и осуществление проекта ее формирования в процессе обучения — вот что такое индивидуализация в практике учителя.

Действительно, было бы ошибочно полагать, что возникновение и развитие интереса к предмету можно достичь применением отдельных приемов: поставленным опытом, эмоционально доказанной теоремой, рассказом об ученом и т. д. Отдельные приемы могут вызвать эпизодический интерес, который может быть вытеснен новыми яркими впечатлениями. Создание устойчивого, глубокого интереса к предмету достигается применением системы методов, активизирующих внимание и мышление учеников, а также приемов, вызывающих у них положительные эмоции, полагающие осознать значение знаний по математике. Творчески работающие учителя в целях развития познавательных интересов применяют самые разнообразные методы обучения. При этом учитываются возрастные особенности класса, уровень развития мышления, общий уровень теоретической и практической подготовки учащихся, их индивидуальные особенности.

Следует отметить, что специальные исследования школьной практики показали, что в действительности на уроках используется довольно ограниченный круг вопросов, ориентированных преимущественно на репродуктивную познавательную деятельность школьника. Так М. Голл установил, что 60% вопросов, задаваемых учителем, ориентированы на репродуктивную активность, т. е. требования простого воспроизведения учебного материала, и только 19—20% вопросов на то, чтобы ученик мог переосмыслить учебную информацию.

Формализм учебной работы определяется передко сложившейся традиционной ее организацией и методикой обучения. Прежде всего он проявляется в подборе учебного материала. Репродуктивные, по содержанию задания не требуют нового знания, а поэтому школьник не может проявить самостоятельность в их приобретении.

Неудачно подобранный материал лишает ученика возможности проявления инициативных познавательных усилий. Если учитель сам устанавливает все новое, ученик поставлен в позицию «дополчаемого», а не «добывающего» знания. Этот школьник лишен

возможности воспользоваться даже сильными побуждениями к самостоятельной познавательной деятельности. Но если ученик сам не стремится к самостоятельному овладению знаниями учителю важно своевременно выяснить причины его безразличия, оказать ему помощь в осознании, формировании более значимых мотивов активного, самостоятельного учения.

Педагог постоянно должен обращать внимание на успехи самостоятельно работающих школьников, выделять их лучшую практическую подготовку и отмечать бесперспективность плохо выполняющих самостоятельную работу.

Выделение учителем различных способностей учащихся в учебной работе и учет их при определении заданий для каждого позволяет ему успешно решать вопрос о развитии познавательной самостоятельности и ответственного отношения к учебе.

Однако результативность индивидуализации познавательной деятельности учащихся возможна лишь при хорошем знании учителем индивидуальных особенностей обучаемых. Поэтому каждый педагог должен владеть методами изучения школьников и методикой диагностирования уровня развития их обучаемости. Реализуя индивидуальный подход в обучении, учитель должен уметь выделить все то единичное и особенное, что свойственно одному человеку и отличает его от всех других. Индивидуальный подход в обучении позволяет учителю направить свои усилия на то, чтобы помочь воспитаннику выявить его возможности и способности, обеспечить их оптимальное развитие и обрести умение находить в различных учебных и жизненных ситуациях свой индивидуальный стиль деятельности. Индивидуальный подход стимулирует реализацию положительных потенций школьника, и это оказывает благоприятное воздействие как на его учебную деятельность, так и на последующее участие в общественно необходимом труде. Но основой индивидуального подхода служат знание учителя индивидуальных возможностей и особенностей школьников. Среди методов помогающих учителю познать своего ученика важное место занимает наблюдение. Наблюдение является специфической частью педагогической деятельности. Еще в 20-е годы психолог М. Л. Басов писал, что, «методика наблюдения над ребенком в условиях его естественной жизни и деятельности должны бы занимать в системе подготовки педагога одно из самых первых мест, если не самое первое»; Наблюдение не может быть нарочитым. Если школьник заметит, что он стал предметом внимания со стороны учителя, то это в большинстве случаев отразится на естественности и непосредственности его поведения. Не всегда можно рассчитывать на свою память, хотя бы и возникла мысль, что произошло нечто, такое, чего забыть невозможно. Но и необычное забывается, а кроме того, деформируется под воздействием переосмысления и новых впечатлений. Поэтому лучше делать пометки. Все записи должны стать предметом последующей классификации и обобщений.

Средством получения данных об индивидуальности ученика являются также продукты его деятельности — сочинения, решение задач, изложения и т. п. Эти продукты деятельности для учителя

важны как внешние отметки происшедших в ученике изменений. Если оригинальность работы содержит материал для того, чтобы наметить некоторые присущие только данному ученику творческие черты психики, то уровень осведомленности дает возможность судить о стойкости и глубине интереса.

Наблюдение и анализ продуктов деятельности позволяет получить достаточно стройную картину индивидуальности. Во всяком случае, это база для индивидуального подхода.

Индивидуализация об индивидуальности ученика, позволяет учителю выявить слабые и сильные стороны его личности. На первых порах индивидуальную работу лучше начать со слабых сторон. И если учитель сумеет помочь ученику преодолеть свои недостатки, то это укрепит доверие и облегчит их контакты.

Главное правило индивидуального подхода состоит в том, что вся работа по выявлению и формированию индивидуальности предполагает активное включение самого ученика в этот процесс. Суть индивидуального подхода в том, чтобы помочь ученику раскрыть и для самого себя и для окружающих то свое, особенное, что в нем скрыто. У каждого это раскрытие происходит своеобразно. Учитель выступает в роли активного помощника, но основное должно сделать сам ученик.

Собранные данные позволяют говорить о том, что индивидуальный подход является важнейшим условием самостоятельности учеников.

Развитие познавательной деятельности протекает неравномерно у учащихся. При обучении, все школьники в умственном развитии проходят одни и те же стадии, но в разном темпе и с разной степенью овладения познавательными умениями, приемами и способами познавательной деятельности. Под воздействием внешних причин неравномерно развиваются и познавательные силы обучаемых. Изменение организма под внешними воздействиями зависит от внутреннего его состояния и существующих условий. Это научное положение объясняет неоднозначность течения и относительную самостоятельность процессов умственного развития.

Зная индивидуальные внутренние свойства ребенка можно определить специфический круг воздействий, которые окажут на него влияние. И при этом важную роль будет играть направленность личности, эмоциональный и волевой ее склад. Поэтому, развитие каждого ребенка имеет свою логику. Однако одно и то же воздействие в одинаковых условиях оказывает различное влияние на школьников. Каждый ученик по-разному реагирует на одни и те же внешние стимулы. При формировании познавательной самостоятельности, связи между педагогическим воздействием и его результатом многозначны. Нельзя достигнуть желаемого результата в развитии всех учащихся класса лишь при использовании только коллективных форм работы с ними.

Как показывает практика не менее важно в учебном процессе коллективные и групповые формы сочетать с индивидуальными. Индивидуальные занятия помогают учителю учесть индивидуальные особенности каждого школьника. Только при условии когда школьник, получает воспитательные воздействия, которые соответствуют его возможностям и потребностям он сможет активно уча-

ствовать в овладении знаниями, а также развивать познавательную самостоятельность.

Индивидуальный подход при усвоении нового материала «уведет вперед» сильных учащихся. Даст им лучше развитие, большую познавательную самостоятельность, более глубокие знания. Но для этого учитель должен правильно организовать познавательную деятельность учащихся.

Но случается и так, что учитель не «уводит вперед» сильных учащихся, а наоборот их сдерживает в работе и при этом они теряют темп учебной работы. Если изо дня в день учитель не подтягивает слабых к средним, а средних к сильным то в таком классе сильный учащийся снижает свою активность, посредством искусственного тормоза. Учитель зачастую сильным учащимся предлагает не спешить выполнять задание, а даже если выполнили подождать остальных. Постоянно сдерживая активность школьников, учитель гасит его интерес на уроке. У ученика возникает скука от ничегонеделания на уроке, развивается со временем апатия к учению. Вот почему учителю, идущему на урок, необходимо продумать все этапы для поддержания познавательного интереса, чтобы поставить ученика в условия, когда ему приходится совершать постоянно умственные усилия.

Опытные учителя, знающие хорошо контингент класса, даже при устном изложении материала, имея целью общее ознакомление с каким-то новым для учеников познавательным актом, учитывают познавательные особенности отдельных учащихся. Зная о слабо развитых умениях, приемах, способах интеллектуальной деятельности у какой-то группы школьников, учитель повторяет отдельные части решения познавательной задачи или доказательства теоремы. При повторном изложении класс в целом лучше усваивает материал, а известная группа школьников получает необходимое дополнительное упражнение в затрудняющих ее вопросах познавательной деятельности. Так при доказательстве первого признака равенства треугольников обычно повторяется процедура наложения одного треугольника на другой. Следует учесть, что доказательство признаков равенства треугольников, для семиклассников представляют значительную трудность. Поэтому нужно воспроизведение полных доказательств требовать только от сильных учащихся. Остальные должны осознать ход доказательства и смысл рассуждений использующихся в нем. Если учитель захочет спросить более слабых учеников, то допустимо, чтобы учащиеся объяснили основную линию доказательства либо сумели по заранее намеченному плану доказательства провести необходимые рассуждения. Учителя на уроке не упускают учащихся из виду. Своевременно обращают внимание на учащихся, которые не поднялись до намеченного уровня усвоения отрабатываемой познавательной операции. А также дают им индивидуальные дополнительные упражнения, задания написанные на карточке с различными уровнями трудности. Но важно еще учитывать и то, что учитель должен знать на какое продвижение в самостоятельном познании способен школьник. Представление индивидуальных карточек, повышающих сложность задания, данного какой-то группе, достигает

ся тонкое дифференцирование общей трудности и силам каждого школьника. Опытные учителя, на основе учета типичных особенностей развития учащихся в каждой группе, с помощью дополнительных карточек вносят в задание изменения, уточняющие специфику трудности. Правомерность работы «по подвижным уровням» подтверждается исследованиями по установлению типических и индивидуальных различий психических свойств школьника.

Намечая учебные задания для карточек учитель предлагает школьнику самому выбрать посильную для себя работу. Так, никто лучше самого школьника не определит, что он в состоянии выполнить по предлагаемому материалу. Хорошо знающий школьник учитель, заранее может предвидеть над каким вариантом будет работать каждый. Но перед классом педагог этого не делает, дает право выбора.

Пусть первый раз он сможет выполнить самый легкий вариант задания. Но посещая дополнительные занятия, основательно поработав над домашним заданием, он успешно примет свои силы к заданию средней или высокой трудности.

В классах с сознательным, добросовестным отношением школьников к занятиям, обеспечивается последовательный подъем учащихся по ступенькам трудности. Такая работа помогает школьнику увереннее начать самостоятельные действия. Однако при этом целесообразно учитывать степень ответственности и характер отношения учащихся к учению. В некоторых случаях, там где есть недобросовестные учащиеся, которые могут выбрать работу явно ниже своих возможностей, задания на выбор не всегда эффективны, поэтому в этих случаях следует учителю распределить задания в соответствии с уровнем их обучаемости.

Изучение школьной практики показывает что многие учителя индивидуальный подход осуществляют при вооружении учащихся знаниями и развитием их интеллекта. Лишь иногда он использует в формировании совокупности характерологических черт личности школьника.

В соответствии с темой нашего исследования мы попытались определить возможности индивидуального подхода в процессе формирования познавательной самостоятельности школьников. При организации мы руководствовались положением о том, что активная роль учащихся в процессе обучения обуславливается развитием у них самостоятельности, инициативы в познавательной и практической деятельности. Интерес к знаниям и ответственное отношение к своим обязанностям формируется лишь в том случае, если на уроках не только «преподавать» ученикам учебную информацию, сколько формировать у них потребность и умение учиться. В нашей работе мы сделали попытку отказаться от командного стиля обучения, который закрепился в практике преподавания математических дисциплин. Мы полагали, что отсутствие вариантности, обсуждения возможных путей поиска решения (доказательства), сравнение полученных результатов ведет к потере интереса к предмету и учебному процессу в целом. Необходимо строить познавательную деятельность таким образом, чтобы делать мате-

математические «открытия» для себя, максимально позыпная вклад самого ученика в это «открытие».

Было установлено, что если цели известны и посылны школьнику, а его достижение поощряется, то для него нет ничего естественнее, как стремиться к их выполнению. Предлагая ученикам одинаковый объем материала мы устанавливали различные уровни требований к его усвоению. В процессе обучения обеспечивалась последовательность в продвижении ученика по уровням. При этом соблюдалось условие, не предъявлять более высоких требований тем школьникам, которые не достигли уровня обязательной подготовки. Мы стремились так строить познавательную деятельность, чтобы возникающее в процессе нее трудности были посылными, соответствовали индивидуальному темпу овладения материалом на каждом этапе обучения. В то же время определялся индивидуальный темп познавательной деятельности, то-есть для одних увеличивался этап отработки основных, опорных знаний и умений, а для других определялся ускоренный темп усвоения учебной информации. Сложность учительского труда заключалась в том, чтобы найти путь к каждому ученику, создать условия для развития способностей, заложенных в каждом. От веры учителя в возможности каждого ученика зависят и успехи учеников. Учитель должен уметь оказать ученику помощь, которая не является командой, а служит направлением к действию к поиску. Как показывает школьная практика ученик просто не понимает, что следует делать, когда ему дают те или иные задания: «докажи», «упрости», «проанализируй», «подумай» и т. д. Мало того, это эти задания сформулированы в командном стиле, особая сложность заключается в том, что деятельность ученика в таких случаях не адекватна его возможностям и он не понимает сути этой деятельности. Такой формальный подход характерен и для учебных книг. Так по математике для 5 классов в п. 1.1 («Чтение и запись натуральных чисел»), который требует выполнить в системе упражнений пять видов действий:

- 1) прочти следующие числа...;
- 2) запиши следующие числа цифрами...;
- 3) запиши число в виде суммы разрядных слагаемых...;
- 4) запиши числа...;
- 5) состав многозначное число...

Но смысл этих действий в учебнике не раскрывается. Поэтому задача учителя состоит в том, чтобы раскрыть их значение, довести до сознания каждого ученика их содержание, научить каждого ученика выполнять действия самостоятельно. Для развития познавательной самостоятельности важно на каждом уроке создавать условия для того, чтобы ученики спорили, доказывали, размышляли, отстаивали свою точку зрения.

Как показали наблюдения развитие познавательной самостоятельности обеспечивается исследованием разнообразных методов и приемов. Наиболее эффективные в этом плане опорные сигналы, контроль, решение задач, повторение, творческие задания, конкурсы. Чтобы помочь школьнику «найти себя», приблизиться к пониманию своих особенностей, природных по происхождению, получивших в

общественной жизни определенную форму и выражение, и приучиться использовать их продуктивно, творчески, проявлять высокий уровень познавательной самостоятельности в учебном процессе.

Литература

- Басов М. Я. Избранные психологические произведения. — М.: — 1975. — С. 35.
- Буряк В. К., Беришвили Д. Д. Урок в старших классах. — Тбилиси: Изд. Тб. Унив. — 1990. — С. 157.
- Есипов Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. — Учпедгиз. — 1967. — С. 213.
- Половникова Н. А. Воспитание познавательной самостоятельности. — Татарское книжное издание.: — 1968. С. 200.
- Шамова Т. И. Активизация учения школьников. — М.: Педагогика, — 1982. — С. 208.

Луценко И. А.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ НАЧИНАЮЩЕГО УЧИТЕЛЯ

В настоящее время, когда значительно усложнились функции учителя общеобразовательной школы, в педагогической практике появилась острая потребность в создании квалифицированной методической службы, способной развивать творческий потенциал, активную профессиональную позицию начинающего учителя.

Изучение и анализ школьной практики позволяет говорить о наличии определенной системы методической работы, объединяющей в себе разнообразные формы и методы повышения профессионализма и методического мастерства педагогических кадров. К числу наиболее распространенных можно отнести: семинары, практические конференции, консультации, занятия по обмену опытом, диспуты, деловые игры, упражнения в решении педагогических задач и др.

Главным недостатком сложившихся форм и методов методической работы в масштабах школы и институтов повышения квалификации педагогических работников является недооценка, а порой, и игнорирование индивидуальности, интересов, возможностей и склонностей конкретных педагогов. Увлечена массовостью, игнорирование индивидуального подхода в организации методической работы в школьной практике нередко вело к нивелированию личности учителя, снижению активности его профессиональной позиции, формализму и догматизму в педагогической деятельности.

Результаты анкетирования, наблюдений за деятельностью молодых педагогов позволяют говорить о низкой результативности методической службы общеобразовательной школы, не учитывающей индивидуальный опыт, стиль деятельности, возможности вче-