

378:37.011.3-051(082)

И60

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
КРИВОРОЖСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Индивидуальный подход в подготовке
будущего учителя

**СБОРНИК
НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

РЕЦЕНЗЕНТЫ: Р. И. Хмелюк, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики Одесского педагогического университета им. К. Д. Ушинского;
А. И. Еремкин, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики Херсонского педагогического института им. Н. К. Крупской

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ:

Сб. научных трудов/под ред. д. ж. н., проф. В. К. Буряка, д. п. н., проф. Л. В. Кондрашовой. — Кривой Рог. КПИ, 1995.— с.

Статьи сборника посвящены исследованию проблемы индивидуализации вузовского обучения и индивидуального подхода в подготовке студентов к педагогической деятельности. В них рассматриваются различные аспекты формирования профессионального облика и индивидуального стиля деятельности будущего учителя средствами учебно-воспитательного процесса педвуза; раскрываются воспитательные возможности педагогической подготовки, самостоятельной работы, самообразования студентов в развитии индивидуальности будущего учителя; выявляются возможности индивидуального подхода в формировании профессиональных качеств личности студентов, обеспечивающих результативность педагогической деятельности.

Ряд статей посвящены реализации учителем индивидуального подхода в школьной практике.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С УЧАЩИМИСЯ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Новое время требует школы с системой инновационных элементов, перехода от авторитарной к демократической системе воспитания и обучения, основанной на принципах педагогического взаимодействия, сотрудничества и сотворчества, нового отношения педагогического коллектива к объекту учебно-воспитательного процесса, каким является личность воспитанника. Серьезное обновление всей методики обучения и воспитания, основ школьной жизни возможно путем изменения характера отношений в системе «учитель — ученик», устранения несоответствия в этой системе между педагогическим воздействием и взаимодействием, при явной недооценке воспитательной роли последней в школьной практике. Необходимо искать эффективные средства подготовки студентов педвузов к педагогическому взаимодействию, сотрудничеству и сотворчеству с учащимися.

Наше исследование подтвердило положение классической педагогики о том, что успех учителя может быть обеспечен лишь в том случае, если он строит свою педагогическую работу с учетом человеческого фактора, на основе доверительности, взаимопонимания, искренности, обеспечивая при этом уважение личности в личности, продуктивную организацию процесса сопереживания, сотрудничества и сотворчества в системе «учитель — ученик».

В ходе констатирующего эксперимента было установлено, что трудности начинающего педагога обусловлены тем, что он не умеет наладить контакт с учащимися; не может понять внутреннюю психологическую позицию школьника, затрудняется в общении с учащимися на уроке и вне его; не может выстроить взаимоотношения с воспитанниками и корректировать их в соответствии с педагогическими задачами; испытывает трудности в речевом общении и передаче собственного эмоционального отношения к изучаемому материалу; не может управлять собственным психическим состоянием при взаимодействии со школьниками. Причина этих затруднений объясняется прежде всего тем, что при организации учебно-воспитательного процесса учитель ограничивается педагогическим воздействием, недооценивая педагогического взаимодействия с учащимися; преувеличивает информационную функцию, не всегда заботясь о межличностном взаимодействии на уроке, познании личности обучающегося и организации взаимовлияния.

В ходе опытно-экспериментальной работы была выявлена устойчивая зависимость между характером профессиональной позиции и результативностью педагогической работы учителя. Позиция учителя должна строиться на принципах педагогического взаимодействия, сотрудничества и сотворчества и отвечать следующим требованиям: а) доверительность в общении с детьми; б) диалогичность, умение слушать ученика; в) взаимопонимание; г) реальный психологический контакт, который строится на основе деловых и личных связей;

д) способность отказаться от воздействия и перейти к педагогическому взаимодействию.

Анализ научной литературы и результаты проведенного исследования позволяют констатировать, что успех учителя в школьной практике определяется достаточным и высоким уровнем его готовности к педагогическому взаимодействию с учащимися.

Готовность к педагогическому взаимодействию — это сложное личностное образование, обеспечивающее успех сотрудничества учителя и учащихся в учебно-воспитательном процессе и включающее в себя знание педагогических основ общения, педагогическое мышление, коммуникативные умения и навыки, коммуникативные и организаторские способности личности педагога.

Как показали наблюдения за деятельностью опытных и начинающих педагогов, смена выраженности качеств их личности, выступающих показателями готовности к педагогическому взаимодействию, далеко неоднозначна. У одних почти все качества, характеризующие их готовность к взаимодействию с учащимися, выражены ярко, у других — в достаточной мере, у третьих — они просматриваются очень слабо. На основе собранных фактов нами было выявлено три уровня готовности к педагогическому взаимодействию учителя с учащимися, а именно:

Высокий — учитель доброжелателен к учащимся, стимулирует инициативу, создает условия для выражения собственного мнения, заинтересован в итогах совместной деятельности, не боится открыто выражать свои чувства, показывать свои недостатки, разрешает возникающие проблемы, погашает намечающиеся конфликты, вежлив и приветлив с учащимися, уважает их достоинство, индивидуализирует общение с различными учащимися, может поставить себя на место ученика, взглянуть на проблему (конфликт) его глазами, создает у говорящего ученика чувство, что его внимательно слушают и стараются понять, управляет общением с классом, направляет его в нужное русло, умеет выделить главное в педагогических явлениях, правильно оценить их и оптимально реагирует; обладает навыками проектирования и моделирования предстоящей деятельности; внутренне готов к преодолению неожиданных трудностей и решению неожиданно возникающих педагогических задач.

Средний — большая часть качеств выражена в достаточной мере. Учитель с уважением относится к личности ребенка, доброжелателен, тактичен, но затрудняется в стимулировании активности учащихся, в правильной оценке возникающих ситуаций, не всегда удается разрешить возникающие проблемы, погасить конфликт. Действует по образцу. Не проявляет инициативы, творчества во взаимодействии с учащимися.

Низкий — недоброжелателен, авторитарен, третирует учеников, не терпит возражений со стороны учащихся, наличия у них собственных мнений свободной манеры их поведения, одергивает и все время держит учащихся под жестким контролем; думает только о престиже, любыми средствами выполняя свою социальную роль; не гибок, не видит проблем и не умеет заметить намечающийся конфликт в системе отношений «учитель — ученик».

Нами различались уровни готовности и по характеру взаимодействия: творческий, репродуктивный, интуитивный.

Творческий — педагог быстро ориентируется в педагогических ситуациях, умеет быстро установить контакт с учащимися и включить их в активную деятельность, аргументирует, прогнозирует и предвидит результаты своих действий и действий учащихся; создает условия для творческого роста каждого ученика в соответствии с его возможностями и способностями.

Репродуктивный — педагог выделяет существенные признаки педагогической ситуации, может прогнозировать и предвидеть результаты своего воздействия, но затрудняется в организации педагогического взаимодействия, предпочитая действовать по образцу, недооценивая активность и самостоятельность действий учащихся, ориентируя их, в основном, на исполнительскую функцию.

Интуитивный — учитель затрудняется в определении существенных признаков, действует по интуиции, не умеет объяснить и обосновать свои действия, не может организовать педагогически целесообразные взаимоотношения в системе «учитель—ученик».

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что одним из реальных способов выведения школьной практики из кризисного тупика является подготовка выпускников педвуза к педагогическому взаимодействию с учащимися в учебно-воспитательном процессе. Для этого необходима целенаправленная и систематическая работа по формированию готовности учителя к педагогическому взаимодействию с учащимися и обеспечению педагогических условий, способствующих оптимальному решению этой практически значимой проблемы.

Опытным путем было доказано, что уровень готовности студентов к педагогическому взаимодействию с учащимися повышается, если в ходе учебных занятий в вузе студенты усваивают коммуникативную структуру обучения, т. е. основные ее компоненты: моделирование взаимоотношений учителя и учащихся в предстоящей деятельности; реализация непосредственного взаимодействия в системе «учитель—ученик»; управление взаимодействием в учебно-воспитательном процессе; придание изучаемому материалу личностного смысла; осуществление обратной связи в содержательном и эмоциональном плане.

Как показал формирующий эксперимент, формирование готовности студентов к педагогическому взаимодействию с учащимися предполагает создание в педвузе условий для педагогически оправданного общения, обучения их умениям создавать атмосферу доверия, взаимопонимания между учителем и воспитанниками, вооружение их основами коммуникативной культуры. Наиболее оптимальным средством реализации этих условий является введение в вузовский процесс практикума «Методика подготовки будущего учителя к педагогическому взаимодействию с учащимися», содержательная сторона которого обеспечивает вооружение будущих педагогов системой знаний, умений и навыков, раскрывающих теоретические основы и механизм педагогического взаимодействия в системе «учитель — ученик», отработку новой педагогической технологии; а организационная — замену педагогического воздействия педагогическим взаимодей-

ствием в учебном процессе. Особенности методов, используемых на занятиях практикума (ролевые ситуации, педагогические задачи, деловые игры, психологические, коммуникативные тренинги) рассматривались через различные формы взаимодействия (обсуждения, диалог, беседа, практические действия) в системах: «учитель — ученик», «ученик — класс», «ученик — группа», «ученик — ученик».

Как показали собранные факты, использование в учебном процессе принципа ролевой перспективы и метода моделирования профессиональных ситуаций, в ходе которых студент отрабатывает технику педагогического взаимодействия в условиях, приближенных к будущей профессиональной деятельности, обеспечивает условия для формирования у будущих педагогов готовности и сотрудничества и сотворчества в системе отношений «учитель — ученик».

Моделирование на занятиях ситуаций профессиональной направленности, обеспечивает создание условий для творческой деятельности. Поиск выхода из предложенной ситуации позволяет студентам накапливать индивидуальный опыт педагогической работы, осознавать последовательность педагогических действий, сопоставлять ранее изученное с вновь приобретаемыми знаниями, использовать полученную информацию для построения учебно-воспитательного процесса на принципах педагогического взаимодействия, сотворчества и сотрудничества.

На занятиях практикума мы использовали следующие индивидуальные задания:

Задание 1.

Цель: овладеть умением стимулировать активность учащихся. Учащийся 10 класса отказывается заниматься географией, мотивируя это тем, что избрал для своего будущего техническую специальность и география ему «не нужна». Постарайтесь его переубедить.

Задание 2.

Цель: овладеть умением чувствовать интеллектуальные, эмоциональные и нравственно-волевые состояния учащихся.

При объяснении нового материала оказалось, что все ученики не поняли домашнее задание. Что Вы будете делать?

Ученики плохо слушают объяснение нового материала — определите возможные причины и предложите свой план действия.

Ученик отказывается Вам дать дневник. Как Вы поступите?

Несколько учениц вашего класса — «бегуны». О чем и как Вы будете говорить с ними?

Ученик Вам нагрубил, дорисуйте ситуацию, объясните ваши возможные действия.

Учащийся 11 класса выполнил трудную контрольную работу за 20 минут и запустил в классе привязанного шмеля. Ваши действия?

Задание 3.

Цель: выработка умения естественно действовать в ситуациях общения с аудиторией:

Что вы будете делать, если ученик опоздал на урок, отвлекается во время объяснения нового материала, мешает другим?

Прокомментируйте поочередно все возможные ситуации.

На основе анализа экспериментального материала в работе уста-

новлена зависимость между наличием установки на гуманизацию отношений в системе «учитель—ученик» и уровнем готовности студентов к педагогическому труду. Чем значительнее связь изучаемой информации на занятиях практикума с будущей профессией студентов, чем выше интерес и положительное отношение к его изучению, чем разнообразнее методы, моделирующие ситуации из школьной практики, тем активнее позиция и увереннее педагогические действия студентов в обстановке, требующей профессионального выбора и творческого решения педагогических задач.

Система мер, апробированная в опытной работе приводит к положительным результатам, если соблюдаются следующие условия: профессионализация направленности содержания педагогической подготовки будущих педагогов; своевременная диагностика уровня готовности студентов к педагогическому взаимодействию с учащимися; индивидуализация и дифференциация обучения с учетом неравномерности профессионального становления будущих учителей; обеспечение здорового климата в группе, на факультете, общей заинтересованности в создании атмосферы сотрудничества и сотворчества, внедрение новой технологии, направленной на формирование у студентов умений педагогического взаимодействия с учащимися; высокий уровень профессионализма педагогов высшей школы.

Рева Ю. Ф., Рева С. В.

ПРОБЛЕМЫ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЬЮТЕРОВ

Индивидуализация учебного процесса высшей школы является в последнее время одной из ведущих идей вузовского обучения. Становится все более очевидным, что вуз должен подготавливать студентов к профессиональной деятельности, опираясь на их индивидуальные особенности и качества.

Есть основания полагать, что компьютеризация высшей школы предоставляет широкие возможности для создания новой, индивидуальной технологии обучения, основанной на использовании компьютера как средства управления процессом обучения каждого студента.

Возможности компьютера как средства индивидуализации обучения еще практически не реализованы. Проблема эта, однако, привлекает внимание самых различных специалистов. Так, психолог Е. И. Машбиц³ считает целесообразным разделить понятия «индивидуальное обучение» и «индивидуализированное». Индивидуальным он предлагает считать обучение, которое осуществляется по принципу: один обучаемый — один компьютер. Поскольку компьютер чаще используется при групповом обучении и коллектив-