

нические реакции. У оставшихся 7% выборки отмечается хроническое переутомление. Для них характерно пассивное реагирование на трудности, неготовность к напряжению и адекватным действиям в стрессовых ситуациях.

В результате реабилитации зафиксировано снижение тревожности у сотрудников МЧС по методике Метод цветowych выборов Люшера. Сравнение средних значений по t критерию Стьюдента для зависимых групп до и после прохождения реабилитации показало наличие достоверных положительных изменений состояния сотрудников МЧС ($t = 2,02$ при $p < 0,05$) по уровню нервно-психической напряженности, а также по суммарному отклонению от аутогенной нормы. Мы можем сделать вывод о повышении эффективности сосредоточения и мобилизации у сотрудников МЧС при выполнении служебных задач в экстремальных ситуациях как один из положительных итогов прохождения реабилитации. Также снизилось количество испытуемых, с повышенным уровнем нервно-психологической напряженности, после реабилитации респондентов с выраженным уровнем нервно-психической напряженности не оказалось.

Таким образом, изучение нервно-психического состояния сотрудников МЧС, оказывающего непосредственное влияние на эффективность выполнения служебных обязанностей, показало, что в процессе реабилитации уменьшилось количество сотрудников, испытывающих крайние формы истощения, перевозбуждения, нервно-психической напряженности и тревоги. В целом отмечается положительная динамика состояния сотрудников МЧС по всем вышеописанным характеристикам. Наиболее значимым явилось снижение тревоги и повышение работоспособности.

Белоконенко Л. А.

СОЦИАЛЬНАЯ ГИГИЕНА МЕЖЛИЧНОСТНОГО КОНФЛИКТА

В наше время особое внимание уделяется современным социальным технологиям, актуальность которых заключается в определении операций и процедур воздействия, реализации предварительно названных планов для получения социальных результатов, которые можно маркировать как оптимальные. Процесс функционирования этих технологий связан с необходимостью эффективно выявлять социальные приемы и процедуры оптимизации социальных отношений. Таким образом, социальные технологии имеют возможность регулировать различные формы жизнедеятельности общества, в том числе и в сфере педагогики.

Социальная гигиена – направление, которое регулируется процессами социальных технологий и рассматривает различные формы, виды и аспекты жизнедеятельности человека с целью создания оптимальных условий для воспитания морально, духовно и физически здорового человека. Его можно определить как актуальное направление в достижении положительного общественного результата: социально здоровая личность, психологически и со-

циально благополучный человек отличается и высокой работоспособностью, и социальной активностью. Социальное здоровье личности является составляющей социальной гигиены общества, базирующейся на факторе уважения к человеку, на стремлении к сотрудничеству, на обеспечении реализации жизненных целей.

Базовой категорией социальной психологии выступает педагогическая коммуникация, одним из аспектов которой является бесконфликтное педагогическое общение между педагогами и учащимся. К проблеме педагогического конфликта, обращаются педагоги, психологи, учителя-практики. Бесспорно, любой аспект освещения конфликта является важным, но особенно актуальным есть речевое выражение и речевое преодоление конфликта, ведь именно вербальное взаимодействие – основа профессиональной деятельности педагога. Неосторожно брошенное слово может стать началом долгого и тяжелого конфликта, о чем справедливо сказал известный российский поэт Семен Надсон: «Нет на свете мук, которые сильнее муки слова». Поэтому к проблеме речевых реалий конфликта обращаются исследователи разных стран. Так И. Рыданова сочетает требования к культуре речевого поведения учителя с результативностью решения педагогического конфликта [4]. Другие авторы, например, Н. Волкова, И. Зимняя, А. Розов, М. Рыбакова [1; 2; 3], акцентируют внимание именно на процессе общения и барьерах в педагогическом взаимодействии: «Речевое общение является ведущей формой педагогической деятельности <...>. умение слушать становится важнейшим средством профилактики конфликтов» [2, с.84].

В учебных заведениях возникают различные конфликты. Но учебный процесс направлен на передачу социального опыта, и именно поэтому необходима благоприятная социально-психологическая обстановка, психологический комфорт во взаимодействии педагогов и учащихся. Но, как показывает практика, в большинстве случаев стороны педагогического конфликта не беспокоятся о социальном здоровье друг друга, игнорируют принципы социального сосуществования. Ответственный за это, прежде всего, педагог, который должен обеспечить учебно-воспитательный процесс и управлять развитием личности в социально-благоприятной среде.

Педагогический конфликт в учебном заведении рассматривается как поведение и взаимодействие педагога и учащегося при столкновении их представлений и суждений [6]. Основными причинами из возникновения можно назвать нежелание педагога следовать законам предупреждения, неумение применять эффективные формы и приемы преодоления. Современная педагогика признает, что традиционно существующая методика предотвращения конфликта часто сводится к системе наказаний. В конфликтной ситуации педагог принимает решение без предварительного анализа всех обстоятельств столкновения, часто колеблется в определении проблемы, в выделении педагогической цели и задач для ее достижения. К этим факторам добавляется стереотипность мышления, сложности коммуникативного плана, многопла-

новость критериев при выборе педагогического воздействия. Педагогический конфликт базируется и на расхождении мнений, интересов, мотивов, чувств, потребностей, ожидаемого поведения другой стороны. Социальная гигиена педагогического конфликта заключается именно в выявлении его позитивных и негативных сторон, безошибочном определении стратегии и тактики преодоления. В соответствии с основами социальных технологий можно выделить этапы педагогического конфликта: методологический и процедурный [5]. Объединение этих этапов в педагогической деятельности является обязательным. В идеале социальная гигиена должна создать оптимальные условия для предупреждения возникающего конфликта на стадии проявления зоны разногласий, когда действия конфликтантов еще не привели к кризису. Говорить о возможности полного отсутствия конфликтов в педагогике нереально.

По мнению В. Якунина [6], у педагога существуют различные критерии при выборе педагогического воздействия в конфликтной ситуации. Функциональный критерий оценивает способ действия с точки зрения целей и задач воспитания и обучения. Содержательный критерий – это педагогическое влияние на базе характера ситуации. Прогностический – выбор педагогического воздействия в педагогической ситуации на основе учета его последствий. Ретроспективный – действия в конкретной ситуации с перспективой предотвращения подобных случаев. Исследователь утверждает, что наиболее эффективным есть прогностический критерий. На наш взгляд, социальная гигиена должна учесть не только названные критерии, но и особенности форм конфликтного поведения педагога и ученика, среди которых: дерзкие действия и поступки (грубость, отказ выполнять распоряжения педагога), резкая и явная критика, пассивный протест, провокация.

Нами был проведен опрос педагогического коллектива одного из вузов г. Кривого Рога (Украина). На вопрос анкеты ответили более 200 респондентов (возраст от 25 до 65 лет, педагогический стаж до 5 лет имеют 36% опрошенных, до 10 лет – 24%, до 20 лет – 12%, более 20 лет – 28%). Преподаватели назвали такие формы конфликтного поведения студентов: дерзость – 48%, действия с провокацией – 20%, пассивный протест – 45%, грубость – 5%, критика преподавателя – 2%, отказ выполнить распоряжения – 12% (в одной анкете возможно несколько ответов). Но формы конфликтного поведения присущи и педагогам: уязвление достоинства учащегося, несоблюдение педагогической этики, запугивания, мстительность, лицемерие, равнодушие, привлечение третьих лиц для разрешения конфликта и др. [4, с.145]. Сами педагоги назвали формами своего конфликтного поведения: неоправданное привлечение третьих лиц для решения конфликта – 24%, предвзятое отношение – 12%, запугивание (с целью заставить учащихся лучше учиться) – 12% и 52% преподавателей ответили, что им не свойственны никакие формы конфликтного поведения.

Результаты опроса учащихся того же учебного заведения имели другие показатели (респонденты – 355 студентов II–IV курсов, возраст от 18 до 23

лет). На вопрос об основных причинах возникновения конфликтов 96% студентов указали на нежелание преподавателей применять различные формы и приемы их преодоления. Около 92% респондентов заявили, что система предупреждения конфликтов сводится к определенному порядку наказаний. Формами конфликтного поведения педагогов названы: уязвление достоинства учащегося – 33%, запугивание – 84%, предвзятое отношение – 21%, мстительность – 14%, грубость – 3%, равнодушие – 23% (в одной анкете возможно несколько ответов).

В педагогическом конфликте оценивается не поведение и действия учащегося, а деятельность преподавателя, его педагогическое мастерство. Забота о социальном здоровье личности (по утверждению В. Якунина) требует от педагога видения конфликтной ситуации в дидактическом, социально-психологическом, этическом и мотивационном планах. Поэтому социальная гигиена педагогического конфликта должна определить условия, при которых станет невозможным непродуктивное решение конфликта, поскольку будет реальным соотношение конфликтной ситуации с конечными задачами и обучения, и воспитания. Чем выше стадия развития противоречия, тем труднее происходит возврат на уровень социально-психологического комфорта оппонентов.

Указанный выше опрос выявил: 48% респондентов-преподавателей определили основной своей стратегией в преодолении конфликта сотрудничество. Эта стратегия имеет значительный регулирующий потенциал в отношениях педагог/учащийся. Значит, мы должны говорить о варианте совместной ответственности за решение конфликта. Около 36% назвали важнейшей для себя формой поведения в споре стратегию избегания, и в этом случае социальные рекомендации должны касаться проблемы нейтрализации сложной ситуации, выбора тональности общения. Около 12% педагогов чаще всего решают конфликт тактикой приспособления, которая требует понимания процесса адаптации к личностным проявлениям учащегося. Из респондентов 4% назвали своей стратегией соперничество, которое, фактически, направлено на удовлетворение собственных интересов. Но необходимо сказать, что эта стратегия имеет не только отрицательную, но и положительную стороны: соперничество заставляет достигать необходимых результатов, стимулирует развитие личности. Важно лишь, чтобы такая стратегия была оправданной, ведь она может стать угрозой и психическому, и физическому здоровью субъектов конфликта. Соперничество часто привлекает педагога и потому, что оно дает быстрый эффект.

Конечно, конфликт легче предупредить, чем разрешить. Но педагогический межличностный конфликт нельзя «тушить» любым способом: тактика всепрощения, замалчивание дает противоположный результат. Желание педагога найти компромисс часто воспринимается как уступчивость, вследствие чего страдает авторитет преподавателя. К тому же, конфликт имеет и позитивные моменты: стимулирует развитие личности и учит добиваться не-

обходимых результатов. Но педагог должен быть осведомлен со всеми особенностями педагогического конфликта. Свести результаты такого противодействия к минимуму или предупредить его на ранней стадии – его задача. А если социальная гигиена определяет формы, виды, аспекты жизнедеятельности человека с целью создания условий для социальной активности личности, то можно уверенно говорить об ее функциональном влиянии на педагогический конфликт и на получения оптимальных результатов воспитания.

Литература:

1. Волкова Н. П. Педагогіка : Посіб. для студентів вищих навч. закладів / Н. П. Волкова. – К. : Видавничий центр «Академія», 2001. – 576 с.
2. Зимняя И. А. Педагогическая психология : Учеб. пособие / И. А. Зимняя. – Ростов н/Д : Феникс, 1997. – 480 с.
3. Рыбакова М. М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе : Кн. для учителя / М. М. Рыбакова. – М. : Просвещение, 1991. – 128 с.
4. Рыданова И. И. Основы педагогики общения / И. И. Рыданова. – Минск : Беларус. навука, 1998. – 317 с.
5. Тощенко Ж. Т. Социология : Учеб. пособие / Т. Ж. Тощенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Прометей : Юрайт-М, 2001. – 511 с.
6. Якунин В. А. Педагогическая психология : Учеб. пособие / В. А. Якунин. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 2000. – 349 с.

Бибарсова А.А., Хасанова Л.Р.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ: СУЩНОСТЬ И СПОСОБЫ
РАЗРЕШЕНИЯ**

Под конфликтом понимается наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов и обычно сопровождающийся негативными эмоциями. Здесь предполагается, что субъектом конфликтного взаимодействия может быть либо отдельный человек, либо люди и группы людей. Межличностные и межгрупповые конфликты негативно сказываются на всех процессах жизнедеятельности, в том числе и школы. Конфликты между учениками отрицательно влияют как на самих конфликтующих, так и на весь класс. Конфликты между учителем и учеником оказывают деструктивное воздействие на результативность обучения и воспитания в целом. Следовательно, конфликт – весьма сложное социальное и психологическое явление [1].

К настоящему времени в науке накоплен значительный объем знаний, позволяющий исследовать проблему конфликта в различных аспектах. Изучением конфликта занимаются педагогика, юридические и политические науки, психология, социология, философия. Поиск оптимальных способов преодоления и разрешения конфликтов, том числе и педагогических, стали