

37  
В53

**ВІСНИК  
МІЖНАРОДНОГО  
ДОСЛІДНОГО ЦЕНТРУ**

**“ЛЮДИНА: МОВА, КУЛЬТУРА,  
ПІЗНАННЯ”**



**Том 12**

нальности в средних школах Кривбасса при изучении на уроках химии производства серной кислоты. Целью исследования является обоснование эффективности обучения химии на основе использования регионального принципа.

Гипотезой исследования является допущение, что если на уроках химии в средних школах Кривого Рога при изучении производства серной кислоты использовать принцип региональности, то будет достигнута высокая эффективность усвоения этого материала школьниками.

Для доказательства этой гипотезы необходимо решить следующие задачи:

1. На основе анализа педагогической, учебной, методической и научно-популярной литературы определить современное состояние использования регионального принципа в обучении химии в средней школе.

2. Разработать методическую концепцию и методический комплекс для использования регионального принципа при изучении на уроках химии средней школы производства серной кислоты на коксохимзаводе.

3. Организовать и провести апробацию методического комплекса в школьном педагогическом эксперименте.

Перечисленные задачи были решены на протяжении календарного 2006 года. Результаты педагогического эксперимента в средней школе Кривого Рога №19 показали справедливость положенных в основу исследования допущений и высокую эффективность разработанной методики.

О.М. Житник, А.М. Дроздов, О.С. Булка  
(г. Кривой Рог, Украина)

## ПРОБЛЕМА ПЕРЕХОДА СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ УКРАИНЫ НА ЕВРОПЕЙСКУЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ

*В статті розглянуто підхід до рішення проблеми переходу середньої школи України на кредитно-модульну систему хімічної освіти*

*Approach is considered in article to the decision of problem of transition of secondary school of Ukraine on the credit-module system of chemical education.*

Совершенствование народного образования в суверенной Украине затрагивает самые разнообразные аспекты строительства школьной системы: материального и правового обеспечения, разработку учебников и методической литературы, отвечающих современным требованиям, разработку новых педагогических принципов, концепций и руководств по формированию заинтересованности школьников к усвоению знаний и на этой основе их умения самостоятельно осваивать и творчески применять определенную часть программного материала. Из современной массовой школы должно быть вытеснено неуважительное отношение как к учителю, исполняющему роль няньки, так и к подрастающему поколению как к маленьким и большим недорослям, неспособным брать и нести ответственность за свои поступки. Это должно касаться самых разных сторон жизни школы: общественной, педагогической, образовательной. С первого класса учащиеся в школе должны жить в атмосфере свободного и соревновательного выдвижения инициатив. Учитель же уже на студенческой скамье должен быть нацелен на умение перевоплощаться во множество ролей: ментора, наставника, учителя и даже сверстника своим воспитанникам. Ведь «сверху» организованное руководителем выдвижение инициатив, требующих творческого душевного огня, гасит а не раздувает в человеке это

святое пламя. И если на уроке, на собрании класса, на занятиях по контролю за успеваемостью между учителем-воспитателем и школьниками должна быть соблюдена дистанция, то при выдвижении и осуществлении инициатив учитель должен стать с учениками на равных, превратиться в совершенно рядового члена классного коллектива. Только в этом случае возникнут необходимые игровые условия для свободного волеизлияния, вне которых немислимо вовлечение школьника в систему разнообразной самостоятельной работы. Действительно, самостоятельная работа школьников может быть сформирована на достаточном уровне только в системе, применительно к разным как к школьным, так и бытовым, культурным, духовным видам деятельности.

Все это имеет непосредственное отношение к переходу нашей школы на европейскую систему кредитно-модульного образования. В ней основной упор сделан на самостоятельную работу учащихся. Учащийся в этой системе приходит в школу с охотой и с охотой учится, а учитель вместо функций оракула знаний, надзирателя за дисциплиной и контроля степени усвоения знаний обретает функцию консультанта и доброжелательного оппонента. Оценка знаний в такой системе становится обязанностью не только учителя, но, в первую очередь, учащегося.

Болонская система образования разбивает программный материал учебной дисциплины на отдельные блоки – модули. Изучение построенного таким образом учебного материала заключается в последовательном переходе от одного модуля к другому, перескакивание через те или иные модули недопустимо. Идеология Болонской системы заключена в том, что независимо от умственных способностей школьников, их темперамента, уровня интеллектуального развития они должны по данному предмету, предусмотренному программой для того или иного профиля учебного заведения, овладеть одним и тем же объемом знаний, умений и навыков на одинаковом уровне трудности без проведения различий одноклассников на «слабых» и «сильных».

Первое условие успешного изучения материала в учебных заведениях при реализации европейской системы образования заключается в правильном профессиональном подходе к построению содержания учебного предмета. Перед разбиением учебного материала на блоки его необходимо тщательно обработать, всячески устраняя формализм изложения, делая учебный материал не только доступным, но и интересным. Ведь теперь нужно постоянно не только автору учебников, методисту, но и каждому учителю иметь в виду, что большую часть учебного материала по предмету ученик должен изучить сам. Интерес же в изложении учебного материала достигается живостью содержания, его связью с историей вопроса, с местом в современной культуре, технике, с перспективами на будущее. Отсюда вытекают требования, предъявляемые к учителю не только как к методисту, но и как профессионалу по преподаваемому предмету (химии, физики, биологии и т.д.). Ведь на протяжении многих предшествующих десятилетий учитель школы не рассматривался в этом отношении профессионалом по научному предмету. По этой причине ему категорически запрещалось по своему усмотрению изменять утвержденные министерством программы и содержание учебников. Учитель был в этом отношении лишь исполнителем чужой воли, и «творческая» работа с содержанием допускалась только в рамках «готовых» текстов в качестве добавочных украшений или сведений на основе межпредметных связей. Теперь учитель получает право выбирать альтернативные программы и учебники, творчески с ними работать, внося собственные коррективы, доказывая перед педагогическим коллективом правомерность своего индивидуального подхода к содержанию и неся за это ответственность в соответствии с законом Украины о народном образовании.

Второе условие успешного изучения учебных предметов по Болонской системе – это правильная и эффективная организация самостоятельной работы школьников, предполагающая оснащение школьных библиотек достаточным количеством современной учебной и научно-популярной литературы, проведение консультаций в удобное для учащихся время и доброжелательной атмосфере, методическое обеспечение учебного предмета необходимым оборудованием и методическими разработками.

Третьим условием успешного изучения учебных предметов по Болонской системе является принципиально новый для украинской школы подход к организации контроля за процессом обучения. Главным отличием такого контроля является обязательное привлечение к непосредственному участию учащихся в определении оценки за ту или иную выполненную ими учебную работу. Для этого критерии оценки знаний разрабатываются в каждой данной конкретной школе и выносятся на обсуждение учащихся. В них закладываются не только оценочные критерии эмоционально-качественных показателей («хорошо» или «плохо», «нравится» или «не нравится»), но и ряд четко очерченных положений, какие в виде тестов и ответов на них могут дать объективное представление о степени знания или незнания учебного материала. Кроме того, на оценку должно оказывать влияние посещение учащимися занятий, поведение на уроке, посещение консультаций, вопросы, задаваемые учителю и т.д.

Таким образом, объектом данного исследования является Болонская система образования применительно к условиям современной украинской школы. Предметом исследования является организация и осуществление химического образования в 10 классе средней общеобразовательной школы Украины по принципам европейской Болонской системы. Новизна и актуальность данного исследования определяется тем, что переход на европейскую систему образования школ Украины уже принят постановлением Министерства образования и науки, но не в качестве одноразового акта, а с расчетом на некоторый переходный период, необходимый для освоения новой системы. Данное исследование, таким образом, вписывается в большую общегосударственную работу по освоению украинской школой Болонской системы. Тем самым определяется цель данного педагогического исследования.

Гипотезой исследования является допущение, что организация химического образования в 10 классе общеобразовательной школы по органической химии по европейской системе будет способствовать повышению эффективности учебного процесса.

Для доказательства гипотезы необходимо решить следующие задачи:

1. Осуществить анализ педагогической, учебно-методической и научно-популярной литературы по теме данного исследования.
2. Разработать содержание учебного материала по органической химии, предусмотренной школьной программой в соответствии с принципами Болонской системы.
3. Разбить содержание учебного предмета на модули.
4. Разработать методический комплекс для проведения школьного педагогического эксперимента.
5. Апробировать методический комплекс организацией и проведением педагогического эксперимента в средней школе.