

УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОГРЕССА  
ИСПОЛКОМ КРИВОРОЖСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ  
ДЕПУТАТОВ  
КРИВОРОЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ  
КРИВОРОЖСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ

ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ  
И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
СИТУАЦИЙ

(Тезисы докладов научно-практической конференции)

Киев - 1992

## ПРАВСТВЕННЫЕ УСТАНОВКИ ОБЩЕСТВА И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Общественное сознание как категория представлено двумя уровнями: первый - обыденное сознание, включающее здравый смысл, нормы морали, оценочные представления; второй - научно-теоретическое - более глубокий уровень, связанный прежде всего с различными науками.

Положение традиционных норм морали более стабильно на первом уровне. Более того, здесь возможна крайность. На уровне обыденного сознания люди придадут нравственным принципам самостоятельное значение, не сознавая их регулятивной роли. Но первый и второй уровень находятся во взаимодействии, и это диалектическая закономерность. Именно научно-теоретическое сознание увлекает за собой обыденное, второе же, усваивая те или иные научные идеи, развивает практику и приводит к проверке истинности научных идей, в конечном итоге дает материал для развития научно-теоретических идей.

Однако эти процессы синхронны только в саморегулирующемся обществе. В других системах вполне возможна остановка развития научных идей. Что при этом происходит с нормами морали на обыденном уровне? Как эти процессы отражаются на индивидуальном сознании?

В 20-е годы советское общество решало целый ряд сложнейших задач, которые требовали координации усилий, а значит особая роль возлагалась на систему управления. Однако все эти процессы происходили в малокультурной среде, подавляющее большинство индивидов которой составляли крестьяне или выходцы из крестьянской среды, в которой еще сильны были традиции сельской общины. Последнюю характеризует возможность контроля за каждым, в этом коллективе сильны стремления иметь старшего, уравнилельные тенденции распределения. В этих условиях стало возможным управление обществом на уровне обыденного сознания. Носители же его не всегда могут быть нравственными людьми, более того, в сферу управления, к которой не прикасалась научная теория проникают в основном серые, некомпетентные люди. А это сказывается на всех сторонах жизни общества. Так как политическая система стремится создать общество подобное себе, насаждаются обыденные представления, непрофессионализм, преобладают эмоции. Общество регрессирует. В такой среде личность не может

полностью самореализоваться, реализовать все свои устремления, общество в целом не накапливает нужного потенциала, в итоге отдельная личность не получает необходимого.

Но есть такие ценности, без которых человек не может обойтись. Они достаются ценой нарушения нравственных норм. Процесс крайне опасен. Происходит раздвоение сознания личности: одна его часть наблюдает со стороны, сохраняя до определенного момента усвоенные истины, другая побуждает к действию, которое ведет при повторении к утверждению совершенно иных принципов. Эти новые принципы могут и не утвердиться в сознании отдельных личностей, следование им может быть формальным, но в таком случае раздвоение сознания приводит к уходу личности в себя, что тоже разрушительно. Ценности же самих нравственных норм все равно искажаются. Так как на уровне обыденного сознания люди прежде всего пользуются здравым смыслом.

Сегодня резко возросли оценочные возможности обыденного сознания. Само по себе возрастание оценочных возможностей в сложившихся условиях создает в сфере нравственности неблагоприятные тенденции. Мораль регулирует отношения во всех сферах жизни, и есть сферы, касающиеся интересов всего общества, каких-то групп, двух индивидов. Всегда ли в последнем случае необходима оценка посторонних? В связи с этим настораживает следующие цифры: рабочие одного из крупных промышленных предприятий Кривого Рога на первое место среди средств борьбы с нарушениями морали поставили обсуждение их на собрании коллектива /59,7 %/.

Нравственные установки формируются всеми членами общества. Причем ими же производится анализ, вырабатывается отношение к сформированному. Где-то посредине лежит плоскость пересечения: ведь анализ происходит уже с позиций определенным образом воспринятых установок. Это уже в определенной мере отражение от внутреннего мира человека. Процесс является исходным и для формирования новых: суммирование мнений отдельных индивидов.

Так как в большинстве случаев как тяжелое наследие мы имеем человека с обнищавшим духовным миром, новые установки не должны формироваться на основе учета мнения большинства. В таких условиях самым ценным является с первого взгляда неприемлемое, оригинальное мнение отдельных индивидов.