

УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОГРЕССА  
ИСПОЛКОМ КРИВОРОЖСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ  
ДЕПУТАТОВ  
КРИВОРОЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ  
КРИВОРОЖСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ

ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ  
И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
СИТУАЦИЙ

(Тезисы докладов научно-практической конференции)

Киев - 1992

**МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ:  
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИЗА**

Современная социокультурная ситуация в обществе обусловлена рядом специфических факторов, которые в свою очередь определяются характером развития различных сфер общественной жизни. Экономика, политика, культура своим новым качеством формируют не только условия протекания экономических, политических, культурно-идеологических процессов, также как технологических, экологических и др., но и радикальным образом воздействуют на способы жизнедеятельности людей, формы их социальной организации. Новые формы социальной организации порождают с ними тесно связанные социальные сдвиги, отражающие изменение социальной реальности и появление новых ее структур, форм, тенденций и перспектив развития.

Процессы, в которых аккумулируется социальная деятельность масс, социальными исследованиями описываются в виде процессов массовизации, или новых типов массового поведения людей в различных, меняющихся, социальных ситуациях: политической и экономической, культурной и демографической, репродуктивной, и др.<sup>1</sup>. Отмечается также, что становление новых моделей массового поведения в конечном счете есть ни что иное, как проявление генерализующей тенденции формирования новой культуры. Культура анализируется как сложная социальная система взаимосвязанных элементов, на современном этапе переживающая кризисное состояние. Важным объектом исследования и анализа выступает массовое сознание, институт культуры, обладающий специфическими функциями, особой социальной ролью, направленной на формирование, сохранение и преобразование культуры.

<sup>1</sup> См. напр.: Социодинамика культуры. Вып. 1. Концептуальные основы социологического анализа культурных изменений. Редкол.: Л.Г. Ионин, Г.А. Аванесов, А.Ю. Согомонов. / Ин-т социологии, АН СССР. - М., 1991. и др.

Особенность массового сознания как социального явления в том, что оно будучи непосредственно зависимым от сложившихся в обществе институтов, традиций, норм поведения, нравственных ценностей и императивов, является автономным, развивается и функционирует в соответствии с присущими ему характеристиками, на базе собственных закономерностей, своими способами и содержанием опосредует наличный уровень развития социальной реальности. Отличительными признаками массового сознания являются: дисперсность, отсутствие ясно выраженной структуры, динамичность внутренних процессов и состояний, широта полей значений, включаемых в объемы внимания массового сознания в различные периоды его функционирования, многообразие направлений развития. Неоднозначные характеристики массового сознания, сложность его состояний, внешне себя проявляют в устойчивости и неустойчивости ориентиров и идеалов, быстрой смене настроений, взглядов и вкусов, также и в их стабильности. Специфической функцией реализации массового сознания и особой его формой является общественное мнение, которая выступая "массовым сознанием в действии", существует наряду с реальной практикой социальной деятельности масс.

Главными проблемами исследования массового сознания, функционирующего в государствах на территории СНГ, назвать можно следующие: связанные с утратой субъектами массового сознания прежних социальных ориентаций, обретением новых ценностей и идеалов; становление новых, восстановление некоторых, ранее исключавшихся, форм идентификации, политической, этнической и др.; возникновение и распространение новых видов массового общения, включая массовое взаимодействие. Реальное содержание ориентиров, норм и ценностей массового сознания в меняющихся социокультурных условиях указывает на значительную трансформацию былых установок, представлений и оценок, появление иных по качеству социальных настроений и ожиданий, в целом подчеркивает глубину сдвигов в массовом сознании. Изменения, происходящие в массовом сознании, по своему значению и и возможным последствиям могут быть интерпретированы по-разному, в зависимости от направлений и перспектив последующего развития массовых процессов, однако уже сегодня их анализ специалистами больше похож на предостережение, чем оптимистический прогноз<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Рукавишников В.Ю., Иванов В.Н. и др. Социальная напряженность: диагноз и прогноз. // Социол. исслед. - 1992. - № 3.

Доминирующие тенденции изменения массового сознания в современный период наиболее заметно проявляют себя в важнейших видах массового поведения: политическом, экономическом, демографическом, что позволяет исследовать и другие сферы функционирования массового сознания, учитывая влияние ведущих тенденций.

В политическом сознании масс сегодня отмечаются такие тенденции, которые свидетельствуют о чувствах разочарования и усталости, вызванных разрушением иллюзий масс о быстрых и эффективных преобразованиях в жизни из-за политических перемен. Активно теперь массовое сознание в ситуативном политическом поведении, зависящем не от общего политического процесса, а от конкретных политических кампаний. Истоки возникновения социально-политической напряженности и нестабильности, укорененные в социокультурном опыте масс, социокультурной среде, по естественным причинам в близкой перспективе устранены быть не могут, и это задает направления развития политических процессов, связанных с политической деятельностью масс, конкретные проявления массового политического поведения в целом поддаются социальному воздействию через институты и нормы культуры. Усиление политической поляризации масс возможно, и прогнозируется, с ускоренной экономической дифференциацией.

Массовое экономическое поведение, раскрывающее содержание массового экономического сознания, претерпевает не менее сильные изменения. Государство больше не рассматривается как единственный гарант индивидуальных экономических интересов, высокими стали в массовом сознании оценки личной экономической инициативы, вместе с тем, господствующими являются настроения неудовлетворенности и апатии, вызванные переживаемыми большинством людей экономическими трудностями и неуверенностью в скором упрочении экономического будущего. Концентрация людей в противоположных полюсах по отношению к собственности и богатству стимулирует процессы люмпенизации и формирования "среднего класса", что предполагает развитие нового содержания массового экономического сознания. Уровень общей культуры, объективное социально-экономическое положение масс в пост-тоталитарном обществе определяют им соответствующие особенности сознания и поведения, закладывая основы и дальнейших трансформаций и метаморфоз, динамики и эволюции массового сознания людей.

В демографическом поведении, важнейшем показателе социальной стабильности, также проявляются новые черты. Имеются статистические указания того, что формируется новая культура семьи и брака. Изменения здесь затронули прежде всего репродуктивную и экспрессивно-рекреативную функции семьи. Эксперты отмечают значительный спад рождаемости в качестве общей тенденции для всех стран содружества, с учетом особенностей отдельных регионов. В новых условиях важная роль отводится любви и эмоциональной поддержке родных, духовному общению супругов, детей и родителей. Меняются экономические функции семьи, что последовательно предполагает смену типов отношений между супругами, образование новых моделей поведения, меняет структуру распределения власти в семье, по-новому распределяя семейные и социальные роли членов семьи, что как результат отражается на системе социальных отношений в обществе. Возросшее количество разводов, вместе с другими показателями, отражает не только смену массовых представлений о браке, но и формирование новых требований к нему, прежние модели которого, как полагают исследователи, не выдерживают современных социальных нагрузок, это фиксирует сознание масс, реализуемое в адекватном ему поведении.

Исследование состояний массового сознания, динамики социальных чувств и настроений, открывает картину многомерного социального пространства, в центре которого человек с его тревогами и надеждами<sup>3</sup>. Стратегии действий субъектов социально-политической деятельности, основывающиеся на научных диагнозах и прогнозах, объективно должны включать не только знание технологии социального воздействия, но и, прежде всего, осознание ответственности за выбор средств и методов такого воздействия, т.к. многовариантность развития массового сознания - одна из основных закономерностей его эволюции.

<sup>3</sup> Осипов Г.В. Мифы уходящего времени. // Социол. исслед. - 1992. - № 6; Руткевич М.Н. Социальная поляризация. // Социол. исслед. - 1992. - № 9.