

## МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

*У статті розглядаються теоретичні питання модульно-рейтингової оцінки знань учнів сучасної школи.*

*In Permjakova Alexander Anatoljevicha and Zelenkovoja Natalia Ivanovny's clause theoretical questions of a modul-rating estimation of knowledge of pupils of modern school are considered.*

Используемая в школе 12-ти балльная система оценивания не всегда стимулирует учащихся к качественному усвоению знаний, поскольку не до конца лишена субъективизма. Следует сказать, что наряду с принятой в Украине балльной системой оценивания отдельными учителями используется так называемая рейтинговая система контроля и оценки знаний и умений школьников. Данная система была разработана и внедрена в практику работы многих высших и средних учебных заведений развитых стран Европы и Америки еще в середине 50-х годов прошлого столетия и дала высокие результаты в учебной деятельности.

В психолого-педагогической и методической литературе дается довольно много определений понятия “рейтинг”. Так, в украинском педагогическом словаре говорится, что рейтинг (от англ. Rating – оценка, порядок, классификация) – термин, который означает субъективную оценку какого-то явления по заданной шкале. С помощью рейтинга проводится первичная классификация социально-педагогических объектов по степени выражения общей для них особенности (экспертной оценки). В педагогических науках рейтинг служит основой для построения разнообразных шкал оценок, в том числе при оценивании разных сторон учебной и педагогической деятельности, популярности или престижности профессий среди молодежи. Полученные при этом данные обычно имеют характер цифровых шкал [1,285].

П.И.Сикорский считает, что “рейтинг – это цифровая позиция учащегося данного класса по результатам обучения по профильным предметам, которая определяется рейтинговым

показателем. А рейтинговый показатель учащегося – числовая величина, которая соответствует процентному отношению суммы опорных оценок по всем модулям к сумме максимально возможных” [4,34]. Ученый также отмечает, что рейтинговая система оценивания внедряется в учебный процесс с целью стимулирования и самоорганизации систематического учебного труда учащихся, обеспечения объективности в оценивании знаний, усиления мотивационного компонента, формирования самостоятельных действий и превращения контроля в действенную составную управленческого процесса [4,36].

В.М.Сотниченко пишет: “Рейтинг – это новая технология оценивания результатов учебного процесса, которая ликвидирует много недостатков традиционной системы оценивания, в частности, невысокую эффективность, слабую мотивацию и стимуляцию обучения, индифферентность в подходах, субъективизм в оценках и др. Она является более гибкой и мобильной, может быть адаптирована к любому уровню учебного окружения, дает учащимся возможность самостоятельно определить характер своей деятельности, ее объем и время реализации” [5,28]. Идентичные определения дают Т.М.Шевченко и Н.В.Осипчук [6,4; 2,13]. В.М.Сотниченко также считает, что рейтинг обязательно предполагает ранжирование учащихся в определенный период, что стимулирует творческую активность учащихся и при этом не унижает их достоинства [5,29].

Рейтинговая система – система накопительного типа, в которой индивидуальный коэффициент обучаемого (рейтинг) определяется по результатам всех видов занятий и видов контроля. Основа рейтинговой системы – деятельностный подход к организации учебной работы учащихся, поэтому использование данного метода позволяет в наибольшей степени задействовать весь мотивационный блок и различные каналы приема-передачи учебной информации, воздействующие на обучаемых. При этом образуются и многократно усиливаются эффекты обратной взаимосвязи между всеми участниками такого интенсивного применения передовых технологий в образовании. В этом случае и сам учитель попадает под влияние

таких эффектов, что требует от него высокой интенсивности и соответствующего интереса.

Как видим, в литературе нет единого мнения по поводу понятия рейтинга и рейтинговой системы контроля и оценки знаний учащихся. На основании анализа определений можно сделать вывод, что рейтинг – это индивидуальный суммарный индекс учащегося, устанавливаемый на каждом этапе текущего, рубежного и итогового контроля знаний, при этом ранжирование проводится по успешности усвоения изучаемого материала и определяется по результатам всех видов занятий и вариантов контроля.

В современной педагогической и методической литературе говорится, что использование рейтинга так или иначе связывается с понятием модуль.

Идеи модульного обучения зародились в конце 60-х годов прошлого столетия, когда американский педагог С.Постлетвейт предложил концепцию единиц содержания образования, согласно которой небольшую порцию (единицу) учебного материала, содержание и объем которого определяется отдельной дидактической целью, можно считать автономной темой и свободно интегрировать в программу обучения. С появлением обобщенного педагогического опыта было сформулировано понятие модуля как учебного пакета, который охватывает одну концептуальную единицу учебного материала и, соответственно, “модульного обучения” как системы, которая имеет целью поставить того, кто учится, перед потребностью регулярного активного самообучения на протяжении всего учебного периода.

П.И.Сикорский дает такое определение модуля: “Модуль происходит от латинского *modulus* – мера. А поскольку это мера, то ею можно измерять определенную совокупность элементов знаний, тесно связанных между собой, т.е. целостную систему элементов знаний, которая характеризуется структурным взаимодействием, родственностью, логичной завершенностью, системностью, а также их адаптированностью к субъектам обучения в определенный промежуток времени. Другими словами, модуль

– это логически завершенная, системно упорядоченная часть теоретических знаний и практических умений по определенной дисциплине, адаптированных к индивидуальным особенностям субъектов обучения и определенная оптимальным временем на организацию их усвоения” [3,177-178].

Модульная программа по предмету составляется в соответствии с определенными требованиями: логически завершенная часть материала (модуль) должна целостно (в интеллектуальном и числовом измерениях) восприниматься и усваиваться учащимися определенного умственного уровня и возраста; количество модельных часов должно дать учителю возможность не только организовать усвоение знаний по полному педагогическому циклу и кибернетическим требованиям, но и оценить каждого ученика; структура учебного материала каждого модуля выделяет главные, базовые и вспомогательные теоретические знания и практические навыки, модульное планирование предполагает выделение опорных знаний и навыков, которые актуализируются перед изучением материала нового модуля, а также системное повторение главных теоретических знаний и навыков [4,34].

Анализ литературы показывает, что принцип модульности помогает повысить уровень дифференцированного обучения, которое учитывает индивидуальные особенности учащихся и направлено на оптимальное интеллектуальное развитие каждого ребенка средствами структурирования содержания учебного материала, отбора соответствующих типологическим особенностям учащихся форм, приемов и методов обучения. Структурирование знаний предполагает выделение главных знаний, таких, которые являются костяком предмета и требуют глубокого усвоения; базовых знаний, которые являются костяком модуля и могут целью обучения определяться как понимания, так и для усвоения (все зависит от их сложности и интеллектуальных возможностей учащихся); дополнительных знаний, с какими учащиеся знакомятся и которые выполняют развивающую функцию.

Собственно дифференциация структурированного содержания материала состоит в том, что в зависимости от

умственных способностей детей главные знания могут существенно расширяться за счет базовых, а базовые - за счет дополнительных и наоборот. Другими словами, между главными и дополнительными знаниями существует сложная диалектическая взаимосвязь, которая в условиях модульного обучения используется для усиления образовательных и развивающих компонентов обучения. Обучение по модульной системе дает возможность, в зависимости от возраста детей, шире использовать лекционное изложение материала, семинарские занятия; проводить зачетные уроки и др. Все перечисленное непосредственным образом сказывается на повышении качества знаний учащихся.

Сочетание использования в учебном процессе модулей и рейтинговой системы оценивания в литературе получило название модульно-рейтинговое обучение (система, технология).

Модульно-рейтинговая технология обучения выгодно отличается от традиционных технологий тем, что учащийся может самостоятельно работать с учебным материалом в виде модулей, которые содержат конкретную цель обучения, банк информации и методические указания о возможных способах достижения поставленной цели. Функция учителя при этом варьируется от информационно-контролирующей до консультационно-координирующей.

Собственно, речь идет уже не об обучении, а о самообучении, во время которого существенно повышается вероятность так называемого глубокого погружения.

Таким образом, сама суть модульно-рейтинговой технологии обучения требует перенесения акцента на самостоятельную работу над учебным материалом и безусловного поддержания паритетных субъект-субъектных отношений между учителем и учащимся, и в этом кроется мощный резерв существенного повышения качества и эффективности учебного процесса.

## Литература

1. Гончаренко С.У. Український педагогічний словник. – К.: Лібідь, 1999. – 376 с.
2. Осіпчук Н.В. Рейтингова система оцінювання // Математика. – 2004. – № 11. – С.13-16.
3. Сікорський П.И. До питання кредитно-модульної технології навчання // До проблеми модернізації освіти в Україні в контексті Болонського процесу. – К.: Вид-во Європ.ун-ту, 2004. – С.177-185.
4. Сікорський П.И. Модульно-рейтингова система навчання у ліцеї // Педагогіка і психологія . – 1997. - № 1. С.31-37.
5. Сотниченко В. Рейтингова система оцінювання результатів навчальної діяльності учнів // Історія в школі – 1998. - № 5. – С.28-31.
6. Шевченко Т.М. Рейтингова система оцінювання результатів навчальної діяльності на уроках історії // Історія України. – 2000. - № 9. – С.4-5.