

Міністерство освіти і науки України
Криворізький державний педагогічний університет
Кафедра соціології та економіки

**Соціальні технології адаптаційних процесів у
сучасних умовах**

Збірка наукових праць студентів



Кривий Ріг

2018 рік

Зміст

Секція 1. Соціально-політичні аспекти трансформації сучасного українського суспільства

Богун Н.Ю. «Східний» і «західний» політичні процеси: сутність та порівняльна характеристика	5
Головко Р.Ю. Соціально-економічні показники оцінки гідності та свободи особистості	9
Гончарова Т.Ю. Особливості демографічних тенденцій у сучасній Україні	15
Довга Г.В. Соціальна активність молоді як інноваційний показник розвитку суспільства	22
Дочева К.В. Тероризм і способи антитерористичної боротьби	26
Зашкола Ю.Г. Безперервна освіта у сучасному світі	30
Зоріна А.Е. Вивчення феномену патріотизму у сучасної молоді	35
Кіреєва М.В. Соціальні мережі як комунікативне середовище сучасної молоді	40
Коваленко І.І. Роль соціальних заборон та їх співвідношення з індивідуальним розвитком особистості	44
Лісовецька А. Телебачення і його роль в житті сучасного підлітка	49
Остапець А. Причини залучення підлітків до неформальних об'єднань і субкультур	53
Павленко А.Г. Соціал-демократія у сучасному світі	59
Рева А.А. М.С. Грушевський - перший Президент України?	66
Скірко А.О. Соціальні аспекти Інтернет-залежності молоді	71
Чопенко А. Кореляція між вираженістю «Я-концепції» та Інтернет – залежністю у підлітків	76
Швидка Ю. Метросексуалізм як феномен мегаполісів: соціально-психологічні детермінанти	81
Щербак Ю.В. Технологія захоплення влади А. Гітлером в Німеччині в 20-30-х рр. XX ст. та можливість її реалізації у сучасному світі	85

УДК 321.01

Щербак Юлія Володимирівна*студентка III курсу факультету іноземних мов КДПУ, гр. АНФ-15-1*

Науковий керівник: Грабовець І.В., кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри соціології та економіки КДПУ

Технологія захоплення влади А. Гітлером в Німеччині в 20-30-х рр. XX ст. та можливість її реалізації у сучасному світі

Анотація. У статті розглянуто сутність фашизму та шлях захоплення влади А.Гітлером. Також автор пропонує результати власного дослідження ставлення сучасної молоді до гітлеризму.

Ключові слова: «нацизм», «влада», «фашизм», «особистість».

Актуальність. На сьогоднішній день в Україні та світі не згасають політичні дебати, дискусії та просто суперечки з приводу таких історичних явищ як фашизм і нацизм. Саме тому, виникає потреба поглибити вивчення цих явищ, адже їх ідеї все ще живі. Хоча і наше суспільство має великий і сумний досвід з Другої світової війни, в наш час з'являються так звані «скінхедеи» або неонацисти, які продовжують використовувати нацистську символіку та ідеологію. Дослідження особистості А.Гітлера є актуальним. Адже, як каже всім відомий афоризм: «Щоб перемогти ворога, треба пізнати його». Якщо вивчати нацизм в Німеччині, можна з'ясувати, як та яким чином він прийшов до влади та не допустити у сучасному світі тих жахливих подій, що відбувалися в Німеччині в 30-40 рр. XX ст.

Об'єктом дослідження є процес захоплення влади в Німеччині А. Гітлером.

Предметом дослідження було обрано технологію захоплення влади в країні людиною з диктаторськими нахилами – на прикладі А. Гітлера

Метою моєї роботи є проаналізувати як відбувалось захоплення влади Гітлером в 20-30-х рр. XX ст. та його особистий вплив на становлення нацизму в Німеччині.

Поставлена мета вимагає вирішення наступних завдань з проблеми, а саме: 1) опрацювання літератури для дослідження шляху приходу до влади А.Гітлера;

2) проведення опитування серед жителів України та Європи з метою визначення можливості приходу нацизму до влади у сучасному світі.

Аналіз дослідження. Для вивчення А. Гітлера представляють собою праці нацистів – помічників фюрера. У роботах А.Шпеєра, Й.Гебельса, М. Раушинга особливо детально розглядається особистість Гітлера і те, як він «виглядав за сторони». «Щоденники Гебельса», міністра пропаганди Німеччини, перейняті та наповнені захватом своїм фюрером. Однак, з іншого боку Герман Раушинг, який був у доволі-таки близькому оточенні Гітлера, він зневірився в нацизмі. У 1939 році в Англії він опублікував свою книгу «Говорить Гітлер. Звір з безодні», де попереджує світ від небезпек нацизму.

Виклад основного матеріалу. Як відомо, А. Гітлер є центральним об'єктом націонал-соціалізму. Він є яскравою і помітною особистістю. Його патологічне прагнення до влади, жорстокість, манія величчя і безпринципні дії для досягнення своєї мети – привели до розв'язання страшної світової війни, геноциду проти багатьох народів Європи, і врешті, голокост.

А. Гітлер є зразком людини, яка «йде по головах» заради бажаного та сприймає владу як найвеличнішу ціль «Я хочу влади», - писав він у своїй книзі «Mein Kampf» [1]. Виділяють декілька етапів його кар'єри, що спрямовані заради досягнення цієї мети:

- 1-й етап - Захоплення абсолютної влади над НСДАП (1919-1934 р.)
- 2-й етап - Захоплення абсолютної влади над Німеччиною (1933-1939 р.)
- 3-й етап - Спроба захоплення влади над світом [6].

Перші два етапи виявились доволі вдалимими та зробили Гітлера непереможним. Але на третьому його чекало фіаско. Важливо зазначити, що в Гітлерові проявлялись ознаки нарцисизму. Однак, він ставив на перше місце ідеї любові до нації та національної винятковості.

Крім того, культ особистості А.Гітлера – це як раз один із яскравіших прикладів того, як енергійний лідер, який здатний впливати на свідомість людей та змінювати її, може зайняти провідне місце в країні. Більше того,

фюрер, який залишив величезний кривавий слід у світовій історії, підняв на війну величезну кількість людей. Люди, «заражені» ідеєю про перевагу арійської раси, були готові віддати своє життя, щоб виправдати покладені на них надії. В цьому випадку культ особистості, що поширився за межі однієї держави, відіграв важливу роль. Саме через нього люди йшли гинути та іноді боялись навіть зайвий раз вимовити ім'я свого кумира, бо покарання і репресії переслідували кожного, хто не догодив лідеру. А.Гітлер мав яскраву виражену харизму, яка зробила його помітним на тлі інших. При цьому, все те, що він хотів, досягалося будь-якими шляхами. Підтвердженням цього є німецькі концентраційні табори. Культ особистості палкого та енергійного фюрера зумів переконати всіх в тому, щоб фізично усунути тих, хто належав до іншої раси. Ніхто не наважився б на таку жорстокість. Часом одна людина здатна кардинально змінити хід історії. І не завжди ці зміни йдуть на краще для людей [5].

Прихід націонал-соціалізму до влади в Німеччині – це, так би мовити, перетворення А. Гітлера в диктатора. Він розумів, щоб мати абсолютну владу у світі, необхідно мати владу хоча б своїй власній країні. Заради цього він боровся з усіма опонентами та будь-якими методами. Одного за іншим Гітлер виводив із гри своїх політичних опонентів у партії: спочатку засновників К.Харера і Ф. Дрекслера, потім свого головного ідеологічного суперника Г.Штрассера й в завершення - наказом вбити – Е. Рема. В результаті в середині 30-х років Гітлер стояв на чолі НСДАП, був визнаний її єдиним вождем.

Прийшовши до влади у 1933 році Гітлер отримав владу «з рук народу», який свято вірив в нього. Фюрер установив контроль над усіма сфера життя. Він зливається з народом воєдино заради єдиної мети – мати владу над світом.

Однак, Гітлерові для цього потрібна була абсолютна влада в країні. Спочатку фюрер розправився зі своїми політичними опонентами – комуністами, соціал-демократами, і як наслідок, інші партії також згодом

саморозпустилися. Так була встановлена однопартійна система в Німеччині. Поступово йшла заміна колективного правління на деспотичну владу фюрера.

За допомогою пропаганди і терору Гітлер все ж таки домогся абсолютного контролю над усіма шарами суспільства і, найголовніше, над армією, яка була йому дуже необхідна для здійснення його грандіозних зовнішньополітичних планів [3].

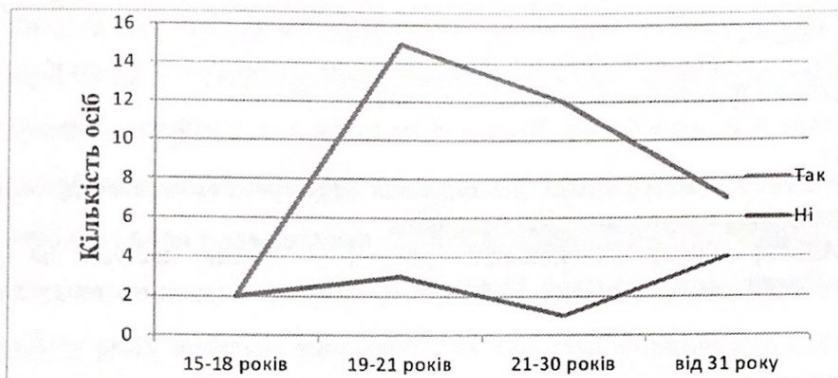
А. Гітлер вважав себе посланником для свого народу та генієм, який зробить свою країну процвітаючою: «Стверджують, що я політичний геній. Це помилка, я просто геній» [2]. І, дійсно, він підняв Німеччину «з колін». Крім того, в нього було багато прихильників і за межами Німеччини, які вважали, що духовна національна єдність німецького народу – це найважливіше і тому, мета виправдовує засіб. Революційний характер фюрера не давав йому спокою, змушуючи його марити ідеєю світового панування.

Таке панування над НСДАП і всією Німеччиною тривало до 1939 року, але намагання панувати над світом закінчилося провалом. Його крах з вершини самолюбства на дно принижень та поразок був цілком очевидним. Ця поразка дорого коштувала народу Німеччини, але водночас врятувала весь світ від нацистського режиму.

Щоб на практиці дослідити, чи можливий розквіт нацизму в наш час, ми провели відкрите онлайн-дослідження, яке гарантувало анонімність.

У дослідженні взяли участь 46 осіб. На питання чи можливий розквіт нацизму у сучасному світі - 78% відповіло «так» (36 осіб). Серед них 15 – особи віком від 19 до 21 року. Чи дійсно нацизм може розквітнути? Чому ж у сучасному світі серед молоді активно поширюються ці ідеї?

Графік відповідей на питання «Чи можливий розквіт нацизму у сучасному світі»?



Висновки. Адольф Гітлер – це ім'я, без сумніву, стало синонімом жорстокості та бездушності у ХХ столітті. Будучи учасником Першої світової війни Гітлер отримує відразу два залізні хрести, що для солдата було рідкістю. Цілеспрямованість, сміливість і наполегливість – відмінні риси фюрера. Однак, існують й інші сторони його характеру (мова йде про його впертість, самовпевненість та надзвичайну жорстокість, які особливо яскраво проявилися після отримання необмеженої влади), які і стали власне причиною падіння Третього Рейху[4]. Гітлер залишив величезний відбиток на тлі і українського простору. Історія сягає в минуле, і вже зараз знаходяться ті, хто вважають його своїм героєм. Тому, в наш час серед української молоді активно з'являються так звані «скінхеди» або неонацисти. Насправді, багато існує інформації про те, чому націонал-соціалізм стає таким поширеним серед молоді. Через інформаційну революцію сучасне покоління стало більш асоціальне. Для нього характерний розрив з традиціями, певними суспільними цінностями, соціальними установками та історичною пам'яттю. «Скінхеди» навряд чи знають наслідки того, що вони пропагандують. Але незнання не звільняє від відповідальності. Інша справа, коли «скінхедами» стають молоді люди, на знак протесту. Поява цього руху – це продукт соціальних змін. А в нашій країні не ліквідована масова бідність, соціальний та майновий розрив між різними верствами населення.

Перелік використаних джерел:

1. Гитлер. А. Моя боротьба / А. Гитлер. - Ростов-на-Дону.: ИТФ "Т-Око". - 1996. с.11

2. Фромм Э. Адольф Гитлер: клинический случай некрофилии / Э.Фромм. - М.: Прогресс, 1992. - с.22
3. Мельников Д.Е., Черная Л.Б. Преступник №.1 Нацистский режим и его фюрер / Д.Е. Мельников, Л.Б. Черная. – М.: Новости, 1991. – с. 464
4. Фест И. Адольф Гитлер. Издание в 3-х томах. Том 1/ И.Фест. – Пермь.: Алетейя, 1993.-с.368
5. Жизнь Адольфа Гитлера [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://www.youtube.com/watch?v=X9ChR_w63Eg
6. Адольф Гітлер [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://uk.wikipedia.org/wiki/Адольф_Гітлер

УДК 316.361.1

Якимова Анастасія Юріївна

студентка III курсу факультету іноземних мов КДПУ, гр. АНФ-15-1

Науковий керівник: Грабовець І.В., кандидат соціологічних наук, доцент, завідувач кафедри соціології та економіки КДПУ

Цінність шлюбу у сучасному суспільстві та його альтернативні форми

Анотація: У статті розглядаються альтернативні форми шлюбу, його зміни. Також висвітлено ставлення сучасної молоді до одруження.

Ключові слова: шлюб, сім'я, «цивільний» шлюб, гостьовий шлюб, альтернативні форми традиційного шлюбу.

Актуальність дослідження: Шлюб і сім'я завжди були основою суспільства. З початком третього тисячоліття відбувається переоцінка моральних цінностей та традицій. Тому, тема шлюбу у сучасному суспільстві викликає багато питань та протиріч.

Аналіз досліджень. Питання значення шлюбу та його цінності хвилюють соціологів та фахівців різних галузей не перше століття. Проблему шлюбу та формування його моделі у сучасної молоді можна детально розглянути у публікаціях Е. К. Васильєвої, А. Г. Харчева, Л. В. Чуйко, К. Вітека, Г. Л. Смірнова, В. А. Білової та ін.

Предметом дослідження виступає ставлення сучасної молоді до традиційного шлюбу.

Об'єктом дослідження стала молодь віком до 27 років.

Мета нашої статті полягає у визначенні цінності традиційного шлюбу для сучасної молоді.