

378:37.011.3-051(082)

И60

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ  
КРИВОРОЖСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

---

Индивидуальный подход в подготовке  
будущего учителя

# **СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

В педагогической литературе индивидуализация воспитания личности в коллективе рассматривается как одно из ведущих направлений воспитательных процессов. Это направление характеризуется систематизированным учетом возрастных, диморфично-половых и индивидуальных особенностей личности. Индивидуальный подход в воспитании — применение методов воспитания на отдельного студента с учетом его особенностей. Преподаватель должен создать определенную систему действий и отношений к каждому воспитуемому. Это должна быть не эпизодическая помощь, а общая, целенаправленная система изучения, проектирования личности будущего педагога, осуществления проекта ее формирования в процессе воспитательной работы в коллективе.

При индивидуализации воспитания важнейшим фактором становится не личность воспитуемого, а отношение и деятельность преподавателя. Поэтому такое важнейшее интегральное качество, как профессиональная ответственность будущего педагога выступает на первый план. Только ответственный учитель, профессионал сможет воспитать достойных граждан своей страны. Задача преподавателей вуза: сформировать у студентов это важное качество, учитывая при этом индивидуальные особенности каждого из них. Одним из структурных компонентов, предопределяющих профессиональную ответственность, являются волевые качества личности. Волевой компонент профессиональной ответственности включает в себя такие качества:

— целеполагание (это новое качество для нашего общества) — способность специалиста осознанно выбирать и формировать цель;

— целеустремленность — стремление к ясной и определенной цели в своей профессиональной деятельности;

— терпеливость — отторгивание других мотивов поведения;

— решительность — это способность своевременно принимать обоснованные и устойчивые решения и без излишних задержек переходить к их выполнению. Следствием обоснованных решений является их устойчивость; твердость;

— настойчивость — это способность доводить до конца принятые решения, достигать поставленной цели, преодолевая всякие препятствия и затруднения на пути к ней;

— самостоятельность — это умение подчинить свое поведение собственным взглядам и убеждениям;

— выдержка и самообладание — это способность постоянно контролировать себя и свое поведение, владеть собой, своими желаниями, настроениями, это качество предполагает способность воздерживаться от действий, которые осознаются как ненужные или вредные в данных условиях, сохранять хладнокровие даже в трудных ситуациях;

— мужество и смелость — это готовность будущего учителя идти к достижению цели, несмотря на опасности для личного благопо-

лучия или вообще для жизни, преодолевая невзгоды, страдания, лишения. Общее для этих двух качеств — готовность к выполнению опасных действий:

— дисциплинированность — это сознательное подчинение своего поведения общественным правилам. Здесь речь идет не о дисциплине, основанной на страхе, а о сознательной дисциплине, когда человек, подчиняясь ей, понимает необходимость этого подчинения.

Для того, чтобы формировать волевую сферу личности студента, необходимо знать уровень сформированности волевых качеств студентов. Для этого используется методика Н. Н. Обозова (Обозов Н. Н., Щекин Г. В. Психология работы с людьми. — К.: Издательство политической культуры, 1990. — С. 58) по определению силы воли в профессиональной деятельности, адаптированная к студентам педвуза.

На приведенные 15 вопросов можно ответить «да» — 2 очка, «не знаю» или «бывает», «случается» — 1 очко, «нет» — 0 очков. Очки ставить сразу, отвечая.

1. В состоянии ли вы завершить начатую работу, которая вам неинтересна, независимо от того, что время и обстоятельства позволяют оторваться и потом снова вернуться к ней?

2. Преодолеваете ли вы без особых усилий внутреннее сопротивление, когда нужно сделать что-то неприятное воле (например, пойти на дежурство в выходной день)?

3. Когда попадаете в конфликтную ситуацию на занятиях или в быту, в состоянии ли вы взять себя в руки настолько, чтобы взглянуть на нее с максимальной объективностью?

4. Если вам прописана диета, сможете ли преодолеть все кулинарные соблазны?

5. Найдете ли силы утром встать раньше обычного, как было запланировано вечером?

6. Останетесь ли на месте происшествия, чтобы дать свидетельские показания?

7. Быстро ли отвечаете на письма?

8. Если у вас вызывает страх предстоящий полет на самолете или посещение зубокабинета, сумеете ли без особого труда преодолеть это чувство и в последний момент не изменить своего намерения?

9. Будете ли принимать очень неприятное лекарство, которое вам настойчиво рекомендует врач?

10. Сдержите ли данное горячо обещание, даже если выполнение его принесет вам немало хлопот, иными словами — являетесь ли вы человеком слова?

11. Без колебаний ли вы отправляетесь в поездку в незнакомый город, если это необходимо?

12. Строго ли придерживаетесь распорядка дня: времени пробуждения, приема пищи, занятий и др. дел?

13. Относитесь ли неодобрительно к библиотечным должникам?

14. Самая интересная телепередача не заставит вас отложить выполнение срочной и важной работы. Так ли это?

15. Сможете ли вы прервать ссору и замолчать, какими бы обидными ни казались вам слова противоположной стороны?

0—12 очков — низкий уровень волевых качеств;

13—21 очко — средний уровень волевых качеств;

22—30 очков — высокий уровень волевых качеств.

Результаты опроса 100 студентов факультета украинской филологии показали, что у 25% студентов уровень сформированности волевых качеств высокий, у 48% студентов — средний и у 27% — низкий. Это свидетельствует о том, что у большого числа студентов почти отсутствуют волевые качества, без которых немислима ответственность будущего педагога.

Учеба для студентов с низким уровнем сформированности волевых качеств не является долгом, у них, следовательно, не сформировано чувство ответственности. Такие студенты часто опаздывают на занятия, готовятся к ним спустя рукава, делая только то, что им нравится, инициативу они не проявляют никогда, а любую просьбу, любую информацию принимают как физическую боль, стараясь тут же отказаться от ее выполнения. Такие студенты не в состоянии принимать самостоятельных решений, они часто бывают тревожными и невыдержанными.

Воля — это сознательная саморегуляция человеком своего поведения, что обеспечивает преодоления трудностей на пути достижения цели.

Основным проявлением воли выступают волевые действия, которые включают в себя в качестве необходимого условия преодоление трудностей. Например, будущий специалист принял решение освоить какую-нибудь сложную, но интересную методику, хотя на этом пути возникает ряд внутренних и внешних препятствий. В результате волевых действий он осуществляет свой замысел. Волевые действия входят, в свою очередь, в систему организованной профессиональной деятельности. Способность добиваться своей цели, отвечать за свои действия, выступает как волевое качество человека. Студенты обычно различаются по тому, на кого они обычно возлагают ответственность за собственные действия. Склонность человека объяснять их результаты влиянием внешних обстоятельств или же, наоборот, собственными усилиями и способностями, психологи называют локализацией контроля. Если студент приписывает причины своего поведения и своих поступков внешним факторам (судьбе, обстоятельствам, случаю и т. д.), тогда говорят о внешней (экстернальной) локализации контроля. Относящейся к этой категории лица всегда найдут объяснения неудовлетворительной оценке своей деятельности (не подготовился к практическому занятию, потому что была прочитана бессодержательная лекция, преподаватель задание неправильно объяснил, в библиотеке не нашлось указанной в библиографии книги), или своего поведения (опоздал на занятия потому, что транспорта долго не было, будильник не зазвонил, лифт поломался и т. д.). Если же студент, как правило, принимает на себя ответственность за свои действия и причину их видит в своих способностях и характере, есть основания полагать, что у него преобладает внутренняя (интернальная) локализация.

Психологами установлено, что склонность к внешней локализа-

ции связана с такими личностными чертами, как стремление откладывать осуществление своих намерений, повышенная тревожность, неуверенность в своих возможностях и способностях, безответственность. Люди же с внутренней локализацией контроля более ответственные, последовательны при достижении цели, склонны к самоанализу, общительны, независимы.

Нас интересуют студенты с экстернальной локализацией, так как будущий учитель обязан быть ответственным, профессионально подготовленным специалистом. Задача преподавателя — вызвать у студентов с низким уровнем волевых качеств потребности в самовоспитании. Важно показать им переход с позиции «Я — студент, пусть меня учат и воспитывают, а мне это не очень то и нужно» на позицию будущего специалиста «Я — будущий учитель. Я готовлю себя к этой ответственной должности». В этом поможет использование различных ситуаций — задач, которые покажут студентам, что ни одно решение на профессиональном уровне не может быть принято без развитой силы воли. Например: «Вы на педагогической практике стали свидетелем конфликта учащегося вашего класса с директором школы. Директор оскорбил учащегося, чем вызвал ответную грубую реакцию. Конфликт рассматривается на педсовете. Общее мнение: виноват ученик».

## ВОПРОСЫ

1. Хватит ли у вас смелости сказать правду?
2. Готовы ли вы со всей ответственностью принять последствия своего поступка?  
Кроме обсуждения ситуаций, студентам помогут прийти к решению воспитывать в себе волевые качества такие вопросы, задания и упражнения.
1. О каком человеке можно сказать, что он уважает себя? Как это можно увидеть?
2. Чем уважающий себя человек отличается от того, кто не уважает себя? Признаки неуважения к себе?
3. Можно ли считать уважающим себя человека того, кто пренебрегает понижением требований по отношению к себе, обделением заданиями?
4. Есть ли связь между самоуважением и хвастовством?
5. Унижает ли человека признание и анализ допущенных им ошибок? Не лучше ли умолчать о них?
6. Назовите качества, которые характеризуют делового человека, если это классный руководитель в школе? студент?
7. Деловитость — нравственное качество, условие деловости — нравственное требование. Объясните, почему так?
8. Марк Твен писал: «Можно соврать, не сказав единого слова...» Справедливо ли такое утверждение и как его следует понимать?
9. Как на ваш взгляд, следует различать понятия: ответственность, дисциплинированность, нерешительность, самостоятельность? Как соотносятся все эти понятия?
10. Ознакомьтесь с двумя грустными историями, дайте нравственную оценку поведению разных людей в сложившихся обстоятельствах:

А. Жена известного французского артиста Жерара Филиппа узнала о неизлечимой болезни мужа за три недели до его смерти. Глубоко страдая, она собрала все свое мужество, всю волю и сделала все, чтобы Жерар ушел из жизни счастливым: говорила неправду, изображала веселую и счастливую женщину. В последний вечер Жерар читал пьесы, делал пометки на полях, готовился к новой роли.

Б. У пожилой женщины врачи определили рак — надежды на выздоровление не было. Диагноз от большой скрыли. Вызвали дочку. Скоро она уехала и прислала письмо: «Дорогая мама, у тебя рак. Я не хочу говорить неправду и поэтому ничего не скрываю. Никто тебе не поможет. Хочу напомнить тебе о завещании: ты должна его заверить у нотариуса. Не знаю, смогу ли приехать еще раз и заставить тебя в живых, поэтому оставляю немного денег соседке, если что-то понадобится — обращай к ней».

11. Примите участие в обсуждении высказанных разными людьми мыслей.

А. Нужно всегда быть решительным, смелым. Все, о чем вы думаете, что ощущаете, нужно говорить. Зачем прятать свои чувства — это же обман?

Б. Не все чувства можно проявлять, давать им волю. Многие из них могут быть другим неприятны. Разум должен подсказать, как действовать в том или ином случае. Возможно, нужно проявить выдержку и самообладание, чтобы чувства сдержать.

Как считаете вы?

13. Какие вы знаете пословицы и поговорки, которые отражают социальную и личностную ценность дисциплинированности, мужества и смелости, самостоятельности.

13. Расскажите о ситуациях, в которых волевые качества личности приобретают особое значение (на примерах профессиональной деятельности учителя).

14. Как бы вы оценили поведение юноши, который на предложение высказать свое мнение по конкретному вопросу, ответил: «В нашем возрасте не следует иметь собственных мыслей».

15. Является ли проявлением самоуважения желание обратиться на себя внимание любыми средствами (оригинальность речи, манеры поведения)?

16. В таких формах студенты вашей группы проявляют самоуважение, профессиональную ответственность будущего учителя? Чувство собственного достоинства? Как оценивают эти качества друг у друга?

17. Случаются ли в вашей группе случаи неуважения студента к себе? Как реагирует на это группа?

Но, если такие студенты уже решились работать над своим самосовершенствованием, то преподаватель должен разъяснить им роль самообязательств, личных правил, самоконтроля, самоотчета, самоприказа, самоубеждения и других средств самовоспитания. Радуется, такая информация не решает всех проблем овладения этими средствами. Наряду с информацией о средствах самовоспитания необходимо помочь студентам приобрести непосредственный опыт преднамеренного использования этих средств самовоспитания,

научиться владеть ими. Кроме этого необходимо ознакомить студентов с условиями успешного самовоспитания воли. Вот эти условия:

1. Начинать надо с приобретения привычки преодолевать незначительные трудности и препятствия.

2. Любые самооправдания следует исключить из своей жизни. Это ложь не только для других, но и для себя.

3. Трудности и препятствия необходимо преодолевать для достижения все более сложных целей.

4. Принятое однажды решение в любом случае должно быть исполнено.

5. Отдаленную цель необходимо дробить на этапы, намечать ближайшие перспективы, достижение которых создает условия для приближения к конечной цели.

6. Важное условие формирования воли человека — строгое соблюдение режима дня, распорядка всей жизни.

7. Систематические занятия спортом, умение побеждать трудности при занятиях спортом — тренировка не только мышц, но и воли.

8. Успех деятельности зависит не только от волевых качеств, но и от наличия соответствующих навыков. Поэтому их формирование выступает как одно из основных условий достижения поставленных целей.

9. И самое главное в воспитании воли — это самовнушение.

Изучив студентов, их особенности, преподаватель на основании этих условий, сможет оказать помощь в составлении программы или плана самовоспитания каждому отдельному студенту, в зависимости от того, выполнение какого из условий дается им тяжелее всего. Целесообразно разъяснить студентам роль самообязательств, личных правил, самоконтроля, самоотчета, самоприказа, самоубеждения и других средств самовоспитания. Но студент может много знать о средствах самовоспитания и оставаться беспомощным в их использовании. Индивидуальный подход преподавателя состоит в индивидуальном использовании методов педагогического воздействия на студента с учетом уровня сформированности волевых качеств студента. Самовоспитание студента требует постоянного педагогического руководства, так как воспитание и самовоспитание — две неразрывно связанные между собой стороны единого педагогического процесса. Воспитание определяет направленность и содержание самовоспитания, цель, которую личность ставит перед собой, и деятельность, обеспечивающую ее достижение. Преподаватель должен научить студента каждый день планировать свою деятельность. Намечаются мероприятия, выполнение которых играет важную роль в формировании волевых качеств личности студента. Для этого можно рекомендовать ведение ежедневника, в котором он каждый день будет выставлять оценки, анализируя при этом свою деятельность. Такая самооценка будет способствовать формированию у студента умения смотреть на себя со стороны, умения правильно оценивать свои возможности.

Можно рекомендовать студенту с низким уровнем развития волевых качеств составлять план-обязательство сроком, в который предполагается сформировать определенное качество. Например: «Я

должен вырабатывать в себе выдержку и самообладание, добросовестно учиться и выполнять общественные поручения, делать все вовремя, никогда и никуда не опаздывать». Самообязательства целеустремляют, дисциплинируют. Взяв самообязательства под руководством преподавателя, студент не хочет потерять его уважение, потому начатое дело доводит до конца.

Если особое внимание студента обращается на неорганизованность, преподаватель рекомендует записать такие требования к себе:

— проявлять активность, не дожидаясь пока вас будут привлекать к какой-то деятельности;

— не браться за много дел сразу;

— начатое дело доводить до конца, продумывая весь ход ее выполнения;

— всегда выполнять свои обещания;

— четко выполнять режим дня;

— заняться спортом;

— разумно распределять свое свободное время;

— быть настойчивым, не отступать перед трудностями.

Если студенту бывает тяжело выполнять эти требования и преподаватель замечает его нерешительность, рекомендуется применять метод самовнушения, например: «я уверен в себе», «у меня достаточно сил на это дело». Многократное повторение этих слов в утвердительной форме сформирует у студента умение владеть собой, умение делать над собой усилия.

Если у студента возникает неверие в свои силы, способности и возможности, он начинает пропускать занятия, не выполняет задания, замыкается в себе. Задача преподавателя — вовремя заметить это и научить студента самоподбадриванию: один должен почаще вспоминать случаи, где проявлялись их волевые качества, другой — помечтать о своей будущей профессии, о том, какая ответственность ляжет на его плечи, если вдруг на уроке не сможет решить какую-то задачу, третий — обратиться к любимому герою художественного произведения или кинофильма.

Если студент не умеет сдерживать свои эмоции, владеть собой, ему рекомендуется метод самопереключения, когда он отвлекает себя интересным занятием, полезной деятельностью.

Нередко в силу внутренней недисциплинированности студенты не могут выполнять запланированное. Тогда преподаватель рекомендует им использовать метод самопринуждения. Используя этот прием, студент заставляет себя доводить до конца намеченное, перборю лень и нежелание учиться.

Таким студентам рекомендуется памятка:

1. Уже маленькая победа над собой делает человека намного сильнее. (М. Горький).

2. Нет ничего более увлекательного, чем воля, побеждающая непокорное тело (Ромен Роллан).

3. Только тот преодолевает трудности, кто сам себе командир (А. Суворов).

4. Побороть дурные привычки легче сегодня, чем завтра (Конфуций).

5. Проси совета у того, кто умеет одерживать победу над самим собой (Леонардо да Винчи).



В самовоспитании очень важна положительная оценка преподавателя положительных изменений в студенте. Своевременно и тактично сделанная, она будет укреплять веру студента в себя, стремление к самосовершенствованию.

Савченко Л. А.

### **ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПЕДВУЗА**

Проблемы индивидуального подхода по развитию организаторских способностей вызывают в настоящее время живой интерес, поскольку они связаны с повышением качества подготовки будущих учителей. Особенно остро стоит вопрос об учете индивидуальных различий студентов в развитии организаторских способностей, умений, качеств личности. Анализ возможностей вузовского процесса обучения показывает, что каждому студенту можно создать условия, при которых развиваются организаторские способности, формируется устойчивый интерес к работе учителя-организатора.

Опыт нашей работы в вузе, анализ опыта ряда преподавателей показал, что можно выделить два этапа индивидуального обучения по развитию организаторских способностей, умений и качеств личности будущего учителя — подготовительный (диагностический) и основной (формирующий).

Главная задача диагностического этапа — выявить различные уровни развития организаторских способностей, умений, личностных качеств обеспечивающих успех организаторской работы учителя. В результате получают удобные для практического использования диагностические данные, позволяющие с достаточной уверенностью судить об истинном состоянии готовности студентов педвуза к работе в роли учителя-организатора.

Работа проводилась поэтапно. I этап. Диагностико-ориентировочный. Цель выяснить уровень первоначального развития способности студентов к организаторской деятельности, их организаторских умений и навыков. II этап. Активно-практический. Цель — включение студентов в активную, разнообразную организаторскую деятельность, формирование положительного отношения к ней, закрепление организаторских умений и навыков, развитие качеств личности будущих учителей. III этап. Оценочный. Основное назначение — анализ полученных результатов с последующей коррекцией уровней развития организаторских способностей.

Данная система включает в себя: самодиагностику личности и организаторской деятельности студента; постоянную оценку собственных организаторских возможностей в решении конкретных