

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги вышеизложенного материала, следует отметить, что внушение представляет собой фактор общения. Автором этой работы предпринята попытка показать возможность применения внушения в педагогическом общении. Характерной особенностью внушения как средства педагогического взаимодействия является его способность оказывать влияние на психику и поведение учащихся незаметно. По образному выражению В.М. Бехтерева, внушение входит в сознание человека не с парадного хода, а как бы с заднего крыльца, минуя сторожа-критику.

Педагогическое внушение является дополнительной помощью для учащихся в активизации их внутренних резервов. Учитель как бы незаметно для ученика помогает «проложить дорогу» из подсознания тем чувствам, образам и настроениям, которые в силу разных причин не закрепились на уровне сознания. Вот почему использование внушения в педагогической практике обусловлено гуманными целями, так как только с этих позиций учитель определяет оптимистическое содержание формул «управляющих образов», направленных на расширение возможностей и сил ученика.

Надо отметить, что не существует педагогических действий как и вообще человеческих взаимоотношений без элемента внушения. Точно также не существует индивидуального сознания и самосознания, в котором не было бы элементов самовнушения. Понятно, что эффективность педагогического влияния на развитие личности ученика зависит не только от внешних воздействий. Нельзя принижать значение сознательных, волевых усилий школьника. Решающая роль в достижении намеченных целей принадлежит внутренней, сознательной активности ученика. Вот почему самовнушение является универсальным приемом самопрограммирования через самонаблюдение.

Обобщая научно-теоретические положения о суггестии, следует обратить внимание, что этот сложный, во многом еще непознанный психологический феномен по своей сути является ничем иным, как процессом подготовки личности к самовнушению). Важно понимать, что технология самовнушения несколько иная, чем внушения. Она требует специального рассмотрения, которое представлено в таких работах: Л.П. Гримак. Резервы человеческой психики: Введение в психологию активности. – М.: Политиздат, 1989; С.Б. Елканов. «Профессиональное

самовоспитание учителя». — М.; Просвещение, 1986; М.Л. Линецкий. «Внушение. Знание. Вера» — К.: Политиздат Украины, 1988. И.Е. Шварц. «Внушение в педагогическом процессе». — Пермь, 1971.

Вышеизложенный материал позволяет вдумчивому читателю выкристаллизовать формулу: «Внушение — это использование слов, возвращающих субъекта к предыдущему опыту, в прошлое его жизни — к воспоминаниям, наполненным эмоциональным воздействием». Наиболее удачно проводить внушение в эмоционально заряженной среде. Вспомните, сколько раз Вы поддавались влиянию на общественных собраниях? Действия учителя как раз и представляют собой такую среду.

Трудно изложить методику безошибочного внушающего воздействия. Автор предлагает читателю ознакомиться с литературой, где в научном и популярном стиле излагаются различные технологии внушения и гипноза. Однако, на мой взгляд, ни одна из них не конкретизирована настолько, чтобы можно было говорить: «Вот эта методика понятна и действует отлично!» или «После применения двух, трех или одного сеансов внушения, ученик изменился согласно поставленным педагогическим целям». Это напоминает сказку со счастливым концом, но никто не скажет, что было с героями на следующий день.

Я искренне надеюсь, что читатель смог уловить такие моменты внушающего воздействия: во-первых, каждый раз, обращаясь к методу внушения, **Вы помогаете направить личность на ее собственные внутренние ресурсы и творчество;**

— во-вторых, **ГИПНОЗ — это взаимодействие и связь, которая обращает личность к ее собственному опыту и в качестве реакции пробуждает ее воображение, что помогает вам узнать «внутреннюю его карту»;**

— в-третьих, **внушение может быть только усилением способности справиться с возникающими жизненными трудностями, но не жить без проблем.**

Возможно, Ваша работа станет более эффективной, если Вы попытаетесь использовать то, о чем прочитали. Возможно, Вы сможете больше увидеть в сфере человеческого общения, например, такой феномен как внушение и гипноз. Возможно, Вы сами откроете неведомые для Вас инструменты и методы, помогающие направить личность на ее внутренние потенциалы. И тогда, я знаю, Вас всегда будет поддерживать оптимизм и счастье в Вашей педагогической деятельности.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

Анри (Henri) Виктор (1872–1940), французский психолог, педагог, химик, д-р психологии, вместе с А. Бинэ в 1895 г. организовал первый журнал по экспериментальной психологии.

Бинэ (Binet) Адольф (1857–1911), французский психолог. Руководитель лаборатории физиологической психологии в Сорбонне (1895). Один из основоположников экспериментального изучения высших психических функций.

Бернштейн Александр Николаевич (1870–1922), врач-психиатр, психолог, д-р медицины, сотрудник экспериментально-психологической лаборатории Московского ун-та.

Брейд Джеймс (1795–1860), хирург, врач-психиатр, гипнолог. Впервые предложил термин «гипноз» (1843), положил начало лечебного применения гипноза. Основную деятельность посвятил медицине. Жил и трудился в Шотландии.

Бехтерев Владимир Михайлович (1857–1927), невролог, психиатр и психолог, основатель научной школы объективной психологии. Исследовал лечебное применение гипноза. Основные труды по рефлексологии на основе комплексного изучения мозга анатомического, физиологического и психологического метода.

Вундт (Wundt) Вильгельм (1832–1920) немецкий философ, физиолог, проф. философии, создатель первой в мире экспериментальной психологической лаборатории (1879). Сторонник субъективно-идеалистического направления в психологии.

Вильсон Роберт Антон – ирландский психолог, философ, д-р философии, один из активных участников в создании первых экспериментально-психологических лабораторий в США (1960), занимается практикой клинического гипноза, имеет много публикаций по внушению и гипнозу, продолжатель эриксона метода внушения.

Гельмонт (Хелмонт) Ян Баптист ван (1579–1644), голландский естествоиспытатель, видный представитель ятрохии, ввел термин «газ». Впервые поставил опыты по изучению питания растений.

Лестгафт Петр Францевич (1837–1909), русский педагог, анатом и врач. Он является создателем оригинальной для своего времени научно обоснованной системы физического воспитания, самым тесным образом связан с воспитанием умственным, трудовым, нравственным и эстетическим. В своих работах писал о подражании и внушении (миметизм).

Месмер Франц Антон (1734–1815), открыл явления гипноза. С Месмера начинается психотерапия, он был первый, кто начал использовать психотерапию в сегодняшнем ее понимании.

Морено Якоб Леви (1892–1974), психолог, психиатр и психотерапевт, заложил основы игровой психотерапии. С именем Морено связаны так называемые ролевые игры. Успешно работал в области применения внушения. Морено создал психодраму, как метод катарсиса.

Павлов Иван Петрович (1849–1936), физиолог, создатель учения о высшей нервной деятельности, крупнейший физиолог. Ввел в практику хронический эксперимент, позволяющий изучать деятельность практически здорового организма. С помощью разработанного им метода условных рефлексов установил, что в основе психологической деятельности лежат физиологические процессы, происходящие в коре головного мозга. Павловым были вскрыты механизмы гипнотического состояния человека.

Пюисегюр (маркиз де Пюисегур, 1751–1825), ученик Месмера, открыл явление сомнамбулизма и признаки постгипнотического состояния человека.

Сеченов Иван Михайлович (1829–1905), создатель русской физиологической школы. В классическом труде «Рефлексы головного мозга» (1866) обосновал рефлекторную природу сознательной деятельности, показал, что в основе психических явлений лежат физиологические процессы, которые могут быть изучены объективными методами. Заложил основы научного понимания гипноза.

Толстой Лев Николаевич (1828–1910), граф, русский писатель, педагог, почетный академик Петербургской АН. Исследуя «диалектику души» (Н.Г. Чернышевского), он выразил стремление личности к постижению своей внутренней сущности, к нравственному совершенству. Его труд «Роль примера в подражании и воспитании» раскрывает значение роли учителя в развитии личности ученика.

Фариа Хосе Кустодио (1756–1819), родом из Индии, в совершенстве знал систему йогов, продолжатель дела Месмера, проводил эксперименты в области того, что ныне называют «гипнологией». Многие методы внушения использовал из приемов йогов, при этом подчеркивал, что большую роль (если не главную) тут играет самовнушение.

Форель Август Генри (1848–1931) швейцарский невропатолог, психиатр, энтомолог и общественный деятель. Проводил

исследования центральной нервной системы. Изучал стадии гипнотического состояния: сомноленцию, гипотоксию и сомнамбулизм.

Эриксон Милтон (1901–1980), крупнейший врачеватель XX века, создатель нового – не директивного, «мягкого», или эриксонского – гипноза и короткой стратегической психотерапии. Эриксон – классик гипноза: всей своей долгой жизнью показал, что людям действительно можно помогать, и началось это с него самого. Смолоду прикованный к инвалидному креслу, доктор Эриксон был счастливым человеком, отцом большого семейства, счастливым целителем и учителем. Именно ученики первыми поняли, что имеют дело с феноменальным, потрясающим виртуозом.

Юнг Карл Густав (1875–1961), швейцарский психолог и философ, основатель «анатомической психологии». Развил учение о коллективном бессознательном, в образах которого (архетипах) видел источник общечеловеческой символики. Цель психотерапии, по Юнгу, осуществление индивидуализации личности. Оказал влияние на теорию о гипнозе и внушении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байрон А., Люис, Р. Фрэнк Пуселик. Магия нейролингвистического программирования без тайн: Пер. с англ.— СПб.: Изд-во Петербург-XXI века, 1995.
2. Бассина Е.З., Насиновская Е.Е. Роль идентификации в формировании альтруистических установок личности //Вестн. Моск. ун-та. Сер. № 14. Психология, 1974, № 4.
3. Бернгейм И.О. О гипнотическом внушении и применении его к лечению болезней д-ра Бернгейма. В 2-х ч.— Одесса, 1887—1888.
4. Бернштейн А.Н. Руководство к частной физиологии (о внушении). — Одесса, 1868.
5. Бехтерев В.М. Об объективных признаках внушений, испытываемых в гипнозе //Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма. Вып. 4. — СПб., 1905.
6. Бехтерев В.М. Внушение и воспитание. — Пг., 1923.
7. Бехтерев В.М. Гипноз, внушение, психотерапия и их лечебное значение. — Спб., 1911.
8. Бехтерев В.М. Подражание и внушаемость //Объективная психология. — М.: Наука, 1991.
9. Бинэ А., Анри В., Куртье Ю. Введение в индивидуальную психологию. 2-е изд.: Пер. с фран. Е.И. Межимовой, А.В. Савицкой; Под ред. А.В. Введенского. — СПб., 1903.
10. Буль П.И. Гипноз и внушение. — Л.: Медицина, 1975.
11. Бжалова И.Т. Восприятие и установка. — Тбилиси: Мецниереба, 1965.
12. Вильсон Р.А. Тайнство гипноза и внушения: Пер. с англ. — Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995.
13. Вунцт В. Гипноз и внушение. — Спб., 1898.
14. Васильев В. Внушение на расстоянии (Заметки физиолог. — М.: Госполитиздат, 1962.
15. Гримак Л.П. Гипноз //Резервы человеческой психики: Введение в психологию активности. — М.: Политиздат, 1989.
16. Записи проф. И.С. Розенталя //Вопросы психологии, 1969, № 5.
17. Залкин А.Б. Жизнь организма и внушение. М. — Л.: Государственное изд-во, 1927.
18. Кандыба Д.В: Гипноз. — Спб., 1888.
19. Карфт-Эбинг Р. Гипнотические опыты. — Харьков, 1927.
20. Куликов В.Н. Психология внушения. — Иваново, 1978.

21. Краткий психологический словарь // Сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — М.: Политиздат, 1985.
22. Левенфельд Л. Гипнотизм. Руководство к изучению гипноза и внушения. — Саратов, 1903.
23. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. // Собр. педаг. соч., т. I, Ч. I, — М.: Физкультура и спорт, 1951.
24. Линецкий М.Л. Внушение. Знание. Вера. — К.: Полит-изд. Укр., 1988.
25. Лозанов Г. Принципы и средства суггестопедии. — София—Болгария. Научн.-исслед. ин-тут. Т. 1, № 2, 1975.
26. Мэй Р. Искусство психологического консультирования: Пер. с англ. Т.К. Кругловой. — М.: Независимая фирма «Класс», 1994.
27. Овчинникова О.В., Насиновская Е.Е., Иткин Н.Г. Гипноз в экспериментальном исследовании личности. — М.: Изд-во МГУ, 1989.
28. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Н. Шведовой. — 17-е изд. стереотип. — М.: Рус. яз., 1985.
29. Павлов И.П. Внутреннее торможение условных рефлексов и сон — один и тот же процесс. / Избр. произв. Ред. колл. К.М. Быков и др. — М.: Изд-во Академия наук СССР, 1949.
30. Павлов И.П. Лекции о работе больших полушарий головного мозга. — М., 1927.
31. Павлов И.П. Проблемы сна и гипноза // Избр. произв. Под общ. ред. Х.С. Коштыянца. — М.: Изд-во политической литературы, 1949.
32. Прангиашвили А.С. Учение и установка. // Экспериментальное исследование по психологии установки. Т. 5. — Тбилиси, 1971.
33. Рожнова М.А., Рожнова В.Е. Гипноз и чудесные исцеления. — М.: Медицина, 1965.
34. Семинар с доктором медицины Милтоном Г. Эриксоном (Уроки гипноза). / Редакция и комментарии Дж. К. Зейга; Пер. с англ. Т.К. Кругловой. — М.: Независимая фирма «Класс», 1994.
35. Суггестология и суггестопедия. — София—Болгария. Научн.-исследов. ин-тут. Т. I, 1971.
36. Слободяник А.Л. Психотерапия, внушение, гипноз. 2-е изд. — К.: Здоров'я, 1966.
37. Толстой Л.Н. Роль примера в подражании и воспитании. — Под. соч. Изд. 2. — М.: Учпедгиз, 1953.

38. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. – М.: Наука, 1966.
39. Цыейг С. Врачевание и психика. Ф. Месмер, М. Бекер-Эдди, З. Фрейд. – Спб.: ТсОО «Гамма», 1992.
40. Шерток Л. Гипноз: Пер. с франц. Л.Х. Тапалцян. – М.: Медицина, 1992.
41. Шерток Л. Неопознанное в психике человека. /Пер.с франц. Вступительная статья и общ. ред. проф. Ф.В. Бассина. – М.: Прогресс, 1982.
42. Шварц И.Е. Внушение в педагогическом процессе. (Учебн. пособие для спецкурса). – Пермь, 1971.
43. Хеллер Стивен, Стил Терри Ли. Монстры и волшебные палочки. Такой вещи как гипноз не существует? /Пер. с англ. – К., 1995.
44. Шульман Е.И. Нейро-лингвистическое программирование // Научно-методический, психолого-педагогический журнал памяти П.Я. Гальперина. – М.: Школа «Алеф», 1993.
45. Abric I.S. A theoretical and experimental approach to the study of social representations in a situation of interaction Social representations Ed. by R.M. Farr & S. Moscovici. Cambridge, 1984.
46. Adler R.B., Rodman G. Understanding human communication. N.Y. Etc.; Holt, Rinehart A. Winston. 1982. XIV.
47. Bandura A. Social-learning theory. Englewood Chiffs. N.I.; Prentice-Hall, 1977.
48. Bandura A. & Cervone D. Self-evaluative and self-efficacy mechanisms in the motivational effects of goal systems [Journal of Personality and Social Psychology, 1983. 45.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	3
Краткий исторический обзор мировоззренческих представлений о феномене внушения	7
Физиологическое обоснование внушения в свете учения И.П. Павлова	16
Вклад В.М. Бехтерева в теорию внушения	24
Механизмы внушения	28
Особенности внушающего воздействия в коммуникативной деятельности учителя.....	35
Технология применения преднамеренного педагогического внушения.....	50
Контрольные вопросы и практические задания по развитию внушающего воздействия	58
Микропрактикум и ролевой тренинг.....	60
Заключение	63
Именной указатель	65
Список использованной литературы	68

Навчальне видання

ГАПОНЕНКО Лариса Олександрівна

**НАВІЮВАННЯ У КОМУНІКАТИВНІЙ
ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛЯ**

Редактор Р.О. Лазарева

Художній редактор В.В. Якименко

Технічний редактор В.В. Якименко

Коректор Г.М. Зінченко

Здано на складання 15.05.95. Підписано до друку 31.06.95. Формат 60x84/16. Папір друкарський. Гарнітура літературна. Друк високий. Ум. друк. арк. 4,18. Ум. фарб. - відб. 4,18. Обл. вид. арк 4,5. Тир. 500 прим. Вид. №55.

**Видавництво «Пороги»,
320070, Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, 60**

**Жовтнева районна друкарня,
м. Кривий Ріг, вул. Електрична, 5.
Зам. 4222.**