

1987.-№3.-С. 58-68.

7. Лекарственные растения Украины. - К.: Урожай, 1978.
8. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н.Ярцева. - М.: Сов. энциклопедия, 1990. 685с.
9. Моложавенко В.С. Тайна красоты. М., 1993.
10. Мурох В.И., Стекольников Л.И. Целебные кладовые природы. - Минск: Ураджай, 1990.
11. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: Русский язык, 1993.
12. Плотников Б.А. О форме и содержании в языке. - Минск: Вышэйшая школа, 1989.
13. Потебня А.А. Теоретическая поэтика. - М.: Высшая школа, 1990. - 344 с.
14. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. - М.: Просвещение, 1976.
15. Славянская мифология // Энциклопедический словарь. - Ин-т славяноведения и балканистики РАН. - М., 1995.
16. Словарь иностранных слов. - М.: Русский язык, 1988.
17. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. - М.: Прогресс, 1986.
18. Цыганско Г.П. Этимологический словарь русского языка. - К.: Радянська школа, 1989.
19. Эпштейн М.Н. Природа, мир, тайник Вселенной... М.: Высшая школа, 1990.
20. Этимологический словарь русского языка. - М.: МГУ, 1963-1973.

### **Summary**

*The article deals with the specific of the inner form of the words which designate flower plants in Russian.*

**Доронина Т.А.**

канд. педагог, наук, доцент

## **КОНЦЕПЦИЯ СЕМАНАЛИЗА Ю.КРИСТЕВОЙ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ГЕНДЕРНОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ**

*У статті висвітлюється концепція семаналізу Ю.Кристевої та описуються шляхи його використання в літературознавстві.*

Среди основных научных направлений гуманитарного знания XXI века выделяют психоанализ, структурализм, постструктурализм, рецептивную эстетику, гендерные исследования, “новый историзм”, деконструктивизм, “исследования культуры”. Значительный вклад в развитие методологии современного литературоведения внесли философы XX века - З. Фрейд, Ж.Лакан, М.Фуко, Р.Барт, Ю.Кристева, Ж.Бодрийяр, Ф.Лиотар, Ж.Деррида.

Сближение философии и теории литературы - одна из тенденций современного развития литературоведения. Методологически гендерные исследования восходят именно к феминистической критике искусства, которая оформилась в рамках постмодернистских эстетических теорий. Гендерный подход в литературоведении опирается на метод деконструкции, предложенный Ж. Деррида. Деконструкция и дискурсивный анализ позволяют критически осмыслить патриархатные традиции социальных утопий во

взаимоотношениях полов и показать значение пола как идеологически и культурно сконструированное. Биологический детерминизм Фрейда и его концепция женской сексуальности стали предметом критического переосмысления представителями феминистической теории в психоанализе - К.Хорни, К.Томпсон, Б.Фридан, С.Файерстоун, К.Миллет. В философии постмодерна значительное место занимает проблема осмысления феминного и маскулинного аспектов. В частности, это концепции М.Фуко, Р.Барта, Ж. Лиотара, Ю.Кристева.

Ю.Кристева - современный ученый, чья философская и филологическая деятельность получила мировое признание далеко за пределами Франции (с 1974 возглавляла кафедру лингвистики Парижского университета). Исследования Ю.Кристева «Семиотика» (1969), «Революция поэтического языка» (1974), «Полилог» (1977), «Власти ужаса» (1980), «История любви» (1983), «В начале была любовь. Психоанализ и вера» (1985), «Черное солнце, депрессия и меланхолия» (1987), «Чуждые самим себе» («Иностранец в нас самих», 1988) и др. сделали ее имя широко известным.

О творчестве Кристева говорится в двух монографиях И.П.Ильина, в небольшом разделе монографии Н.Б.Маньковской, посвященной эстетике постмодернизма. Имя этой ученой помещено во всех именных указателях солидных энциклопедий, справочников. Тем не менее, теоретические работы Кристева еще мало известны. Они сложны для и для восприятия, и для понимания, в этом, по-видимому, сказывается широкий спектр научных интересов исследователя (филология / лингвистика - психоанализ / философия). Имя Ю.Кристева упоминается среди имен представителей философов феминистической направленности (Э.Шоулвалтер, Э.Сиксу, Л.Иригарей).

Будучи популяризатором концепции М.Бахтина, его французским переводчиком, Кристева видит необходимость в некотором развитии его учения. Именно Ю.Кристева был введен (1967 г.) в литературоведение термин “интертекстуальность”, ставший, по словам И.П.Ильина, «одним из основных принципов постмодернистской критики» [1]. Ю.Кристева дала следующее определение интертекстуальности: «Мы назовем интертекстуальностью эту текстуальную интер-акцию, которая происходит внутри отдельного текста. Для познающего субъекта интертекстуальность - это признак того способа, каким текст прочитывает историю и вписывается в нее» [Цит. по 1, с.225].

Основой исследований Ю.Кристева является психоаналитическая концепция, причем “феминистски ориентированная”. Основное внимание уделяется поискам новых оснований “похороненной” в постструктурализме и постмодернизме человеческой субъективности, анализу достижений, возможностей и пределов семиотики.

Семиотика (от греческого “знаковый”) - наука, объектом изучения которой являются знаки, их сочетания (например, математические или физические формулы) и их системы (например, любой язык). Целью семиотического исследования является создание общей теории знаков во всех

их формах и проявлениях. Под знаком понимаются объекты, характеризующиеся двумя сторонами: *означающей* (то есть воспринимаемой органами чувств) и *означаемой* (несущей в себе значение знака, изучением которого занимается особая отрасль семиотики - семантика).

Процесс функционирования знака (семиозис) обычно рассматривается как пятичленное отношение, в котором  $V$  вызывает в  $W$  предрасположенность к определенной реакции  $X$  на особый вид объекта  $Y$ , которая возможна при определенных условиях  $Z$ . Таким образом:

- $V$  - знак;
- $W$  - интерпретатор;
- $X$  - интерпретанта;
- $Y$  - сигнификация (значение, означивание);
- $Z$  - контекст, в котором фигурирует знак.

В этой семиотической системе Ю.Кристева подчеркнула особое значение  $W$  (интерпретатора), посредством которого осуществляются отношения между отдельными знаками и их системами (языком).

Е.М.Князева указывает, что с точки зрения Ю.Кристевой, «специфичным для семиотики является ... то, что, конституируя формальные системы, семиотика не только моделирует функционирование тех или иных означивающих практик, но и сама по себе постоянно оперирует в сфере языка, также являя собой и означивающую практику. Необходимо поэтому, чтобы в рамках каждого семиотического исследования осмысливались отношения между объектом и языком описания» [2, с. 338]. Ограничение семиотического исследования формальной стороной игнорирует позицию субъекта. Она пишет: «Тем самым “литературный объект” исчезал под грузом категорий языка, составлявшим “научный объект”, имманентный формалистическому дискурсу и относящийся к его неявному уровню, но не имеющий ничего или весьма мало общего с его подлинным предметом - с литературой как особым способом означивания, т.е. с учетом пространства субъекта, его топологии, его истории, его идеология...» [3, с. 52]. Но с точки зрения Ю.Кристевой, «Ни утверждение, ни определение, ни знак равенства, ни само понятие знака, предполагающее вертикальное (иерархическое) членение на означающее и означаемое, неприложимы к поэтическому языку, который есть не что иное, как бесконечное множество сцеплений и комбинаций элементов» [Там же].

Главным в теории Кристевой исследователи-философы считают то, что именно она явилась основателем интердисциплинарного подхода (на стыке философии структурализма, психоанализа, лингвистики и семиотики), именуемого концепцией *семанализа*.

Подробно о концепции Кристевой читаем у Князевой: «“Семанализ”, согласно Кристевой, акцентирует внимание на материальных аспектах языка: звуках, ритмической организации, графической репрезентации. Эта материальность не может быть редуцирована к каким-либо структурам или выведена из “порождающих моделей”. Семанализ был разработан Кристевой с целью анализа гетерогенного характера означивающих практик говорящего субъекта и соответствующих им первичных лингво-психологических процессов» [2, с. 339].

Семанализ - аналитическая, рефлекслирующая по поводу своих собственных понятий семиотика - разработан Кристевой с целью анализа гетерогенного характера означивающих практик говорящего субъекта и соответствующих им первичных лингво-психологических процессов. В функционировании языка, понятого как совокупность речевых практик, Кристеву интересуют свойства субъекта речи (вне и помимо феноменологической трактовки сознания), которые надстраиваются над трансцендентальным Ego, а также специфический характер практик означивания, когда возможно “выражение значения в передающихся между субъектами предложениях” [Там же].

Кристева акцентирует внимание на тех свойствах субъекта речи, которые характеризуют его в гендерном аспекте. Эта концепция Кристевой находит свое практическое воплощение при обращении исследовательницы к языку текстов Малларме, Арто, Джойса. Она утверждает, что субъект не может быть определен с максимальной точностью, он фрагментирован «работой инстинктивных влечений, относящихся к первичному синтезу воображаемого тела, и первичной идентификацией с матерью и символическим законом (отцовской функцией) - то есть как множество непостоянных идентификаций, удерживаемое посредством отцовской символической функции».

Определяя понятие «текст», Кристева пишет: «текст — это ось, место, где “я” начинает растекаться, а то, что предстает перед нашим взором в оформленном виде, своими корнями уходит в бесконечность. Текст - это место выхода из репрезентации, имитирующей этот выход, «детонация и разлом» в самой сердцевине дискурса; он - пари, заключаемое по поводу возможности заставить говорить то, что заставляет говорить, - возможность означить нечто, не поддающееся репрезентации. <...> Текст - это своего рода тире между бесконечностью, где происходит также выработка сновидений, и речью-знаком; это пробуждение, которое продумывает наступающий день через то, что произвело его ночью; это новая ось - подзорная труба, дерево, корень < .. >» [3, с. 59].

Эта позиция позволяет последующим исследователям утверждать, что «Ю.Кристева попыталась рассмотреть семиотический этап формирования субъекта, когда он еще находится вне сферы контроля сознательных стереотипов, и поэтому способен наиболее адекватно (плюралистически), выразить то бесконечное, поливариантное желание, которое “лежит в основе субъективной идентичности”» [4].

Семиотический (языковой) анализ стал базой для появления собственно гендерного постструктурализма. Главной идеей подобных исследований стало положение о том, что язык не просто описывает реальность, но создает ее. Наиболее привлекательным для гендерных исследований в работах Ю.Кристева является акцентуализация субъекта в семиотическом анализе. В своей поздней крупной работе «Женский гений» она создает творческий портрет женщин, которые стали творцами своих артистических, философских и литературных судеб. Это Колетт, культовая фигура французской культуры XX века, немецкий философ Ханна Арендт (1906-1975) и американский психоаналитик Мелани Кляйн (1882-1960). Анализируя развитие их глубоко индивидуальные мышления, она приходит к выводу о несообразности каких-либо ограничений по половой принадлежности для индивидуального развития личности. В преодолении обстоятельств, стереотипов, условий и условностей и формируется яркая и неординарная личность современницы. Ю.Кристева пишет: «Моя книга “Женский гений” с названием, очевидно, несколько провокативным - это призыв к противостоянию каждого индивидуума против своей группы. И если какому-либо движению дано однажды приобрести смысл, то это произойдет именно благодаря единичному, а не множественному, благодаря отдельному<sup>7</sup> индивидууму» [5].

#### Список использованной литературы

1. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. — М.: Интрада, 1996.
2. Князева Е.М. Кристева Ю. // Новейший философский словарь. - Мн: Изд. В.М.Скакун, 1998.
3. Кристева Ю. Разрушение поэтики // Вестник Московского университета. - Серия 9. Филология. - 1994. - № 5. - С. 44-62.
4. Хайдер И.В. Постмодернистский подход к гендерным отношениям // Содержание социально-гуманитарного образования в меняющемся мире: междисциплинарный подход (Материалы Южно-Российской научно-практической конференции, Краснодар, 26-28 мая 2000) / Под ред. А.Н.Кимберга и О.А.Оберемко. - Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2000. - 140 с.
5. Юлия Кристева: изоляция, идентичность, опасность, культура// ВестникЕропы. - 2005. -№15.

#### *Summary*

*The article deals with the conception of semanalysis by Y.Kristeva; the author describes the way's of its usage in literature studies.*

**Кажан В. І.**

канд. філол. наук, доцент,

**Калініна Р.ІЛ**

канд. філол. наук, доцент

#### **ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ СЛОВСПОЛУЧЕНЬ У МОВІ ПУБЛІЦИСТИКИ**

*Стаття присвячена аналізу особливостей функціонування*