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**ПОСТМОДЕРНІЗМ: РЕФЛЕКСІЯ В РОЗВИТКУ АНТРОПОЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ СТУДЕНТА-ПСИХОЛОГА**

***Вступ.*** Системне реформування ВНЗ, представлене в державних нормативних документах, спрямовує педагогічну діяльність викладачів на впровадження філософії постмодернізму в організації професійної освіти. Протягом останнього десятиріччя в науковій пресі формується новий філософський зміни парадигми модерну (віру в об’єктивне знання, в науку, так звану «освітню модель знань») на постмодернізм. Зростає кількість наукових праць, які розглядають розв’язання соціально-психологічних та педагогічних колізій в навчанні студентів з позиції філософської рефлексії (Г.Р. Латфуллін, Н.В. Новичков [], А.А.Хачатрян [] та ін.). Автори визначають рефлексію надзвичайним феноменом свідомості, даром природи, станом пізнавальної активності. Психологи ведуть пошуки розв’язання психологічних парадигм, серед яких проблема кількісного аналізу в емпіричних дослідженнях (David B. Baker, 2012; Peter McIlveen, ‎Donna Schultheiss – 2012; І.Г. Утюж, 2014; С.Д. Хайтун, 2011 та ін.).

В останніх публікаціях постмодернізм констатується як новий стиль критичного мислення, як зародиш нового світобачення людини та її місця в Природі. Формуються інноваційні технології антропологічного підходу в створенні екологічної педагогіки вищої школи (А. Кмець, 2004; Л.М. Морозова, 2001; Л.М. Фанчак, 2015 та ін.).

Отже, виявлення закономірностей впровадження постмодернізму в освіту студентів-психологів є нашою ***метою,***  а висвітлення рефлексії в розвитку антропологічного мислення студентів-психологів становить ***завдання*** дослідження. При цьому *об’єктом* виступає сучасна психолого-педагогічні та філософсько-педагогічна освітня дійсність викладачів у навчанні студентів, а *предметом –*  рефлексія в подоланні технократичного сприймання навчального матеріалу з психології та розвитку антропологічного мислення.

***Обговорення проблеми.*** Інновації сучасного суспільства обумовлені постмодернізмом, який задає нову якість у всіх сферах життя. Дослідники визначають його суть в здібностях вийти за рамки існуючих «штампів» саме так, щоб продукція праці була означена новаціями.

Стислий огляд тлумачень з розвитку антропологічної культури студента, свідчить про різноманітність розкриття його змісту. Посилаючись на ряд наукових публікацій (С.О. Расчьотина, 2016; Joseph Lee Rodgers and Patrick E. Shrout, 2018), методологічна проблема професійної освіти студентів-психологів знаходиться, перш за все в реплікації нових психологічних досліджень, і як наслідок, в професійній здатності зберігати любов, чутливість, розумність, мудрість в інтерпретації психологічного матеріалу. Для таких здібностей зазвичай потрібні сформовані вміння розглядати предмет різнопланово. посилаючись на положення У.Д. Джонстона, цінність постмодернізму вбачається в зміні кута споглядання, яке можливо за умов рефлексивної свідомості для яка здійснення продуктивної нестабільності в спогляданні [].

Дійсно, постмодерністична філософія прокладає в освітньому просторі професійного навчання принципи системності (системний аналіз) з нелінійностю, еволюціонізм за антропологічним знанням про людину. Стислий огляд літератури дозволяє викладати концепцію *амплітудного саморозвитку студента* у відповідності зростання його соціальної зрілості. Зокрема, З.Бауман пояснює специфіку постмодернізму так: «На [сучасної] стадії ... ми вступили на територію, яка ніколи раніше була населена людьми, - на територію, яку культура в минулому вважала непридатною для життя» (З. Бауман, 2014, С. 316). Для самого Баумана постмодерн – це певний стан ментальності, відмінне від ментальності модерну. Професор З. Бауман пише: «Дозвольте нагадати, що концепція «глобалізації» була створена для того, щоб замінити колишню концепцію «універсалізації», коли стало ясно, що встановлення глобальних зв’язків і мереж не має нічого спільного з навмисністю і контролюванням…. Поняття глобалізації описує процеси, що представляються мимовільними, стихійними і безладними»(там же, с. 43). «[Він] акцентує увагу на те, що з нами відбувається, в той час як «універсалізація» – на тому, що ми повинні, або що нам слід, зробити. «Глобалізація» сповіщає про набуття якоїсь природності тими шляхами, по яким розвиваються події в сучасному світі: сьогодні вони по суті безмежні і безконтрольні, носять квазістихійний, незапланований, непередбачений, спонтанний і випадковий характер» (там же , с. 152).

Означена амплітуда розбалансованості між громадським і приватним окреслюється і в освітньому просторі ВНЗ. Як правило ця проблема поки що піднімалася на рівні різноманітних проблем, серед яких активізація пізнавальної діяльності студента стоїть в центрі (О. Анікевіч, 2009; Л. Губерський, 2012; В. Л. Чуйко, 2000 та ін).

Постає питання, за яких умов квазістихійність можлива в професійному розвитку студента? Як не створити безконтрольний хаос: «Що хочу, те й роблю» ?

Вбачаємо, що подолання безконтрольного хаосу криється в самій особистості студента, де рефлексивні механізми задають самооцінку, самоаналіз, самоконтроль, самопрограмування, саморозвиток, самоактуалізацію. Рефлексія водночас є базою і механізмом розпізнання людського в людині. Для психолога, рефлексія виступає знаряддям діагностики, корекцією психічних відхилень.

Отже, рефлексію ми розглядаємо як новоутворення особистості, стимулюючим знаряддям активності, цілеспрямованості та потягу до загальнолюдських цінностей. Рефлексія є «шляхом» входження в постмодернізм як методологічну орієнтацію антропологічного розуміння сутності й природи психіки людини. Рефлексія розвиває лінгвістичну культуру мислення й мову, формує здатність ідентифікації властивостей, притаманних людині, укріплює здатність використовувати мову як інструмент психологічної роботи.

Нині з’явилася значна кількість різних тестів на визначення рефлексії, які побудовані за змістом цього конструкту (Henderikus J. Stam, ‎Leendert P. Mos, ‎Warren Thorngate - 2012). Посилаючись на їх досягненнях, в нашому дослідженні рефлексія була застосована як засіб розвитку антропологічної культури мислення за вербальними і невербальними одиницями поведінки студента. Оскільки антропологічна культура мислення є одним із чинників освітньої філософії, то саме з неї починається розвиток рефлексії, ознаки якої визначаються в:

1. когнітивній активності, здатності критично мислити і поборювати технократичне мислення в оволодінні психологічним матеріалом, критичним аналізом, гетерогенною інтелектуальною діяльністю в розпредмечені та структуруванні наукових положень психології;
2. афективній активності, на базі якої в динамічному перебігу емоцій, формуються стилі настрою, підкорені безпосередньому самоспостереженню;
3. мотиваційний компонент активності, який має суб’єктну рольову позицію, гнучкість адаптації індивідуального самовираження, автономність.

Сукупність запропонованих вище пояснень, входить в опис антропологічної культури студента – це не окремо замкнуті пошукові мисленнєві дії в чистому виді, це і форма існування, яка пронизує духовну й поведінкову складову існування суб’єкта. Запропонована формула в некласичній філософії: «суб’єкт-суб’єктних» відносин, набуває природної самозадоволеності.

Постмодерністичний підхід, на мій погляд, дозволяє відповісти на ряд питань в розвитку професійної підготовленості студента-психолога до психологічної діяльності:

1. Як впливають імпліцитні теорії особистості на розвиток антропологічного знання студента?
2. У чому полягає сутність цих знань і як вони впливають на розуміння інших знань про психіку?
3. Яка причина предметного, технократичного сприймання психічного матеріалу, яка не «торкається» глибинної, емоційно-інтелектуальної, духовної складової особистості студента?

Згідно логіки постмодернізму, відповідь на поставлені запитання можливо розглядати через розвиток «**Емпіричного-Я**», що для психологічної освіти є аксіомою. Наприклад, складові психологічної інформації (теорії) сприймаються конструкціями ідеальних об’єктів, які мають специфічні ознаки, властивості, індивідуальну неповторність. «І тут ядром постмодерністичного уявлення про науку виступає розуміння її в якості мовної «гри» (О.В. Хлєбнікова, 2006, с.98) Постмодерністичне мислення розширює розглядати любі ідеальні наукові об’єкти в лексичному дискурсі, що надзвичайно важливо для викладача відстежувати відповідність розуміння теорії, якою оволодіває студент.

Педагогічним інструментом в цьому процесі виступає рефлексія як можливість багатомірного сприймання сутності психічних закономірностей у відповідній її «конфігурації». Студент навчається розуміти антропологічний смисл загальнолюдських цінностей на трансцендентальному рівні. Наприклад, засвоєння поняття «свідомість» як новоутворення в появі homo sapiens є ознакою «трансцендентальності», бо виходить за межі біологічного, технократичного розуміння людини. Рефлексія в антропологічному мисленні сприяє розвитку зрілості особистості студента-психолога, яка вкрай необхідна у вивченні глибинної, трансцендентальної  психології, зміст яких далеко виступає за межи юнацького досвіду студента. Завдяки антропологічного мислення про сутність психіки, студент опановує сутність психічної патології, різноманітності перверсії.

Сконструйовані таким чином ідеальні наукові антропологічні уявлення систематизуються в свідомості студента за відповідними наборами теорій та методик виміру психіки, і це дозволяє йому вирішувати найсерйозніші психологічні завдання. Фактично студент отримує можливість «дивитися на світ» в ширшому колі свого власного досвіду, а «мовленнєва гра» фільтрується від неточності до точності авторського задуму з пояснення феноменів психіки. Саме антропологічне мислення дозволяє студенту легітимізувати ту чи іншу специфіку психічних процесів, явищ, властивостей в специфічній науковій термінології.

Згідно вище означеного, рефлексія виступає ще й умовою інтелектуального розвитку суб’єктів освіти. На цьому рівні принципово змінюється позиція педагога – він не може працювати в методології технократичного мислення ( від англ. technocratic thinking - світогляд, істотними рисами якого є примат засобу над метою, цілі над значенням і загальнолюдськими інтересами в т. ч. і психотехники над людиною і його цінностями. Він також не може здійснювати взаємодію в «суб’єкт - об’єктній» схемі стосунків. Стиль його педагогічної діяльності набуває характеру не суб’єкта-транслятора, а суб’єкта-консультатнта, який добре обізнаний в дисципліні та здатний організувати спільно-розділену, індивідуально неповторну навчальну діяльність.

Антропологічна культура розвиває у студента не стільки матеріалізовані форми виконання самостійної роботи, а форми прояву у вербальній і невербальній культурі компетентність, яка вказує на відповідність наукового розуміння психології.

Ракурс нашого погляду на методологію освіти визначається актуалізацією розуміння того, що ми живемо в світі, що змінюється, самі схильні до змін і вдаємося періодично до понятійної ревізії картини світу, а в даному випадку і зокрема - свого ставлення до методології освіти. Нас цікавить мінливість названих чотирьох елементів, що утворюють поняття методологія.
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