

37
В 53

**ВІСНИК
МІЖНАРОДНОГО
ДОСЛІДНОГО ЦЕНТРУ**

**“ЛЮДИНА: МОВА, КУЛЬТУРА,
ПІЗНАННЯ”**



Том 7

уменьшению народонаселения Земли. Авторы концепции хорошо понимают, что подобные ограничения никак не затронут интересы населения развитых стран и элиту слаборазвитых. В совокупности эти ограничения не коснутся примерно миллиарда людей. Они предназначены для подавляющего большинства беднейшей части человечества. С этой целью развернута беспрецедентная кампания по так называемому экологическому образованию и воспитанию подрастающего поколения слаборазвитых стран, включая и Украину. Основным мотивом такого просвещения является убеждение молодежи в необходимости всевозможных материальных ограничений человека во благо всех живущих на Земле.

Этот тезис, однако, никак не вяжется с декларируемым законодательством всех стран гуманизмом, согласно которому человек провозглашен высшей ценностью на планете. Неискренность и нечестность современного экологического образования ярко проявляется в том, что в нем акцент сделан только на негативную сторону хозяйственной деятельности человека, а главная причина кризисного экологического состояния тщательно скрывается как от школьников, так и от студента. Таким образом, постиндустриальное общество развитых стран сформулировало новую концепцию эксплуатации человека человеком.

Альтернативой концепции устойчивого развития может быть лишь концепция оптимального потребления энергии и ресурсов планеты всем человечеством. Каждый из нас должен знать, что экологическая катастрофа на планете неминуема, она наступит в ближайшие два-три столетия. Оптимальное потребление позволит сохранить здоровье людей для того, чтобы во всеоружии смело встретить надвигающуюся катастрофу и выйти за пределы планеты мирно и с минимальными потерями. Человеческий род для всех нас важнее, чем "колыбель человечества", а мест для жизни в ближайшем и дальнем космосе безгранично много.

А.И. Пикущий
г. Кривой Рог (Украина)

ПОСТИГАТЬ УРОКИ ИСКУССТВА, ФОРМИРОВАТЬ ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ

Alexey Pikushy. Learn the lessons an art, form the public consciousness.

The Author is presented idea of role of art (particularly fine art) in consciously-psychological adapting the behaviour of the people, which dependent the contradiction and problem to modern life and possibility of the intensive development of the reason of the people.

Проблема овладения художественной культурой обусловлена в необходимости изменения сложившихся установок и стереотипов мышления с целью приведения их в соответствие с новыми условиями и задачами общественного развития, а также причинами развития социального творчества масс. Без этого формирование политической убежденности наших граждан затрудняется. И здесь позитивную роль могут играть литература и искусство, художественные

образы которых соединяют нас с политической и экономической жизнью, мыслями и чувствами людей других исторических эпох и стран.

Одновременно происходит и осознание своей принадлежности к нации, обществу и времени. Через посредство художественной культуры осуществляется развитие интуиции, представляющей собой чувственно-рациональный сплав знаний, полученных из жизненных ситуаций, опираясь на которые человек приобретает способность предугадывать будущее развивающегося явления. Интуиция, следовательно, предопределяет развитие творческих способностей, в последствии препятствует стандартизации мышления, стимулирует тем самым динамизм стереотипа поведения. Поэтому можно в связи с этим утверждать то, что литература и искусство существенно влияют на адаптационные процессы как отдельных индивидов, так и разных социальных образований – групп, классов и общностей. Казалось бы, что с одной стороны технологизация, компьютеризация, глобальные информационные системы упростили коммуникативные связи и облегчили поиск человеком своего места в обществе, обогатившие его информативно, а с другой – усложнили не только межличностные, но и межнациональные и международные отношения. Кроме того, не одинаковые по своим поступям развития, как отдельных личностей, так и определенных социумов вызванный неограниченными возможностями усовершенствования разумных способностей поставил человека перед угрозой обесценивания его моральных устремлений ради выживания. Вот почему начали искать новые или совершенствовать уже существующие способы приспособления к меняющейся и быстро плывущей жизни.

Общественная жизнь состояние которой обеспечивается прежде всего интеллектуальными способностями людей, постоянно провоцирует к рационализации социального поведения, внедрения гибких адаптационных технологий с той же целью выживания или же для достижения жизненных благ.

Деятельность автора в области образования, науки и искусства, а также практические наблюдения за жизнью разных социальных групп и слоёв способствовали накоплению некоторых материалов о динамическом воздействии литературы и искусства на социально-психологическую структуру поведения людей, которые вызываются причинами объективного и субъективного фактора. Ныне, когда реконструируемая система нуждается в привнесениях базовой системы, не только превращается в собственную противоположность, но и негативно влияет на те стороны реформируемой действительности, которые призваны были дополнить или улучшить, а в ряде случаев приводят к разрушению самой «обновленной» системы, что оборачивается при этом из индивидуальной предприимчивости в жульничество и хищения, или же отношения коллективизма, которые нуждаются в дополнении частной инициативой превращаются в групповой эгоизм и мафиозную клановость. Экономическая активность конкуренции вырождается в механизм теневого (силового) перераспределения, а бывшее централизованное планирование, «дополняемое» этими разборками, – политический режим бюрократии и небывалому уровню концентрации власти олигархии, желание поскорее проскочить в лоно благоденствующих стран перечеркнуло действие важнейших законов рыночных отношений. Негативные явления всегда были тормозом на пути прогрессивного развития прежде субъективного фактора, деформировали его.

Пот почему одной из задач на современном этапе является, как известно, развитие социального творчества масс украинского общества и отдельных его структурных группах. И здесь большая роль активного воздействия на социально-психологические установки масс принадлежит искусству. Многие из проблем выдвинутых жизнью ранее неоднократно ставились в отдельных произведениях искусства. В них вскрывались негативные явления и недостатки деформируемой системы постсоветской Украины, ее модификации. Критически представлялись общественному мнению «неприживаемость» элементов имплантации чужой системы, непредвиденные и нежелательные модификации вводимых элементов, проблема приживаемости вживляемых элементов, а также эффект проявления сопутствующего признака, когда заимствование «лучшего» незримо влечет за собой его обратную т.е. «худшую» сторону и иногда эта последняя блокирует действие «лучшего».

В произведениях искусства убедительно показано, что догматический, нетворческий подход ведет к пассивности и нравственному равнодушию, порождает душевную глухоту, что сдерживает прогрессивное развитие субъективного фактора. В этой связи искусство, на наш взгляд, обладает свойство улавливать и выражать не только глобальные общечеловеческие проблемы и состояния, но и малозаметные перемены и сдвиги в социальных ориентациях, т.е. оно способно повлечь в круг социальной жизни самые интимные и самые личные стороны нашего существа. Наверное, вполне целесообразно в общественной сознательности возникает мысль, что не следует противопоставлять слова «человек», «природа», «культура» и «общество». Необходимо научиться нам видеть мир, его целостность, а человека как часть этого мира. И вполне понятно, что благодаря этому характеру взаимосвязи искусство оказывает влияние на моральное развитие личности, формирование которой совпадает с развитием человеческой индивидуальности и индивидуальной сознательности, когда человек осознанно подчиняется законам моральной регуляции и подымается до понимания своей связи с обществом. Благодаря этому искусство оказывает значительное влияние и на морально-психологический климат в группах, классах, социальных общностях. Слово писателя или же художественное произведение изобразительного искусства, которые так или иначе будоражат ум людей, действуют в тоже время и на их чувства и волю, вызывает сопереживание и соучастие, желание осмыслить жизнь и дать оценку происходящему с позиции гуманистического идеала, оказывая тем самым мощное воздействие на социально-психологическую переориентацию людей.

Об огромной суггестивной силе искусства замечалось давно. О зарождающейся воспламеняющей наши чувства музыка писал Платон, философы древнего Китая. Им же принадлежат интересные мысли о целенаправленном воздействии музыки на души людей. Или же сила воздействия творений художника обеспечивает не только содержание их идей но и то как они выражены, каким способом им придана эстетическая привлекательность, ведь произведение художественного искусства может родиться только в душе эстетически переживающей. И лишь из внутреннего видения вырастает данный созерцанию предмет искусства, и только лишь из внутреннего ритма души рождается музыка – писал немецкий философ Ишпангел. Дело в том, что искусство как и литература одновременно обращаются как к чувствам, так и в равной мере к рассудку, а также рациональному мышлению людей. Через художественный образ они свидетельствуют в себе как идеологические, так и социально-

психологические стороны человеческого бытия, придавая ему гуманистический смысл. Так великий художник Б. Айзенбард глубоко осведомленный в истории теории концептуализма, в своем сочинении «Натура и рисование по представлению» утверждал, что художественные произведения требуют от зрителей не столько суммы знаний по теории и истории искусства, сколько определенных аналитических и психологических усилий по той, дескать, причине что эти произведения «лишены специфических примет художественной выразительности» и требуют «иных правил восприятия нарушающих укоренившуюся привычку общения с искусством»(1).

Само направление суждения об этом используется как данность в качестве удобного примера для подтверждения мысли о неизбежной необходимости и прикладном значении знаний в искусстве, чтобы мы ни подразумевали под этими понятиями «искусство» и «знание». Вместе с тем знания как таковы – понятие нейтральное и совсем не обязательно обеспечивает приобщение к «прекрасному, доброму, вечному». Как некоторая совокупность сведений о предмете и порядке деятельности знания в равной степени могут служить средством возвышения разума и насаждения невежества, поэтому важны не сами по себе знания. Важно отношение к ним и каким может быть назначение знания зависит от цели их носителя.

Для нашей социально-психологической адаптации существуют объективные причины, получившие свое выражение в концепции рыночной «унификации» социально-экономического развития общества, а также причинами, связанными с действиями субъективного фактора, которые должны на наш взгляд, оказывать положительное влияние на мироотношение людей. Активизацию человеческого фактора, невозможно осуществить без перестройки сознания масс, без востребования социальных потребностей непосредственных производителей, а также творческой интеллигенции и без должного всестороннего учета средств воздействия на социально-психологические установки людей и отдельных личностей. Изображая подобные ситуации, многие ученые искусствоведы отмечают, что производственные задачи существуют не вообще, а в связи с духовными запросами. Деятели искусства, как показывает анализ автора, подвергая критике существующие в нашем обществе негативные явления и тенденции, о чем говорилось выше, будоражат общественное мнение подготавливая к осознанию необходимости разумных перемен, а равно идея переориентации получили отражение более глубокое и всестороннее осмысление и оценку с определением мер и путей преодоления недостатков. Однако нельзя забывать, что перемены в обществе всегда осуществляются под влиянием культурно-духовной среды, которую формируют литература и искусство. А эта среда как раз и создается художественной литературой и искусством, что косвенно указывает на их прогрессивную роль в происходящих позитивных переменах.

Особая заслуга принадлежит в этом плане художественной публицистики, которая в силу своих жанровых особенностей, обусловленных пограничными положениями между политикой и искусством, благодаря возможности синтезировать эти области в единое целое активно вмешиваться в проблемы сегодняшней жизни и представляет художественные средства для решения актуальных политических задач. Наша художественная публицистика не должна быть безучастной к острым, жгучим вопросам современности, что она должна следовать лучшим традициям украинской литературы, национального искусства по возможной формуле «не следует молчать», для которой характерна была

бы борьба за утверждение в жизни гуманистических идеалов. Мы убеждаемся в том, что искусство, как и литература в нашем обществе, ведя борьбу с недостатками, в целом занимает гражданскую позицию. Справедливости ради необходимо отметить, что не всегда эта позиция находит поддержку среди большинства интеллигенции и всего общества.

Таким образом нельзя не видеть, что наряду с литературой искусство оказывает мощное воздействие на социальную переориентацию людей, благодаря чему, их влияние на формирование поведения столь сильно. Они одновременно обращаются как к чувству, так и к рассудку, рациональному мышлению людей. Через художественный образ они синтезируют в себе все стороны бытия, что ведет к правильной ориентации в действительности. Известный педагог К.Д. Ушинский отмечал: - «Ничто, ни слова, ни мысли, ни даже поступки наши не выражают так ясно и верно нас самих и наше отношение к миру, как наши чувствования; в них слышен характер не отдельной мысли, не отдельного решения, а всего содержания души нашей и ее сторон (2)».

Исследование обозначенной проблемы показало, что постигая знания искусства, как и литературы, особенно опыта традиционной изобразительной грамоты в большинстве поверхностное, бессистемное, а порой и ошибочное. Такое положение недопустимо, сама жизнь требует его исправления. Поступательное овладение знаниями искусства и художественной культуры будет способствовать должным образом переориентации общественного сознания, формирование тех качеств личности, которые необходимы людям, в частности творческой интеллигенции на современном этапе развития украинского общества.

Список использованных источников

1. Айзенбарт Б. Полный курс акварели. Для начинающих студентов художественных вузов. – М., Внешсиама, 1999.
2. Дроздов А.М., Пикущий И.П. Украина средневековой Европы, преподавшая миру урок свободы и демократии // Украина и Россия: пути сотрудничества; Сборник трудов Всеукраинской конференции. – Кривой Рог, 2004.
3. Выготский Л.С. Психология искусства. – М.: 1985. - С. 326-330.
4. Грушевский М.С. Очерки истории украинского народа. – К.: 1997. – С. 25-50.
5. Самосознание европейской культуры XX века; Мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе. – М.: Политиздат, 1991.
6. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения, Т. 1. – М.: 1953. – С. 389.
7. Суїменко Е. В якій Україні ми живемо? Ще одна версія сутності „трансформації“... // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 1998. - № 6. - С. 176-194.
8. Шабанова М.А. Социальная адаптация в современных условиях // Социс. – 1995. - № 9. - С. 155-164.