

УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОГРЕССА
ИСПОЛКОМ КРИВОРОЖСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ
ДЕПУТАТОВ
КРИВОРОЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ
КРИВОРОЖСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ

ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ
И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СИТУАЦИЙ

(Тезисы докладов научно-практической конференции)

Киев - 1992

О ТЕНДЕНЦИЯХ В ИСТОРИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Формирование исторического сознания людей не является автоматическим следствием масштабности и глубины преобразований, которые мы хотим осуществить. Работа по формированию этого сознания сложная и многогранная, тесно связана с общественным развитием страны на основе уже достигнутого, подготовленного предыдущим ходом истории. Необходимо только вовремя увидеть необходимость шага, своевременно скорректировать его, определить направление нового движения.

Касаясь вопроса исторического сознания в части сбалансированности усилий на различных направлениях воспитания человека отметим, что глубокое осмысление современных идей и явлений возможно только в том случае, если известны причины их появления всегда уходящие корнями в прошлое. Поэтому, на наш взгляд, истоки любой проблемы можно найти в конкретных процессах происходящих ранее и следует согласиться с мыслью о том, что самое важное - не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как то или иное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии оно проходило, и с точки зрения этого развития смотреть, чем данная вещь стала теперь¹.

Изучение эволюции исторического сознания реальных людей показало преждевременность суждений о том, что процесс формирования исторического сознания в нашем обществе идет успешно. Исторические знания в большинстве поверхностны, бессистемны, а порой и ошибочны. Такое положение недопустимо, сама жизнь требует его исправления. Нельзя забывать тот факт, что каждая отдельная личность, входя в жизнь любого общества, как и целого человечества, должна иметь свои собственные, "врожденные" точки зрения, позиции и принципы, а это все формируется в процессе развития сознания человека, его взглядов в довольно четко определенной исторической конкретной эволюции человечества. Памятуя о том, что никакое искусственное и сознательное торможение тенденций развития общественных процессов или нетерпеливое забегание вперед, как это было в нашей

истории, не изменит ход всеобщей эволюции.

Вот почему в настоящее время интерес людей стран СНГ к истории, пройденной нашим обществом с точки зрения оценки перспектив их развития, становятся одним из важнейших факторов, определяющих общественные настроения, общественное мнение, в конечном счете — реальный уровень трудовой и общественно-политической активности людей, усвоения ими элементарной системы правил поведения в обществе.

С целью изучения общественного мнения студентов по различным оценкам прошлого страны, в течение марта — июня 1992 года был проведен анкетный опрос студентов социологической лабораторией Криворожского государственного пединститута. Всего было охвачено анкетированием 1063 студента I—V курсов филологического, физико-математического, географического и биологического факультетов. Такой охват дал нам возможность проследить и выявить определенные тенденции мнений, настроений и оценок исторического прошлого страны, а также оценки тех событий и процессов, которые происходят в настоящее время.

В первую очередь отметим тот факт, что серьезный интерес к истории страны проявляют 96 % опрошенных студентов. Сегодня ею активно интересуются 9 из 10 студентов. Это обстоятельство необходимо иметь в виду при оценке отношений студентов к изучению общественных наук. Большинство студентов положительно оценивает изучение общественных наук в вузе, отмечая, что они расширяют кругозор, помогают вырабатывать самостоятельные суждения по проблемам общественного развития. Поэтому респонденты отметили, что наиболее актуальные вопросы истории прошлого и в целом современной политической жизни они стремятся обсуждать с преподавателями социально-гуманитарных дисциплин на семинарских занятиях, в процессе занятий дискуссионных клубов.

Если говорить о том, какие периоды истории страны интересуют студентов в наибольшей степени (этот вопрос ставился в открытой форме), то это: довоенный период (27% опрошенных); послевоенный период (18%); 1956-1985 годы (15%) и др. Интересно при этом отметить то обстоятельство, что интерес к истории недавнего прошлого нашей страны "обострил" у студентов интерес и к событиям XVIII и XIX веков. Основными источниками информации по истории страны для студентов являются отнюдь не общественные науки и даже не общественно-политическая литература, а пресса и межличностные

контакты с людьми старшего поколения.

Более глубокого анализа заслуживает общественно-политическая жизнь студентов, включающая в себя широкий спектр оценок и анализа работы общественных организаций, кафедр общественных наук в выработке у студентов как профессиональных черт, так и идейно-нравственных ценностей. Это обстоятельство является, на наш взгляд, очень важным с точки зрения выявления тех настроений, которые имеют место в настоящее время в студенческой среде, прогнозирования, в частности, общественно-политической активности молодежи и чувства ответственности, что является важным условием воспитания современного учителя в единстве учебы и общественной деятельности, сконцентрированного в росте интеллектуального потенциала уровня студента.

Анализ анкетных данных проведенного опроса показал нам, что оценки студентов различных этапов развития нашего общества, во-первых, весьма разноречивы: практически ни один этап развития нашего общества не получил у опрошенных студентов всеобщего одобрения или всеобщего суждения. И это вполне объяснимо. Если несколько лет назад речь, вероятно, шла бы о недостаточной информированности молодежи, то сегодня дело не только в этом. Подобная ситуация, по нашему мнению, является отражением плюрализма мнений, который существует в нашем обществе. Студенты показали неодинаковое соотношение оценок своего отношение к наиболее значительным событиям истории страны. Около половины студентов считают, что у народов России в 1917 году не было альтернативы осуществлению Великой Октябрьской Социалистической революции и Образования СССР. Наибольший процент опрошенных указал на то, что такие события истории страны как: Коллективизация сельского хозяйства, Индустриализация и Перестройка (1985 - 1991 гг.) осуществлялись не теми средствами или же был иной путь. От 21 до 32% опрошенных указали на то, что они недостаточно знают историю, чтобы судить.

Наши исследования также показали, что наиболее позитивно студенты оценивают такие периоды в истории страны, как Октябрьская революция, НЭП, Великая Отечественная война, Перестройка. Стоит лишь сказать, что несмотря на то, что некоторые публицисты рассматривают Великую Октябрьскую революцию как верхушечный переворот, студенты высказывают пожелания глубже изучить эту проблему, шире исследовать объективные условия, сложившиеся в 1917 году и приведшие к Октябрьской революции. Не мало студентов, которые

критически или двойственно оценивают исторические события советского периода, считают что многое делалось не теми методами, которые приняты в цивилизованных государствах. Думается, что здесь заложены причины тех процессов, которые сегодня имеют место в отношениях между бывшими республиками СССР и ведущие к обострению межнациональных проблем.

Нужно также отметить, что студенты неоднозначно оценивают идущие в странах СНГ реформы. При том, что подавляющее большинство признают, что другого пути в стране не было, многие опрошенные (более 40%) думают, что осуществляются они не теми средствами, которые могли бы быть оптимальными. При проведении анкетирования студентам задавался ряд контрольных вопросов, которые позволяют уточнить их реальное отношение к истории нашего общества и получить информацию относительно того, какие политические настроения существуют сегодня в студенческой среде. Следовательно, в этом смысле полученные результаты действительно во многом характеризуют достаточно обдуманые, устойчивые мнения, которые сложились у опрошенных студентов.

Можно по-разному оценивать данные, полученные в ходе исследования и описанные выше. Однако процесс формирования исторического сознания предъявляет все более высокие требования как к преподавателю, так и к студенту. Уход от политики, деидеологизация нашего бытия становится на сегодня не просто альтернативными подходами к решению важнейших общественных и общечеловеческих проблем но и довольно опасными крайностями. Приведенные данные достаточно убедительно говорят, что этой точки зрения придерживается основная масса студентов.