

316 (082)

У 74



**ІНФОРМОЕНЕРГЕТИКА**

**ІІІ-го ТИСЯЧОЛІТТЯ:**

**СОЦІОЛОГО-СИНЕРГЕТИЧНИЙ**

**ТА МЕДИКО-ЕКОЛОГІЧНИЙ**

**ПІДХОДИ**

**ЗБІРНИК  
НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

**КИЇВ-КРИВИЙ РІГ  
2003**

Системні ринкові перетворення, які відбуваються в постсоціалістичних країнах, уже самі по собі мають суттєве значення для глобалізації. Адже усі три аспекти трансформації (лібералізація, створення ринкових інститутів і реструктуризація виробничого потенціалу) пов'язані з процесами, що в сучасних умовах відбуваються у міжнародному (глобальному) масштабі.

Процес глобалізації досить суперечливо і своєрідно впливає на постсоціалістичну трансформацію. З одного боку, він небачено розширює можливості окремих країн щодо оптимізації використання наявних ресурсів, удосконалення техніки і технології, їх постійного оновлення, уніфікації і поширення, введення єдиних митних правил, доступних тарифів, переходу до побудови нової постіндустріальної економіки, запровадження спільних критеріїв у політиці, стардартів у демократії і захисті громадянських прав тощо.

З іншого боку, глобалізація обмежує свободу трансформованих країн у виборі в сфері економічної політики, в методах побудови інституційної системи ринкового господарства. Фінансова політика урядів цих країн має рахуватися з глобальними вимогами міжнародних організацій (МВФ, Світового банку). Допомога високорозвинутим капіталістичним країнам також не завжди являється ефективною для постсоціалістичних країн. В ключових секторах економіки домінуючі позиції захоплює чужий капітал і ТНК, споріднені з місцевими групами інтересами і місцевою олігархією. Крім того, глобалізація сприяє шкідливому впливу кваліфікованої робочої сили та інтелекту. Вона негативно впливає на національну культуру, духовність, призводить до засилля масової культури, її вестернізації [ 7, 69-71; 8, 46-47].

Негативні наслідки глобалізації - це результат сучасного бурхливого розвитку і не зовсім підготовлених постсоціалістичних суспільств до її регулювання. Світовий ринок, який постає внаслідок глобалізації, має як всі переваги, так і усі вади і недоліки всіх ринків. Трансформація також несе з собою і те, і інше, а глобалізація - як додаткові блага і користь ринкової економіки, так і її ризиків і загроз. В умовах глобалізації дедалі більше з того, що відбувається в економіці конкретної постсоціалістичної країни, залежить від ситуації у взаємозалежному світовому господарстві. Але у кожній країні відбувається так багато різних явищ, що тільки внутрішня економічна політика має домінуюче значення для розбудови нової постіндустріальної економіки - складової глобальної економіки.

В цілому, глобалізація дає більше шансів, ніж загроз для розвитку постсоціалістичної економіки. Але, для того, щоб баланс був позитивним, не можна допустити втрати економічної незалежності країни і необхідно розробити відповідну програму інституційних реформ і пов'язану з нею національну стратегію випередженого соціально-економічного розвитку, яка

зможє з користю для власної країни, її господарства, її населення використати глобалізацію.

Таким чином, і глобалізація, і трансформація постсоціалістичних суспільств - об'єктивні, невідворотні і взаємопов'язані процеси. Глобалізація в умовах постсоціалістичної трансформації створює більше шансів для побудови соціально орієнтованої ринкової економіки, правової держави. Постсоціалістична трансформація сприяє глобальній інтеграції локальних, національних і регіональних ринків. Успіх взаємодії глобалізації і трансформації в історичному аспекті являється позитивним. Але реальний результат залежить від суб'єктивного фактора - політики.

## Література

1. Див.: Дилигенский Г. Глобализация в человеческом измерении // МЭМО. - 2002. - № 7. - С. 4-5; Пертиев В., Черновская В. Развивающийся мир: глобализация или регионализация // МЭМО. - 2000. - № 7. - С. 39; Кузнецов В. Что такое глобализация? // МЭМО. - 1998. - № 2; Сорос Дж. Криза глобального капіталізму. Відкрите суспільство під загрозою. - К., 1999; Туроу Л. Будущее капитализма. - Новосибирск, 1999; Kolodko, Grzegozz W. Moja globalizacja, czyli dookola swiata i z powrotem. - Torun: TNOiK // www.tnoik.torun.pl.

2. Білорус О.Г., Лук'яненко Д.Г. та ін. Глобалізація розвитку. - К., 2001; Білорус О. Глобалізація. Прийняти виклик часу // Віче. - 2000. - № 12; Білорус О. Між державним лібералізмом і демократичним реформаторством: Глобальний прогноз нової епохи в контексті українського шляху оновлення і розвитку // Віче. - 2002. - № 5; Гальчинський А. Глобальна криза та криза глобалізації // Віче. - 2002. - № 1; Зленко В. Глобалізація і проблеми соціального розвитку // Віче. - 2002. - № 6; Поплавська Ж., Поплавська В. Україна в контексті глобалізації. Як уникнути аутсайдерства // Віче. - 2002. - № 7; Пахомов Ю. Україна і Росія на хвилях глобалізації. Економічний аспект // Політична думка. - 1998. - № 13.

3. Білорус О. Глобалізація. Прийняти виклик часу // Віче. - 2000. - № 12.

4. Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. В 3-х т. Т. 3. Трансформации 90-х годов. Ч. 1. - М., 2002.

5. Кудров В.М. Центральная и Восточная Европа: десять лет перемен // ОНС. - 2001. - № 1.

6. Kolodko, Gzregorozz W. Od szoku do tezypii. Ekonomika i polityka transformacji. - Warszawa: Poltext, 1999.

7. Білорус О. Імперативи стратегії розвитку України в умовах глобалізації // Політична думка. - 2001. - № 4.

8. Поплавська Ж., Поплавська В. Україна в контексті глобалізації. Як уникнути аутсайдерства // Віче. - 2002. - № 7.

*Прилипенко В.Д., Лобанова А.С.*

## СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ ИНФЛАЙТНОГО СОЦИУМА

Основой предлагаемого нами подхода к пониманию взаимоотношений человека и социума является информозенергетическая парадигма формирования и функционирования общества (1, 59-66). Сущность информозенергетической парадигмы заключается в системном синергетическом подходе и поиску единых законов формирования и функционирования Вселенной, человека и общества, как единого информозенергетического пространства (ноосферы) множеств самоорганизующихся информозенергетических нелинейных систем,

функционирующих по синергетическим законам аттракции, поляризации, бифуркации, диссипативности. Функционирование информозенергетической системы (ИЭС) человека и социума – квантов и агрегированных систем Вселенского Сознания, базируется на общих системных принципах, в соответствии с которыми информозенергетический и физический вакуумы являются колыбелью всех первичных информозенергетических преобразований, которые в свою очередь, являются первоосновой для образования объектов материального мира (2, 3). В этом плане

человек есть сложная информозергоматериальная система (ИЭМС), наделенная информозергетическим квантом Вселенского Сознания, способная к самовоспроизводству, саморазвитию, саморазрушению и генерации (регенерации) инфлайтной (инфдактной) информозергетике, которая способна или создавать или разрушать окружающие нас информозергетические полевые структуры и информозергоматериальные образования.

Современная физика, исследуя материю, все глубже проникает в субмикромир квантовой организации природы на молекулярном, атомном и ядерном уровнях, подтверждает, что изучаемый материальный субмикромир составляет ничтожную долю в огромном объеме окружающего нас пространства Вселенной. Эта огромное межядерное, межатомное и межмолекулярное пространство, названное в свое время Ньютоном эфиром, и составляющее более 99,999 % всего сущего, всегда было предметом пристального внимания ученых всего мира от Ньютона, Фарадея и Максвелла до А. Эйнштейна, Н. Бора, В. Паули, П. Дирака и др. Согласно представлениям современной физики, Вселенная – это динамически неделимое целое, где традиционные доквантовые и дорелятивистские представления и понятия пространства и времени, изолированных объектов, причин и следствий теряют свой смысл. Квантово-релятивистские модели субатомной физики давно объединили квантовую теорию и теорию относительности (4). Академик РАЕН Г. Шипов назвал это огромное пространство, пронизывающее всю Вселенную, именуемое «эфиром» и «морем Дирака» и т.д. – «физическим вакуумом». «Для нас физический вакуум – это то, что остается в пространстве, когда из него удаляют весь воздух и все до последней элементарной частицы ...» (5).

Принцип всеобщей относительности Г. Шипова стал содержательной базой квантово-релятивистского подхода, а физический вакуум – средой, хранящей и генерирующей информозергетике и обеспечивающей торсионное (вращающееся) взаимодействие рождающихся элементарных частиц и миров.

Таким образом, каждая микрочастица любой материи, в том числе и живой, постоянно вращается в огромном пространстве с нулевыми информационным и энергетическим потенциалами, с нулевым уровнем материи, которое можно назвать информозергетическим и физическим вакуумом, до тех пор, пока новая возмущающая информация не изменит это состояние покоя и условной стабильности (6).

С нашей точки зрения, в цепи преобразований и трансформации «информация – энергия – материя», именно информация является первичной по отношению к энергии и материи, изучение законов функционирования которых пока не позволяет ответить на многочисленные тайны Вселенной, включая возникновение жизни и многого другого. Наш мир, который следует разделить на живой (сознательный и бессознательный) и неживой, состоит из постоянно взаимодействующих информозергоматериальных систем и объектов с определенными параметрами информационных фундаментальных взаимоотношений, связей и взаимодействий энергий, масс, движений и т.д. Так, например, по мнению Ситько С.П., живой мир от неживого отличается определенным спектром излучения электромагнитных волн определенных параметров в миллиметровом диапазоне.

Нас особо интересуют законы функционирования и жизнедеятельности информозергоматериальных систем, наделенных сознанием в информозергетическом пространстве Вселенной. В системе взаимоотношений «Человек – Общество –

Земля – Вселенная», человек представляет собой информозергоматериальную сознательную многоуровневую систему, обитающую одновременно на материальном и нематериальном планах. Законы жизнедеятельности общества и коллективного сосуществования человечества невозможно изучать вне информозергетического пространства – нематериальной (99,999 %) составляющей Вселенского мироздания. В этом случае нельзя не согласиться с А.В. Игнатенко, который вопреки К. Марксу утверждает, что «сознание определяет бытие», а не «бытие определяет сознание». На основе современных представлений о первичности информации невозможно представить изменения бытия материи без первичного изменения информации сознания. То есть следует признать, что не бытие определяет сознание, а действительно сознание (информозергетика) определяет бытие (7).

Таким образом, изучая общество, как сложный информозергоматериальный мир, мы не можем обойти вниманием мир информозергетике, живущей по законам синергетики, основой которого является информозергетические связи, взаимоотношения, взаимодействия, коммуникации. Рассматривая информозергетическую сознательную и подсознательную основу взаимоотношений в обществе, их следует разделить на вербальные и невербальные, на живые (биологические, естественные, природные) и неживые (искусственные, техногенные, технические). Так или иначе, наш мозг, т.е. мыслительный аппарат нашего сознания, обеспечивает с помощью левого и правого полушария вербальные и невербальные коммуникации, которые при изучении закономерностей взаимоотношений человека и общества нельзя недооценивать так же, как и коммуникации информозергетических полей взаимодействия любого социума.

Если согласиться с тем, что информозергетика является сущностью человеческого сознания, которое, в свою очередь, является квантом Вселенского Разума, то наше «эго», посредством аппарата мышления (разума), оказывает решающее влияние на функционирование и физическую сущность нашего плотного тела. При этом любые флуктуации, любые изменения информозергетических полевых структур, их структурирование или деструктурирование в итоге определяют жизнеспособность человека и общества в целом. В этом случае континуум «пространство и время» можно считать формой существования информации и сознания, а энергию, силу, движение и массу – различными способами проявления качественных и количественных характеристик живых (сознательных, подсознательных и бессознательных) и неживых, органических и неорганических, природных или искусственно создаваемых систем, процессов и явлений. Каждая частица нашего тела и сознания буквально «купаются» в бескрайнем океане Вселенского информозергетического (физического) вакуума, дающего нам жизнь, резонируя (или не резонируя) с его отдельными квантами (импульсами) других частиц и т.д. В связи с таким подходом к пониманию первичности информации (сознания) по отношению к бытию, особый интерес представляют вербальные и континуальные, природные и искусственные системы взаимоотношений и коммуникаций, которые формируют человека, коллектив и общества в целом, оказывая безусловное влияние на окружающую нас природную среду, в том числе планету Земля, способствуя эволюционному развитию или наоборот тормозя, угнетая жизнеутверждающие, жизнеспособные силы окружающей нас материальной среды.

Наиболее изученными в области нематериальных взаимоотношений человека и общества, являющиеся известные вербальные, техногенные информационные системы и коммуникации, которые нашли наибольшее развитие в США после 1961 года, когда Джон Кеннеди произнес известную фразу о том, что «... тот, кто владеет информацией, тот владеет миром», которая и предопределила на долгие годы мировой приоритет США в развитии информационных технологий и информатики. На пороге третьего тысячелетия следует отметить огромный вклад американского общества в создание виртуального киберпространства, специальных виртуальных посткибернетических сетей для всех желающих стать членами единой земной цивилизации киберманов. Отмечая позитивный результат внедрения интернациональных кибернетических сетей, связанных с созданием унифицированных монолингвистических межгосударственных, межэлитарных, междисциплинарных информационных коммуникаций и виртуального киберпространства для первичного фундаментального обучения человека, раскрепощения его сознания, обмена информацией о материальном и нематериальном мире в качестве средств мгновенной передачи вербальной информации и т.д., следует признать и наличие негативного программирования, деструктивного влияния всеобщей или локальной информации на людей в зависимости от источника ее формирования и генерации.

Следует отметить, что исходя из информознергетической парадигмы создание и функционирование социума, человек есть не физическое существо, стремящееся стать духовным, а духовное – стремящееся стать физическим. Сознание человека, как и Вселенского Разума, представляет собой многоуровневую информознергетическую структуру, в том числе, торсионных полей, обладающих определенными параметрами и свойствами информационного характера (8, 9). Инфлайтная информация может вызывать правое спиралевидное вихреобразное вращение торсионных полей центростремительного характера, уплотняющие информознергетические полевые структуры и тонкоматериальные микрообъекты, находящиеся под их управлением. Инфдактная информация может вызывать левое спиралевидное вихреобразное вращение центробежного воздействия, расширяющее информознергетические полевые структуры, вплоть до деструктуризации и разрушения объектов управления, приводящее в конечном итоге к хаосу (3). Таким образом, гуманно ориентированная информация вызывает формирование у человека и социума здоровой жизненной энергии, негативная же информация – наоборот, способствует доминированию в Сознании человека и социума сгустков инфдактной информознергетики деструктивного характера. Неслучайно библейская мудрость гласит, что словом (информацией) можно или вылечить, или убить человека. Поэтому, прежде чем лечить тело человека, необходимо вылечить его душу.

Сознание социума представляет собой систему определенных кумулятивных информознергетических полей, структура которых основывается на блочном принципе соединения полевых структур отдельных индивидов, групп, общностей. Знаковость и структуризация информознергетического поля социума определяется доминированием или отсутствием в нём информознергопрофицитных личностей (10), которые могут быть носителями как инфлайтной, так и инфдактной информознергетики. Эти личности (группы) являются своеобразными поляризационными

аттракторами, вовлекающими в сферу своего действия других людей. В данном случае работает один из основных законов социальной информознергетики, являющийся парадоксальным в отношении традиционной физики, и который звучит: «Подобное притягивается подобным». Чем больше в социуме инфлайтных аттракторов, тем созидательнее будет его социальная деятельность, и, наоборот, доминирование инфдактных аттракторов приводит к криминализации общества, усилению конфликтности и напряжённости в нём. Совершенно очевидно, что социальная деятельность любого социума определяется знаковостью его кумулятивной информознергетики. Таким образом, инфлайтность планетарного социума определяется доминированием в нём обществ (государств) – носителей позитивной созидательной информознергетики, в полевых структурах коллективного Сознания которых накоплен значительный позитивный информознергетический заряд, превышающий и (или) нейтрализующий негативную знаковость.

ИЭС человека и/или социума может получать информознергетику, трансформировать и распространять её на подсознательном и сознательном уровнях. Подсознательные каналы получения информации и соответствующие информознергетические центры ИЭС (чакры), обеспечивают удовлетворение человека в физиологических потребностях: в дыхании, питании, сне, сексе, самосохранении и в социальных: труде, коммуникациях и других социальных интеракциях, обеспечивающих выживание. К сознательным каналам обработки информации и коррекции информознергетических полевых структур следует отнести: потребность ИЭС человека или социума в защите территории и обеспечения лидирующего положения аттракторов в социуме, а также самосовершенствование и эволюционное развитие, что может осуществляться согласно врожденным способностям и/или посредством специальных как западных технологий, основанных на рациональном левополушарном вербального и научно-экспериментального характера, так и восточных, основанных на интуитивности правополушарного невербального континуального характера. К специальным технологиям следует отнести и волевые усилия ИЭС, связанные с постижением знаний и истины, в том числе путем интроспекции в уединенной медитации, релаксации и концентрации.

Генераторами и источниками первичной информации для локальных или интернациональных сетей, могут быть как отдельные личности и группы людей, которые заинтересованы в распространении дезинформации, предоставлении ложной вербальной информации с целью манипулирования континуальным мышлением конкретного человека, группы или общества в целом.

В настоящее время, в эпоху глобальной информатизации, глобальных властных устремлений определенных мощных государственных и финансовых структур и систем, способных оказывать существенное влияние на ход истории в материальном мире, особое внимание следует уделить невербальным средствам коммуникаций, позитивному программированию и контролю и инфльтрации вербальной информации, поступающей непосредственно в флукутирующее сознание конкретного человека или социума.

Пустота и отсутствие позитивных устойчивых структур в невербальных системах и средствах коммуникаций человека и общества, заполняется бессистемной хаотической борьбой различных политических и/или религиозных догматов за умы и души

человечества, подавляющее большинство которого находится в полной растерянности от потока и обилия вербальной деструктивной информации, которая определенным образом программирует человека на выполнение заданных кем-либо действий.

Другой стороной всеобщей глобальной информатизации, выраженной в предоставлении любому человеку возможности получить виртуальную структурированную вербальную информацию, является необходимость обеспечения переводов с одного языка на другой, что приводит к искажению вербальных образов, деструктуризации первичной информации, и в итоге, к различным дисфункциям, деструктивному непрогнозируемому программированию флуктуирующего сознания, вызывая непрогнозируемые инфдактные проявления. Поэтому, для сохранения жизненных сил общества жизненно важным и необходимой является разработка механизмов и технологий формирования инфлайтной, позитивной коллективной социальной информозенгетики на основе изучения и постижения психосинергетических информозенгетических законов и закономерностей жизнедеятельности общества, основываясь на невербальных континуальных процессах мышления, с учетом факторов окружающей нас техногенной информационной среды и усовершенствования специальных методов вербального и невербального формирования человеческого сознания.

Человек – сын Вселенной и основа общества, представляет, с нашей точки зрения информозенгоматериальную систему, функционирующую в тонкоматериальном мире информозенгетического пространства – континууме «человек – общество – вселенная». Об этом еще несколько веков назад говорил Джордано Бруно: «Мы находимся во Вселенной, а она находится в нас в совершенном единстве». Но только XXI век дал нам иное понимание этой мысли великого ученого: с тонкими мирами во Вселенной человека связывают тонкие тела, которые взаимодействуют через специальные информозенгетические центры (в восточной терминологии именуемые «чакрами»), и которые, на соответствующих уровнях вибрации и параметрах информозенгетического поля, создают специальные информозенгетические каналы, через которые, в свою очередь, к нам поступают информация и энергия (8).

Нас интересуют не столько взаимоотношения и взаимодействия сознания и физического тела, которое управляется тонкоматериальными структурами мыслящих субстанций нашего «Я», сколько взаимоотношения и взаимодействия сознания ИЭС с окружающей средой и себе подобными информозенгетическими субъектами социума.

На простой вопрос «Чем мы думаем, если не мозгом?», может прозвучать, например, такой ответ: «Мыслящими субстанциями, которыми являются не только нейроклетки нашего мозга, но и клетки с подобными свойствами, например сердца или других органов человеческого организма, а также информозенгетические многоуровневые и разнодиапазонные тонкоматериальные тела нашего сознания, т.е. носители информации, обеспечивающие прямую и обратную связь между информозенгетическими полевыми структурами сознания, нейроклетками и соматическими клетками, т.е. связь между нематериальным и материальным микро- и макрокосмосом человека». Тому есть немало фактов, подтверждающих наличие долговременной памяти на клеточном уровне, в частности выявленных при пересадках сердца и изучении флуктуаций потенциалов информозенгетических центров (чакр) на соответствующих уровнях сознания при

формулировании человеком создании определенных континуальных мыслеформ (мыслеобразов) и др.

Какие же центры человеческого сознания отвечают за отношения с окружающей средой? С точки зрения восточной идеологии, таких центров насчитывается десять, соответствующих десяти информозенгетическим центрам, десяти чакрам, десяти уровням сознания. В тонкоматериальном мире это десять уровней вибраций, десять каналов, обеспечивающих взаимодействия Человека и Общества, Человека и Вселенной. Механизм функционирования информозенгетических полей человека имеет резонансную природу передачи и приема информации. Так, например, первая чakra первого уровня сознания взаимодействует с первой информозенгетической сферой планеты Земля, так называемой ноосферой в определенном низкочастотном диапазоне. Именно на этом низкочастотном уровне и формируется прямая и обратная связи в системе «Человек – Земля». На первом информозенгетическом уровне ноосферы планеты, именно в этом частотном диапазоне, формируются программы, имеющие отношения к поверхности Земли (7). Недопонимая значение первого уровня сознания, связанного с проявлением любви к Земле, мы формируем негативные мыслеформы, создаем инфдактные виды информации, которые являются неотъемлемой составляющей формирования отрицательных программ: катаклизмов, ураганов, смерчей, лавин, наводнений и т.д. В то же время, накопленной инфлайтной информозенгетики большинством населения Земли, могло бы устранить или предупредить возникающие и природные катаклизмы и техногенные катастрофы или нейтрализовать негативные последствия индустриальной и общественной деятельности большинства человечества, направленной исключительно на удовлетворения своих низкочастотных примитивных потребностей.

Мы убеждены, и это подтверждается научными исследованиями, что на каждом уровне сознания ИЭС, а также в системах «человек – общество», формируются отдельные агрегативные информозенгетические полевые образования и структуры, так называемые эгрегоры, которые соответствуют различным уровням информозенгетического поля Земли, разрушая его или реабилитируя (восстанавливая). Таким образом, человек, воздействуя на первый, второй, третий и четвертый уровни сознания, воздействует на окружающий материальный мир и общество, создавая совместные программы взаимодействия между информозенгетическими центрами и уровнями сознания, напрямую отвечающими за состояние жизнедеятельности соматических клеток плотного тела и различными уровнями информозенгетического поля Земли (11). Подсистема, состоящая из первых четырех уровней сознания и четырех информозенгетических центров человека, отвечает за развитие взаимодействия плотного тела с окружающим материальным миром может классифицироваться как информозенгетические уровни подсознания человека. Подсистема, состоящая из пятого, шестого и седьмого более высокочастотных уровней вибраций нашего сознания, определяет духовный мир человека и отвечает за взаимодействия сознания с более высокочастотными информозенгетическими эгрегорами – образованиями социума. Эту подсистему можно классифицировать, как информозенгетические уровни сознания человека. Подсистему, состоящую из восьмого, девятого и десятого уровней сознания, которая отвечает за информозенгетические образования и эгрегоры, связанные с Вселенской информационной базой данных

и Вселенским Разумом, следует классифицировать именно, как информознергетические уровни сверхсознания.

Существует множество восточных технологий, способных с помощью различных систем: упражнений, действий, ритуалов, активно воздействовать на тонкоматериальное и плотное тела, обеспечивая на определенное время единство разума и тела. Благодаря применению специальных технологий и методик можно активизировать механизм обратной связи: «соматическая клетка – нейроклетка – определенный уровень сознания», что в итоге может кардинально изменить структуру и потенциал информознергетических центров и различных уровней сознания, которые, в свою очередь, реактивируют эндогенную фармацею на клеточном уровне. А это подтверждение того, что человек способен благодаря волевым усилиям сознания посредством медитации и концентрации во время выполнения специальных упражнений (асан, пранаям и других даосских и буддистских практик, и т.д.) на подсознательном уровне очищать полевые структуры клетки от негативной информации, реанимируя материальное плотное тело (излечивая патологии или болезни), путем поляризации, интенсификации и реактивации микро- и макросистем управления на уровне клетки человека. Активизация и поляризация информознергетических полей структуры сознания позволяет человеку защитить свое информознергетическое поле от негативной деструктивной инфдактной информации, специально направленной на индивидуума или случайно полученной в ходе свободного обмена информацией (включая вербальные или невербальные ее проявления) и позволяет самостоятельно трансформировать инфдактное влияние в инфлайтное, т.е. поменять знаковость полярность информознергетики, в дальнейшем повышая его потенциал с энергодефицитного к энергодостаточному или энергопрофицитному (2).

В то же время, в соответствии с синергетическими законами функционирования биосферы и ноосферы, любое общество, как и любая информознергетическая система представляет собой определенную иерархию субъектов – носителей информознергетики. Эти субъекты, как мы уже отмечали, имеют различные уровни информознергетики. Среди их множества выделяются энергопрофицитные субъекты социума – аттракторы-генераторы, которые своими информознергетическими полями притягивают (вовлекают) к себе других социальных субъектов. Мы предлагаем их назвать «универсами». Они в совершенстве (т.е. универсально), по сравнению с остальными, владеют методиками самоуправления, саморегуляции своих информознергетических потенциалов, а их высокие волевые качества позволяют им программировать сознание других субъектов. Универсамы представляют элиту общества в самых различных ее проявлениях и сферах деятельности – просветительской, политической, социальной, финансовой, бизнесовой, культурной и др. Кроме универсамов, количество которых может составить примерно 5-10%, в зависимости от уровня развития общества, средний уровень информознергетической иерархии любой социальной системы представлен энергодостаточными субъектами социума, которые легко адаптируются к окружающей среде и способны резонировать с универсами, так называемыми, аттракторами-резонаторами. Их следует именовать «модусами», представляющими средний класс, количество которого в зависимости от уровня стабильности общества, может составлять от 5% до

70%. Именно доля среднего класса характеризует стабильность информознергетики социума и способность общества обеспечивать устойчивое состояние общественной системы.

Одной из основных требований устойчивости социума и характеристик развитого стабильного общества должно быть снижение доли низшего класса, как правило энергодефицитных неустойчивых субъектов которых мы называли «нумерами» - (т.е. элементами синергетической субъект-системы), и доля которых в особе нестабильной общественной системе может составлять до 90%, в отличие от стабильной и развитой системы, где доля нумеров не может превышать 5-20%.

Соответствующие пропорции можно интерполировать на информознергетические параметры формирования любого эгрегора социума и любого информознергетического эгрегора общества. Согласно синергетическим законам, при формировании информознергетической иерархии системы социума, увеличение доли универсамов и/или нумеров одинаково пагубно влияет на устойчивость системы в целом. Так, например, увеличение доли универсамов, которые генерируют различные идеи и решения, безусловно, приведет к ярковыраженной многополюсности, многовекторности созданных ими иерархических информознергетических структур с различными уровнями поляризации, диссипативности и структуризации, что безусловно приведет к дестабилизации общества и кризису сознания социума. Таким образом, большая доля универсамов, при условии дифференции информознергетических и материальных ресурсов в большом диапазоне, способствует не созданию, а разрушению системы, разделяя её на несколько отдельных информознергетических подсистем, подсоциумов, подгрупп и т.д., нередко враждующих. Что мы сейчас и наблюдаем в Украине. Большое количество лидеров демократических партий и движений, пропагандирующих близкие идеи, тем не менее, не желающих объединяться, не приносят обществу весомой пользы, а только лишь вызывают раздражение у ничего не понимающих аттракторов-резонаторов (модусов), которые в свою очередь, не успевают или не могут повлиять на поляризацию нумеров, в итоге, переходя из класса структурированных субъектов в хаотически действующих, в своем стремлении найти свой аттрактор, нумеров. И наоборот, объединение и концентрация универсамов приведет к формированию укреплению социальной системы. Мы уверены, что именно концентрация универсамов и поляризация инфлайтной информознергетики в Украине позволит структурировать общество и сформировать 60%-90%-ую долю модусов, что приведет к постепенному созданию устойчивого среднего класса и стабильному обществу. Для этого, например, как ни странно с позиции развивающейся демократии, необходимо существенно сузить свободу принятия решений универсамов на уровне только формирующейся и демократически развивающейся элиты Украины, включая ее политическую, финансовую бизнесовую, просветительскую и др. ее составляющие.

Поэтому мы особо хотим обратить внимание на информознергетическую социальную парадигму взаимоотношений в континууме «Человек – Общество – Земля – Вселенная» с целью поиска единого планетарного языка земного общения и определения единых законов взаимодействия, обеспечивающих не хаос и разрушение в социуме, а его постепенную очистку и трансформацию шлаков и отходов своего производства и негативной отрицательной энергии в положительную информознергетику, что будет способствовать положительным инфлайтным

изменениям, структурированию и эволюции человечества.

Безусловно, предложенный нами информоэнергетический подход к пониманию иерархической информоэнергетической структуры любого социума лишь приближен к научной глубине предложенного подхода и требует дальнейшего всестороннего исследования.

#### Литература

1. **Лобанова А.С., Прилипенко В.Д.** Инфлайтная энергия как детерминанта адаптационной способности людей в трансформирующемся обществе // Информоенергетичні технології адаптаційних процесів життєдіяльності на початку III-го тисячоліття. Збірник наукових праць. Київ-Кривий Ріг: ЗАТ "ЗТНВФ "КОЛО", 2001. – С.59-66.

2. **Прилипенко В.Д.** Информоэнергетическое моделирование преодоления кризиса сознания // Информоенергетичні технології адаптаційних процесів життєдіяльності на початку III-го тисячоліття. Збірник наукових праць. Київ-Кривий Ріг: ЗАТ "ЗТНВФ"КОЛО", 2001. – С. 48-55.

3. **Акимов А.Е., Шипов Г.И.** Сознание, физика торсионных полей и торсионные технологии // Сознание и физическая реальность. 1996. Т. 1. № 1-2. С. 66-72.

4. **F.Capra.** The Tao of physics. An Exploration of the parallels between Mjrdern Physics and Eastern mysticism. Shambhala. Boston. USU. 1991

5. **Акимов А.Е.** Физика признает Сверхразум//Чудеса и приключения. 1996. №5. С.24

6. **Акимов А.Е., Тарасенко В.Я.** Модели поляризованных состояний физического вакуума и торсионные поля. EGS-концепции. – М.:МНТЦ ВЕНТ, препринт №7,1991. – 31с.

7. **Игнатенко А.В.,** Методическое пособие к школам проекта «Формирование человека и космогуманистической цивилизации. Золотой век – экология души, земли и космоса». Днепропетровск, «Пороги», 2001. – 127 с.

8. **Акимов А.Е.** Пятое фундаментальное взаимодействие// Терминатор.1994. №2-3. С.21-23.

9. **Акимов А.Е., Бинги В.Н.** Свойства сложных физических решеток и пространственных структур торсионных полей// Сознание и физическая реальность. 1998. Т. 3. № 3. С. 24-32.

10. **Прилипенко В.Д.** Синергетические технологии информационно-энергетической реабилитации социальных субъектов // Синергетика в современном мире: Сб. докл. Международной научно-практической конференции. – Белгород: БелГТАСМ, 2000.

11. **Dr. Jonn Mumford** A chakra & kundalini / Workbook // Llewellyn Publications, St.Paul, MN 55164-0383, U.S.A., 1997.

*Букалов А.В., Карпенко О.Б.*

### ПСИХОИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА СОЦИУМА И ПСИХОИНФОРМАТИКА

В настоящее время модельный аппарат теории информационного метаболизма — соционики позволяет описывать не только тип информационного метаболизма человека и динамику его функционирования, но и интегральные типы любой совокупности людей. Это могут быть коллективы, организации, нации, этносы, государства и т. д.

В 1989 г. автором была предложена общая концепция описания общества как психоинформационной системы с использованием обобщенной восьмикомпонентной модели А, а несколько позже была введена 16-компонентная модель Б. Одновременно были предложены основы методики идентификации интегрального типа этноса. Особенностью этой концепции является описание отдельных социальных групп (например, властные структуры, интеллигенция, крестьянство и др.) в рамках этноса или государства как отдельных интегральных функций или блоков модели (Эго, СуперЭго, СуперИд, Ид) интегрального типа этноса. При более дифференцированном рассмотрении социальных групп по уровням или стратам модели допускают фрактальное разворачивание каждого блока в собственную целостную 8-ми или 16-компонентную модель. Это позволяет в рамках исходной 8-компонентной модели при необходимости рассматривать  $8 \times 8 = 64$  и более компонентную модель этноса или государства ( $8 \times 8 \times 8 \dots$ ). В рамках 16-компонентной модели Б уже второй уровень рассмотрения дает  $16 \times 16 = 256$ -компонентную модель. Таким образом, возможно сколь угодно подробное рассмотрение процессов, происходящих в этносах или в любом макро-коллективе.

Правомерность описания интегральных типов коллективов моделями ТИМов следует из обнаруженного [1] феномена структурирования психоинформационного пространства. При этом динамическое описание

процессов в данном коллективе или этносе связано с процессом циклической активности функций информационного метаболизма (ФИМ) системы. Смена 4-х фаз активности функций интегральной модели, спроецированная на социальный уровень, представляет собой последовательное изменение психологических установок в коллективе, идеологий или духа эпохи (в зависимости от уровня рассмотрения). Это явление можно назвать «законом циклической сменяемости фаз функционирования и развития любой психоинформационной системы».

Как частный случай отсюда следует закон сменяемости квадр (четверок совместимых между собой типов личности). При этом сменяющиеся правящие квадровые группировки на социальном уровне выступают как резонансные экстремальные индикаторы смены фаз на социальном уровне. Однако, в силу обнаруженного нами в 1988 г. феномена фрактальности, как структуры, так и динамики психоинформационной системы, подобная смена фаз разворачивается и внутри стабильного коллектива, вне зависимости от того, является он квадровой группировкой или нет. Подобная смена психологических установок коллектива по семантике аналогична или совпадает с «духом» одной из четырех квадр. В качестве примера подобной фрактальности можно упомянуть четыре фазы развития СССР как тоталитарной системы, четыре фазы развития в период правления Л. Брежнева, в новейшей истории России — фазы правления Б. Ельцина и т. д.

В силу возникающей многокомпонентной модели этноса ряд подсистем удобно выделять и рассматривать вместе с интертипными отношениями в виде многослойной иерархической модели. Таким образом, этнос как психоинформационная система представляет собой не просто интегральный тип с фрактальной структурой, но и совокупность интертипных отношений